

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

Settore Personale Docente



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE - FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA - INDETTA CON D.R. N. 1486 del 28/09/2004 - AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, IV SERIE SPECIALE, N. 79 del 05/10/2004.

VERBALE N. 5 RELAZIONE FINALE

Il giorno 24 del mese di gennaio dell'anno 2006, alle ore 15,30 presso il primo Edificio Polifunzionale dell'Università degli Studi del Molise Via F. De Sanctis – Campobasso - si è riunita, presente al completo, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1355 del 19.07.2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV Serie Speciale – n. 61 del 2 agosto 2005, composta dai seguenti Professori:

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| ? Membro designato | Prof. Andrea BIXIO |
| ? Componente eletto | Prof. Michele COLASANTO |
| ? Componente eletto | Prof. Paolo DE NARDIS |
| ? Componente eletto | Prof. Maria Ester MONTI |
| ? Componente eletto | Prof. Luigi MUZZETTO |

La Commissione procede alla stesura della relazione finale, indicando di seguito le date relative alle riunioni:

- I riunione: 21.XI.2005
- II riunione: 23.I.2006
- III riunione: 23.I.2006
- IV riunione: 24.I.2006

Nella riunione preliminare del 21.XI.2005 la Commissione, dopo aver nominato il Presidente e il Segretario nelle persone dei proff. Andrea Bixio e Luigi Muzzetto, ha predeterminato i criteri di massima.

Nella riunione del 23.I.2006 la Commissione, ha proceduto alla valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato. Al termine della prova di ciascun candidato ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio e la Commissione il giudizio collegiale.

Nella riunione del 23.I.2006 la Commissione ha predisposto i temi per le prove didattiche ed ha esaminato i candidati con un colloquio sui titoli scientifici. I candidati hanno estratto il tema sul quale sostenere la prova didattica a distanza di ventiquattro ore.

Nella riunione del 24.I.2006 è stata espletata la prova didattica. Al termine della prova di ciascun candidato, ogni Commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale.

Al termine delle prove didattiche, la Commissione, sulla base della comparazione dei giudizi individuali e collegiali in merito al curriculum complessivo di tutti i candidati, ai titoli, alle pubblicazioni degli stessi, nonché al colloquio sui lavori scientifici presentati ed alla prova didattica, ha espresso i giudizi complessivi sui candidati.

La Commissione a maggioranza ha dichiarato idonei della presente procedura di valutazione comparativa, i sottoelencati candidati (in ordine alfabetico):

- 1. Angela Cattaneo**
- 2. Bianca Maria Farina**

I giudizi individuali, collegiali e complessivi della Commissione, espressi nelle riunioni, costituiscono allegati alla presente relazione

Il Presidente della Commissione consegna al Responsabile del procedimento perché ne curi la pubblicizzazione anche per via telematica:

- una copia dei verbali delle singole riunioni, con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato;
- tre copie della relazione finale, con annessi i giudizi individuali, collegiali e complessivi;
- *floppy disk* contenente tutti gli atti;
- tutto il materiale relativo alle prove sostenute dai candidati.

Tutta la documentazione concorsuale viene raccolta in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti la Commissione.

La Commissione conclude i lavori alle ore 16,00

Campobasso, 24. I.2006

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE	Prof. Andrea Bixio
Componente	Prof. Michele Colasanto
Componente	Prof. Paolo De Nardis
Componente	Prof. Maria Ester Monti
Componente	Prof. Luigi Muzzetto

(con funzioni di segretario verbalizzante)

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

CANDIDATO: *Angela Cattaneo*

GIUDIZI INDIVIDUALI:

≈ **Prof. Andrea Bixio**

La candidata è ricercatrice confermata ed è professore affidataria di Sociologia e Sicurezza sociale.

Dal suo curriculum si evince un'ampia attività di direzione e rilevanti ricerche di carattere nazionale.

La candidata ha svolto la sua ricerca soprattutto in tema di analisi della vita quotidiana anche con interessanti approfondimenti teorici. In questa cornice ha affrontato le problematiche più rilevanti relative alla Sociologia del traffico e alla analisi delle condizioni di vita nella città contemporanea. Per la ricerca svolta e per la correttezza del metodo seguito nella elaborazione dei temi, la candidata mostra di aver raggiunto una piena maturità scientifica.

≈ **Prof. Michele Colasanto**

Assegnista prima e ricercatrice poi dal 1980 presso la Facoltà di Sociologia dell'Università di Roma, la candidata ha svolto attività di docenza a partire dall'a.a. 2001/2002 presso la Facoltà di Medicina e presso la Facoltà di Sociologia. I suoi interessi di ricerca teorica si sono focalizzati in particolare su autori come Goffman; quelli legati alla ricerca empirica sui temi della mobilità urbana. Presenta un'articolata produzione scientifica nella quale entrambi gli aspetti sopra ricordati appaiono sviluppati in termini adeguati rispetto alla conoscenza ed agli aspetti di ordine teorico metodologico richiesti dalla presente procedura di valutazione comparativa.

≈ **Prof. Paolo De Nardis**

La produzione della candidata, che documenta molti anni di attività didattica e scientifica, muove da importanti problematiche teoriche (la teoria sociologica di Goffman, l'interazionismo simbolico, ecc...), di cui si mostra sicuramente padrona, per approdare ad interessanti applicazioni di tali modelli teorici a fenomeni empirici, quali il traffico, la mobilità urbana, le donne in politica. Nella sua produzione spicca il volume *"Sociologia del traffico"*, che affronta con profondità analitica un argomento fino a qualche anno fa forse trascurato da parte dell'analisi sociale. Ricercatrice confermata dal 1980 ad oggi presso la Facoltà di Sociologia dell'Università di Roma "La Sapienza", ha svolto fervida attività didattica come titolare di insegnamento di Sociologia della sicurezza sociale e di "Istituzioni di Sociologia" e, in anni più lontani, con seminari e corsi presso le cattedre di "Sociologia" e "Storia del Pensiero Sociologico".

≈ **Prof.ssa Maria Ester Monti**

Attualmente ricercatrice confermata. Titolare di supplenza di "Istituzioni di Sociologia" e "Sociologia della Sicurezza". Presenta pubblicazioni che, in particolare, affrontano il tema della vita quotidiana e del traffico nella città. Apprezzabile l'approfondimento degli argomenti trattati.

≈ **Prof. Luigi Muzzetto**

Angela Cattaneo è ricercatrice presso la Facoltà di Sociologia dell'Università di Roma. Ha insegnato "Istituzioni di Sociologia" presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione, Sociologia presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, e "Sociologia della Sicurezza Sociale" nella Facoltà di Sociologia, sempre dell'Università di Roma.

La candidata presenta due monografie e vari saggi in Riviste e volumi collettivi. Se la cornice delle sue ricerche è costituita dalla vita quotidiana (nella rappresentazione fornita in primo luogo da Goffman), i temi indagati riguardano principalmente le differenze di genere e il traffico urbano inteso come momento dell'azione e dell'interazione sociale. In queste analisi la candidata mostra un'ampia conoscenza dei problemi trattati e una notevole sensibilità teorica e metodologica.

GIUDIZIO COLLEGALE

La produzione della candidata, che documenta molti anni di attività didattica e scientifica, muove da importanti problematiche teoriche, di cui mostra sicura padronanza, per approdare all'applicazione di tali modelli teorici a fenomeni empirici, quali il traffico, la mobilità urbana, le donne in politica. Nella sua produzione spicca il volume *Sociologia del traffico*, che affronta con profondità analitica un argomento fino a qualche anno fa forse trascurato da parte dell'analisi sociale. Ricercatrice confermata dal 1980 ad oggi presso la Facoltà di Sociologia dell'Università di Roma "La Sapienza", ha svolto proficua attività didattica come titolare di insegnamento di sociologia del sicurezza sociale e di Istituzioni di Sociologia e in anni più lontani, con seminari e corsi presso le cattedre di Sociologia e Storia del Pensiero Sociologico.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

CANDIDATO: Bianca Maria Farina

GIUDIZI INDIVIDUALI:

☞ **Prof. Andrea Bixio**

La dott.ssa Bianca Maria Farina ha avuto un assegno di studio ed è ricercatore confermato dal 1985. Ha insegnato presso l'Università Federico II di Napoli ed è attualmente svolge il suo lavoro presso l'Università di Campobasso Facoltà di Giurisprudenza. E' docente supplente presso la Facoltà di Economia, di Giurisprudenza e presso il corso di laurea in Scienze delle Comunicazioni della Facoltà di Scienze umane e Sociali. E' infine docente di Politica Sociale nel Corso di laurea di Servizio Sociale. E' docente sempre di Politica Sociale presso l'Istituto Suor Orsola Benincasa e presso la Scuola di Specializzazione in Diritto delle Comunità Europee della Federico II.

Ha avuto incarichi di direzione in numerosi centri di ricerca anche di carattere internazionale. Ha svolto funzioni di collaborazioni presso enti nazionali e di livello comunitario. Presenta infine numerosi attestati di partecipazione qualificata a convegni e giornate di studio promossi da istituzioni importanti come ad esempio il Parlamento Europeo.

L'attività di ricerca è attestata da numerose pubblicazioni relative a vari aspetti della ricerca sociologica. Da segnalare sono i lavori sulle Politiche Sociali in Europa. E' su queste tematiche soprattutto che la candidata mostra di possedere eccellenti capacità di ricerca e grande apertura alle problematiche europee ed internazionali. Altre tematiche su cui si è confrontata con proficuità sono l'ambiente, la comunicazione, lo sviluppo sostenibile, la libertà di espressione, la condizione dei minori. In tutti questi lavori la candidata mostra di possedere la piena maturità scientifica; maturità confermata dalla intensissima attività didattica svolta.

☞ **Prof. Paolo De Nardis**

Ricercatrice nel settore scientifico disciplinare (IUS/13) presso Università del Molise, documenta la propria attività scientifica attraverso vari saggi e volumi, tra cui spiccano i lavori sulle Politiche Sociali in Europa. E' questa la tematica in cui la candidata dimostra sicura padronanza soprattutto per la sua sensibilità internazionalistica. Altre problematiche su cui ha lavorato fervidamente sono lo sviluppo sostenibile, l'ambiente, la comunicazione, la libertà di espressione, l'accesso all'informazione, la condizione dei minori. Intensa la sua attività didattica.

☞ **Prof.ssa Maria Ester Monti**

Attualmente ricercatore. Docente di numerosi insegnamenti tra i quali quello di "Politica Sociale". Presenta numerosi volumi che affrontano il tema del diritto nei suoi rapporti con diverse situazioni sociali. Apprezzabile la metodologia usata.

☞ **Prof. Michele Colasanto**

Assegnista e poi ricercatore confermato presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Napoli e successivamente presso l'Università del Molise, svolge attività di docenza presso quest'ultima dall'a.a. 1991/1992. E' altresì docente a contratto di Politiche Sociali presso l'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa. Accanto all'intensa attività didattica, la candidata ha partecipato con continuità a numerose indagini empiriche documentate anche dai titoli scientifici presentati nei quali compaiono volumi, saggi in volume e articoli. Gli interessi più rilevanti rispetto alla presente procedura di valutazione comparativa, riguardano le Politiche Sociali e lo sviluppo nel contesto del processo di integrazione europea rispetto all'applicazione del principio di sussidiarietà. Appaiono decisamente adeguati l'approfondimento di ordine teorico e quello di natura più precisamente metodologico. Di una certa originalità è l'approccio di tipo interdisciplinare adottato legato in particolare alle discipline giuridiche.

✍ **Prof. Luigi Muzzetto**

Bianca Maria Farina è ricercatrice (IUS 13) presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II". Tra i suoi numerosi incarichi didattici si ricordano gli insegnamenti di Politica Sociale presso il Corso di Servizio Sociale dell'Università del Molise, il corso di Diritto e Politica Sociale nell'Università Federico II di Napoli, il corso di Diritto e Politica Sociale dell'Unione Europea presso L'Università Suor Orsola di Napoli.

La candidata presenta due monografie e numerosi saggi in volumi collettivi e in Riviste. Il tema delle Politiche Sociali in ambito europeo è di gran lunga il più rilevante. La candidata mostra una notevole competenza nelle tematiche analizzate e una rilevante maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Prof.ssa Bianca Maria Farina è stata titolare di un assegno di studio ed è ricercatore confermato dal 1985. Ha insegnato presso varie importanti università, fra le quali la Federico II di Napoli. Attualmente svolge il suo lavoro presso l'Università di Campobasso, Facoltà di Giurisprudenza. E' docente supplente presso la Facoltà di Economia, di Giurisprudenza e presso il Corso di laurea di Scienze delle Comunicazioni della Facoltà di Scienze umane e sociali. E' docente di Politica sociale nel Corso di laurea di Servizio sociale dell'Università di Campobasso, dell'Istituto Suor Orsola di Benincasa e presso la Scuola di specializzazione in Diritto delle comunità europee della Federico II. Dal curriculum si evince che ha svolto anche attività di direzione e consulenza presso importanti centri di ricerca anche di carattere comunitario ed internazionale. Particolarmente ricca è anche l'attività svolta in relazione convegni e giornate di studio promossi da istituzioni prestigiose come il Parlamento europeo. L'attività di ricerca è attestata dalle numerose pubblicazioni presentate per il concorso. Da esse risulta una notevole ampiezza delle tematiche e una spiccata capacità di analisi soprattutto nel fornire un quadro complessivo dei fenomeni studiati. Da segnalare sono i lavori sulle politiche sociali in Europa. E' su queste tematiche che la candidata mostra di possedere eccellenti capacità di ricerca e grande apertura alle problematiche europee ed internazionali. Altri temi con cui si è confrontata con rilevanti risultati sono l'ambiente, la comunicazione, lo sviluppo sostenibile, la libertà di espressione, la condizione dei minori. In base a tutti i suoi lavori la candidata mostra di possedere una piena maturità scientifica.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

CANDIDATO: *Cinzia Meraviglia*

GIUDIZI INDIVIDUALI:

≈ **Prof. Andrea Bixio**

Attualmente la candidata è ricercatrice presso la Facoltà di Scienze politiche dell'Università Piemonte Orientale è dottore di ricerca ed ha avuto varie borse di studio. Ha svolto una buona attività didattica e presenta un'apprezzabile produzione scientifica. In questo conteso vanno segnalate le due monografie vertenti sulla metodologia delle Scienze Sociali.

≈ **Prof. Michele Colasanto**

Ricercatrice presso l'Università del Piemonte Orientale, la candidata ha conseguito un dottorato di ricerca ed ha completato la propria formazione presso istituzioni accademiche in Norvegia e nei Paesi Bassi. L'attività didattica data dal 2000/2001 con insegnamenti prevalentemente relativi a metodi e tecniche della ricerca. L'attività di ricerca scientifica appare intensa, riguarda più temi ed è documentata da due monografie e da diversi saggi e articoli dove emergono nuovamente come prevalenti gli interessi di ordine metodologico e dove appare di sicura rilevanza l'analisi dei temi legati alla reti neurali.

≈ **Prof. Paolo De Nardis**

Ricercatrice presso l'Università del Piemonte Orientale, la produzione della candidata muove da tematiche strettamente metodologiche tra cui spicca il volume *‘Metodologia delle Scienze sociali’. Un'introduzione*”. Altri interessi della candidata concernono le problematiche del classi sociali, delle disuguaglianze, delle reti neurali artificiali. La produzione contiene spunti di grande interessi ed è caratterizzata da rigore metodologico. Notevole il suo impegno didattico.

≈ **Prof.ssa Maria Ester Monti**

Ricercatrice presso l'Università del Piemonte Orientale. Docente di diverse discipline tra le quali ricorrono più spesso quelle inerenti la Metodologia. Presenta due volumi e alcuni saggi che vertono, tra l'altro, sulla Metodologia e sulle reti neurali artificiali. Apprezzabile la metodologia usata.

≈ **Prof. Luigi Muzzetto**

Cinzia Meraviglia è ricercatrice presso la Facoltà di Scienze Politiche del Piemonte Orientale. Ha svolto attività didattica presso la stessa Università come professore a contratto (1999) nel corso di “Metodologia e Tecnica delle Scienze Sociali” e in seguito come titolare del corso di “Metodologia delle Scienze Sociali”.

La candidata presenta due monografie e vari saggi in Riviste e volumi collettivi. Sebbene la sua produzione spazi in vari ambiti, il centro della sua riflessione è costituito dai problemi propri della metodologia delle Scienze Sociali. Delle due monografie, che rappresentano il principale sforzo teorico della candidata, una riprende criticamente temi

generali della disciplina (richiamando problematiche di autori come Durkheim e Weber), l'altra affronta il tema delle reti neurali. La candidata mostra una buona competenza ed una buona maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Cinzia Meraviglia è ricercatrice presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università del Piemonte orientale. Ha svolto attività didattica nei corsi che vertono sulla Metodologia delle Scienze Sociali. L'attività di ricerca appare intensa. La candidata presenta due monografie e vari saggi in volumi collettivi e in riviste dove l'interesse metodologico emerge come prevalente. La prima monografia affronta criticamente temi generali del dibattito metodologico, la seconda affronta il tema delle reti neurali. Apprezzabile la metodologia usata, e le conoscenze della letteratura.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

CANDIDATO: *Luca Savoja*

GIUDIZI INDIVIDUALI:

✍ **Prof. Andrea Bixio**

Il candidato è ricercatore confermato. Ha svolto buona attività didattica e presenta un'ampia produzione scientifica caratterizzata soprattutto da volumi in collaborazione e da saggi in riviste specialistiche. Il candidato appare particolarmente interessato al turismo, alla cooperazione, all'ambiente. In questi lavori mostra di avere buone attitudini alla ricerca.

✍ **Prof. Michele Colasanto**

Ricercatore dal 1999 presso la Facoltà di Economia di Torino, ha svolto un'intensa attività didattica anche presso istituzioni non italiane quali l'Università di Moulin di Lione. Ultimamente è docente incaricato di "Sociologia dei processi economici". Ha svolto un'attività di ricerca ugualmente intensa su temi diversi focalizzando peraltro i suoi interessi sull'ambiente, il turismo e l'etica d'impresa dove si segnala per l'appartenenza ad un significativo network internazionale. Numerose le pubblicazioni presentate tra le quali figura una monografia. Alcuni dei contributi appaiono di sicuro interesse quali quelli relativi ai codici etici ma nel complesso la produzione presente appare ancora piuttosto frammentata.

✍ **Prof. Paolo De Nardis**

Documenta la sua attività scientifica con varie pubblicazioni che testimoniano il passaggio da tematiche di tipo aziendale e urbano a tematiche più afferenti la "Sociologia generale". Si presenta studioso interessante e la sua produzione è accompagnata anche da un'intensa attività didattica.

✍ **Prof.ssa Maria Ester Monti**

Docente di discipline diverse tra le quali "Sociologia generale" e "Metodologie della ricerca sociale". Presenta numerosi volumi quale coautore ed uno quale unico autore, numerosi saggi, la maggior parte dei quali solo a suo nome. Gli argomenti vanno dalla "Sociologia del lavoro" alla "Sociologia del turismo". Notevoli la serietà e l'impegno profuso.

✍ **Prof. Luigi Muzzetto**

Luca Savoja è ricercatore presso la Facoltà di Economia dell'Università di Torino. Ha insegnato "Sociologia dei Processi Economici" e "Sociologia Industriale" nella stessa Università. La produzione scientifica del candidato, che verte principalmente sui fenomeni del turismo e delle professioni, mostra una buona maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Ricercatore dal 1999 presso la Facoltà di Economia di Torino, ha svolto un'intensa attività didattica quale docente di discipline diverse. Presenta una discreta produzione scientifica caratterizzata soprattutto da volumi in collaborazione e da saggi in Riviste scientifiche. Ha focalizzato i suoi interessi sull'ambiente, il turismo, l'etica d'impresa. La

produzione scientifica può essere valutata con interesse ai fini della presente valutazione comparativa.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

CANDIDATO: *Mara Tognetti Bordogna*

GIUDIZI INDIVIDUALI:

≈ **Prof. Andrea Bixio**

La candidata è ricercatrice di “Sociologia” e docente di “Politica Sociale e politiche emigratorie”; nonché di “Sociologia e di “Politiche sanitarie”. Ha diretto ricerche e ricoperto interessanti incarichi scientifici. La sua produzione è attinente soprattutto alle Politiche Sociali. In questo contesto va segnalata la monografia *‘Lineamenti di Politica Sociale’*. La candidata si mostra interessata a temi contemporanei quali l’emigrazione, l’esclusione, le politiche familiari.

≈ **Prof. Michele Colasanto**

Ricercatrice di Sociologia presso la Facoltà di Sociologia dell’Università di Milano Bicocca, ha svolto un’intensa attività didattica anche presso istituzioni non accademiche; è attualmente docente di “Politiche sanitarie comparate”. Ha al suo attivo numerose ricerche dirette per conto di istituzioni pubbliche e non, anche di carattere internazionale. Gli interessi di ricerca riguardano prevalentemente l’ambito delle Politiche sociali e, più specificatamente, i servizi alla persona, le politiche familiari, quelle sanitarie e quelle migratorie. I titoli scientifici sono numerosi, documentano un’ampia e ricca riflessione teorica e una notevole capacità di ricerca sul campo. Tra i titoli stessi figurano una monografia e tredici volumi in collaborazione con altri, la cui qualità rende la candidata rilevante ai fini delle presente procedura di valutazione comparativa.

≈ **Prof. Polo De Nardis**

Intensa l’attività didattica. L’ampia produzione della candidata è prevalentemente dedicata a problematiche relative ai servizi sociali, alla famiglia ai distretti scolastici ma anche alla salute, agli immigrati e alla cultura locale. In essa si trovano spunti di sicuro interesse e valore scientifico.

≈ **Prof.ssa Maria Ester Monti**

Attualmente ricercatore, è stata docente di discipline diverse, dalla “Sociologia della medicina” alle “Politiche sociali”, alle “Politiche sanitarie”. Ha diretto e collaborato a molte ricerche. Presenta numerosi volumi riguardanti diversi argomenti tra i quali spiccano per approfondimento e competenza, quelli concernenti le Politiche sociali, i problemi della immigrazione e della famiglia. Presenta anche numerosi saggi, alcuni pubblicati in lingua inglese. Dimostra competenza negli argomenti trattati.

≈ **Prof. Luigi Muzzetto**

Mara Tognetti Bordogna è ricercatrice presso la Facoltà di Sociologia dell’Università degli Studi di Milano-Bicocca. Ha insegnato “Politica Sociale”, “Politiche Migratorie”, “Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali” nella Facoltà di Sociologia, e “Sociologia” nella Facoltà di Medicina dell’Università di Milano. La produzione verte essenzialmente su problemi che riguardano le Politiche sociali, è molto ampia e ben documentata. Buona la maturità scientifica espressa.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Ricercatrice di sociologia presso la Facoltà di Sociologia dell'Università di Milano Bicocca, ha svolto attività didattica anche presso istituzioni non accademiche è attualmente docente di Politiche sanitarie comparate. Ha a suo attivo numerose ricerche dirette per conto di istituzioni pubbliche e non, anche di carattere internazionale. Gli interessi di ricerca riguardano prevalentemente l'ambito delle politiche sociali e più specificatamente i servizi alla persona, le politiche familiari quelle sanitarie e quelle migratorie. I titoli scientifici sono numerosi e documentano un'ampia e ricca riflessione teorica nonché una notevole capacità di ricerca sul campo.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

CANDIDATO: *Alberto Vergani*

GIUDIZI INDIVIDUALI:

☞ **Prof. Andrea Bixio**

Il candidato è professore a contratto ed ha svolto ampia attività di consulenza e ricerca in importanti progetti nazionali ed internazionali. Ampia e complessa è anche la sua attività di progettazione, di coordinamento e di direzione svolte in favore, e per incarico di importanti istituzioni di ricerca. Presenta una vasta produzione consistente in lavori pubblicati in volumi collettanei e in Riviste specializzate delle tematiche affrontate ruotano intorno ai problemi della valutazione, un importante settore di studi su cui si è impegnata più di recente parte della Sociologia italiana contemporanea. Lo specialismo del candidato denota serietà e consapevolezza sia sotto l'aspetto dell'analisi dei contenuti, sia sotto l'aspetto delle metodologie impiegate.

☞ **Prof. Michele Colasanto**

Laureato con lode in Scienze Politiche presso l'Università Cattolica Sacro Cuore di Milano, ha svolto attività didattiche come professore a contratto a partire dal 2001/2002 presso l'Università di Genova, e fino al 2002/2003, presso l'Università Cattolica di Brescia, di "Formazione e politiche delle risorse umane", "Modelli di valutazione di servizi ed interventi", "Sociologia economica". Ha altresì partecipato come ricercatore e responsabile di progetti di ricerca a numerose indagini con organismi e istituzioni nazionali ed internazionali. Ha al suo attivo numerosi articoli di saggi in volume, tra i quali si segnala la presenza di una monografia in tema di processi valutativi e azioni formative. Nel complesso il candidato mostra una matura conoscenza delle competenze necessarie in ordine della ricerca qualitativa e al tempo stesso una sicuramente adeguata capacità di ricondurre un tema innovativo come la valutazione ai principi teorici della riflessione sociologica, testimoniando così una acquisita maturità scientifica ai fini della presente valutazione comparativa.

☞ **Prof. Paolo De Nardis**

Professore a contratto presso l'Università di Genova e presso l'Università Cattolica di Brescia, di "Formazione e Politiche delle risorse umane", "Modelli di valutazione", "Sociologia economica". Documenta la propria produzione scientifica con vari articoli e saggi in volumi tra i quali spicca un lavoro sulla valutazione, nel quale il candidato dimostra sicura padronanza dell'argomento nonché di ricongiungimento delle tematiche della valutazione non solo alle prospettive dell'analisi delle politiche pubbliche, ma anche alle tematiche della sociologia generale.

☞ **Prof.ssa Maria Ester Monti**

Professore a contratto. Docente di diversi insegnamenti tra i quali "Modelli di valutazione di servizi e interventi". Le pubblicazioni numerose, si muovono quasi esclusivamente nel campo della valutazione. Apprezzabile la metodologia usata.

☞ **Prof. Luigi Muzzetto**

Alberto Vergani è professore a contratto presso l'Università degli Studi di Genova e l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. In questa veste ha insegnato

“Formazione e Politiche delle Risorse Umane”, “Modelli di Valutazione dei Servizi e Interventi”, “Sociologia economica”.

Dalle numerose pubblicazioni del candidato (il suo lavoro più rilevante è una monografia pubblicata dal Mulino) emerge una notevole esperienza professionale sul tema della valutazione ed anche una apprezzabile consapevolezza teorica.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato ha svolto attività di docente a contratto in Formazione e politiche delle risorse umane, modelli di valutazione di servizi ed interventi, Sociologia Economica, sia presso l'Università di Genova (dall'a.a. 2001/2002) sia presso l'Università Cattolica di Brescia (a.a. 2001/2002, a.a. 2002/2003). L'attività di ricerca è stata intensa con progetti di carattere nazionale ed internazionale, numerosi dei quali realizzati con responsabilità di coordinamento. I titoli scientifici presentati sono anch'essi numerosi, riguardano prevalentemente il tema della valutazione. Ma è merito del candidato stesso affrontare tale tema specifico secondo i paradigmi della ricerca sociale con capacità quindi di ricondurlo alla riflessione propriamente sociologica e con piena padronanza della strumentazione metodologica. Indicativa a questo proposito è la monografia sul tema dei processi valutativi e le politiche formative. Ma di rilevante interesse sono a questo proposito anche i titoli che documentano l'attività svolta per conto dell'Unione Europea. Nel complesso l'attività didattica e quella di ricerca meritano un giudizio certamente positivo ai fini della presente procedura di

COLLOQUIO

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

CANDIDATO: Angela Cattaneo

GIUDIZI INDIVIDUALI:

≈ **Prof. Andrea Bixio**

La candidata ha dato buona prova di sè nel delineare le direttrici fondamentali della sua ricerca. Ha anche risposto con correttezza e precisione alle problematiche sollevate dalla commissione.

≈ **Prof. Michele Colasanto**

La candidata illustra con sicurezza e proprietà di linguaggio il proprio itinerario di formazione e ricerca che ha avuto in Goffman un punto di riferimento fondamentale. Appropriati sono i riferimenti alla ricerca empirica che ha avuto nella mobilità urbana un'importante opportunità di applicazioni. La discussione dei titoli conferma un giudizio di rilevanza ai fine della presente procedura di valutazione comparativa.

≈ **Prof. Paolo De Nardis**

La candidata ha esposto con sicurezza e padronanza sulla propria attività scientifica e sulla connessa produzione spiegando come, muovendo da un modello teorico di riferimento (Goffman) sia giunta ad indagare su molteplici versanti della realtà sociale, con un particolare interesse verso alcuni aspetti della vita quotidiana, dal mondo femminile alla mobilità urbana, agli stili di vita. Ha risposto con competenza e precisione alle domande poste dalla Commissione.

≈ **Prof.ssa Maria Ester Monti**

Nella discussione sui titoli, la candidata conferma l'interesse per la vita quotidiana ed i problemi del traffico, oggetti principali delle sue pubblicazioni.

≈ **Prof. Luigi Muzzetto**

Angela Cattaneo ha riproposto con chiarezza il suo percorso scientifico mostrando la relazione tra i suoi primi lavori centrati sui problemi di genere e le sue analisi successive. L'esposizione è stata ampia e esauriente e ha mostrato, oltre a ad una sicura padronanza dei problemi trattati, un'ottima capacità di collegare analisi teorica e ricerca empirica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Prof.ssa Cattaneo ha affrontato la prima prova con sicurezza e matura consapevolezza esponendo con senso critico i temi affrontati. Ha inoltre risposto con argomentazioni ben articolate alle questioni che i singoli commissari hanno sollevato durante la discussione dei titoli.

COLLOQUIO

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

CANDIDATO: Bianca Maria Farina

GIUDIZI INDIVIDUALI:

≈ **Prof. Andrea Bixio**

La candidata ha esposto con particolare autorevolezza la linea di ricerca che ha caratterizzato il suo itinerario culturale. Ha mostrato di possedere pienamente i temi affrontati e di saper rispondere con completa cognizione di causa ai quesiti sollevati dalla commissione.

≈ **Prof. Michele Colasanto**

La candidata espone il proprio itinerario di ricerca teorico empirica con sicurezza mettendo in evidenza la specificità e l'approccio adottato de i temi delle politiche sociali e della loro europeizzazione in chiave di sussidiarietà. Risulta così confermata come nei titoli scientifici, la padronanza delle categorie interpretative riferite all'area disciplinare della presenta valutazione comparativa rispetto alla quale si conferma altresì un giudizio di rilevanza.

≈ **Prof. Paolo De Nardis**

La candidata ha esposto molto chiaramente sulla propria attività scientifica e di ricerca spiegando come, dai suoi interessi internazionalistici, sia giunta all'analisi delle politiche sociali a livello europeo. Ha dimostrato sicura padronanza delle tematiche trattate rispondendo a tutte le domande dei commissari.

≈ **Prof.ssa Maria Ester Monti**

Nella discussione la candidata rivela conoscenza e padronanza dei temi trattati nelle pubblicazioni inviate.

≈ **Prof. Luigi Muzzetto**

La candidata ha ripercorso le tappe delle sue ricerche e mostrato la "logica" dell'approdo all'analisi delle politiche sociali in ambito comunitario . Nell'esposizione la candidata ha mostrato una notevole consapevolezza teorica e metodologica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Prof. Bianca Maria Farina ha dimostrato di possedere buone capacità espositive ed argomentative, nonché spiccato senso critico nella delineazione del proprio percorso scientifico.

Ha inoltre saputo rispondere con intelligenza alle questioni sollevate dalla commissione nel corso della discussione.

COLLOQUIO

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

CANDIDATO: Alberto Vergani

GIUDIZI INDIVIDUALI:

≈ **Prof. Andrea Bixio**

Il prof. Vergani ha mostrato di saper esporre con competenza e precisione le tematiche caratterizzanti la sua ricerca. Ha mostrato così di possedere una buona preparazione anche rispondendo con cognizione e spiccato spirito critico ai quesiti posti dalla commissione.

≈ **Prof. Michele Colasanto**

Il candidato riferisce con appropriata concettualizzazione intorno al suo itinerario di formazione e ricerca che ha avuto come asse portante gli interessi di ordine metodologico legati alla ricerca valutativa. Rispetto a quest'ultima mostra una matura consapevolezza relativamente al rapporto con le dimensioni teoriche del problema e anche rispetto alle discipline di confine come l'analisi delle politiche pubbliche.

≈ **Prof. Paolo De Nardis**

Il candidato ha esposto con chiarezza il proprio curriculum scientifico e di ricerca mettendo in evidenza in particolare la connessione delle tematiche della valutazione con le categorie della sociologia generale. Ha risposto alle domande della Commissione.

≈ **Prof.ssa Maria Ester Monti**

Il candidato discute in modo chiaro e competente i titoli presentati.

≈ **Prof. Luigi Muzzetto**

L'esposizione del candidato ha teso a mostrare il modo in cui le sue analisi sul tema della valutazione hanno trovato una base essenziale nel pensiero sociologico. Apprezzabile la riflessione teorica e metodologica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il Prof. Vergani ha trattato con sicurezza e piena maturità le tematiche caratterizzanti la sua ricerca. Ha inoltre saputo rispondere con senso critico alle questioni sollevate del corso della discussione.

PROVA DIDATTICA:

ALLEGATO D AL VERBALE N. 4

CANDIDATO: Angela Cattaneo

GIUDIZI INDIVIDUALI

○ **Prof. Andrea Bixio**

La prof.ssa Cattaneo ha svolto la sua lezione distinguendo una parte teorica ed una parte in cui ha riferito delle ricerche empiriche svolte sul tema prescelto.

Nella prima parte ha cercato di mostrare con precisione come si possono utilizzare le categorie della rappresentazione teatrale al tema del traffico. Nella seconda parte ha svolto il suo argomento dimostrando di ben conoscere la ricerca empirica in materia.

○ **Prof. Michele Colasanto**

La candidata sviluppa l'argomento prescelto chiarendo, in primo luogo, le premesse di ordine teorico che riprende da Goffman illustrandone l'utilizzo in chiave di paradigma innovativo per spiegare la mobilità urbana. Passa successivamente all'applicazione di tale paradigma ad alcuni aspetti definiti di disattenzione civile. Il linguaggio è appropriato e la concettualizzazione adeguata

○ **Prof. Paolo De Nardis**

La candidata ha svolto la lezione con competenza sapendo ben coniugare la dimensione teorica con la parte empirica, in maniera brillante e chiara.

○ **Prof. Maria Ester Monti**

La candidata ha fatto una buona applicazione dell'impianto teorico Goffmaniano al problema del traffico, anche se talvolta in modo un po' forzato.

○ **Prof. Luigi Muzzetto**

Angela Cattaneo ha svolto una lezione di grande interesse il tema della mobilità urbana delineando con grande efficacia il paradigma Goffmaniano. La candidata mostra un grande padronanza del tema trattato e una notevole capacità di integrare competenze teoriche e sensibilità empiriche.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Angela Cattaneo ha svolto una lezione sul tema della mobilità urbana letto come luogo dell'interazione utilizzando lo schema di Goffman. La candidata riesce con chiarezza ad integrare schema teorico e ricerca empirica.

PROVA DIDATTICA:

ALLEGATO D AL VERBALE N. 4

CANDIDATO: Bianca Maria Farina

GIUDIZI INDIVIDUALI:

○ **Prof. Andrea Bixio**

La prof.ssa Farina ha svolto il suo tema con ampiezza di riferimenti e con piena consapevolezza. Ha tracciato l'evoluzione dei diritti sociali in Europa individuando i condizionamenti sociali e politici che sono state le ragioni di una evoluzione in questa materia. La candidata ha affrontato gli argomenti con consequenzialità e senso critico.

○ **Prof. Michele Colasanto**

La candidata sviluppa il tema scelto contestualizzandolo rispetto agli aspetti più significativi: normativo-istituzionale ma anche storico e politico sociale, dando una brillante prova di padronanza della materia e di conoscenza della relativa letteratura.

○ **Prof. Paolo De Nardis**

La candidata ha svolto la propria lezione con notevole competenza e brillantezza, esponendo chiaramente concetti e categorie mutuati dall'analisi dei diritti fondamentali.

○ **Prof. Maria Ester Monti**

Nella lezione ha mostrato chiarezza espositiva, ricchezza di spunti e collegamenti che confermano l'impressione molto positiva avuta nella discussione sui titoli presentati.

○ **Prof. Luigi Muzzetto**

Farina ha svolto una brillante lezione sulle tutele dei diritti sociali in Europa. La candidata ha analizzato l'intreccio dei complessi problemi di natura giuridica, storica, sociologica che hanno caratterizzato i problemi dei diritti sociali nell'area dell'Europa comunitaria, mostrando una sicura competenza, una notevole competenza teorica e metodologica.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata ha svolto il tema scelto con una notevole ampiezza di riferimenti e con piena consapevolezza teorica mostrando i complessi intrecci di natura giuridica, politica sociale che hanno caratterizzato l'evoluzione dei diritti sociali in Europa.

PROVA DIDATTICA:

ALLEGATO D AL VERBALE N. 4

CANDIDATO: Alberto Vergani

GIUDIZI INDIVIDUALI:

○ **Prof. Andrea Bixio**

Il professor Vergani ha svolto il tema prendendo le mosse dal quadro complessivo nel quale sono stati spiegati i problemi della valutazione nelle politiche pubbliche. Si è poi soffermato sul tema specifico degli effetti su cui convergono le definizioni della valutazione. Ha infine con precisione mostrato come gli elementi strutturali interni delle politiche scandiscano anche i momenti in cui si articola la valutazione.

○ **Prof. Michele Colasanto**

La lezione svolta dal candidato si presenta metodologicamente inappuntabile con un previo chiarimento di quelle che sono considerate parole chiave, il che consente al candidato stesso di mostrare attraverso molteplici citazioni una profonda conoscenza della letteratura. Interessanti sono i riferimenti alle discipline di confine, che peraltro non vanno a scapito delle categorie sociologiche utilizzate con non comune proprietà di linguaggio e sicura conoscenza dei metodi e delle tecniche di ricerca.

○ **Prof. Paolo De Nardis**

Il candidato ha esposto con competenza sull'argomento in una prospettiva in gran parte agganciata all'analisi delle politiche pubbliche nel campo della formazione e della valutazione.

○ **Prof. Maria Ester Monti**

Il candidato ha dimostrato padronanza dell'argomento, esposto in modo schematico e sintetico che non ha tolto chiarezza alla lezione.

○ **Prof. Luigi Muzzetto**

Vergani ha svolto una interessante lezione sui modelli valutativi nelle politiche formative analizzando i tre termini fondamentali del tema (valutazione, modelli, politiche formative) con l'obiettivo di mostrare come le competenze sociologiche possono essere usate per sostanziare il tema della valutazione. L'esposizione è stata brillante e ha mostrato la sicura competenza del candidato sul tema trattato.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Metodologicamente ferrato, il candidato ha svolto la lezione con competenza e chiarezza. Interessanti sono i riferimenti alle discipline di confine e sicura la sua conoscenza delle tematiche di ricerca.

GIUDIZI COMPLESSIVI

ALLEGATO E AL VERBALE N. 4

CANDIDATO Angela Cattaneo

La candidata tenuto conto dei giudizi collegiali sui titoli, sulla discussione relativa agli stessi e sulla prova didattica, nonché dei criteri indicati in Gazzetta, recepiti e determinati nella prima riunione, e tenuto conto della comparazione fra i candidati, risulta notevolmente competente rispetto al Settore scientifico disciplinare in oggetto, presenta un buon curriculum didattico-scientifico, una rilevante produzione scientifica, dimostra di avere buona capacità argomentativa, buona chiarezza nel perseguire le finalità della ricerca scientifica, ragguardevoli attitudini didattiche.

CANDIDATO Bianca Maria Farina

La candidata, tenuto conto dei giudizi collegiali sui titoli, sulla discussione relativa agli stessi e sulla prova didattica, nonché dei criteri indicati in Gazzetta, recepiti e determinati nella prima riunione, e tenuto conto della comparazione fra i candidati, risulta notevolmente competente rispetto al Settore scientifico disciplinare in oggetto, presenta un ottimo curriculum didattico-scientifico, una rilevante produzione scientifica, dimostra di avere ottima capacità argomentativa, notevole chiarezza nel perseguire le finalità della ricerca scientifica, ragguardevoli attitudini didattiche.

CANDIDATO Alberto Vergani

Il candidato, tenuto conto dei giudizi collegiali sui titoli, sulla discussione relativa agli stessi e sulla prova didattica, nonché dei criteri indicati in Gazzetta, recepiti e determinati nella prima riunione, e tenuto conto della comparazione fra i candidati, risulta notevolmente competente rispetto al Settore scientifico disciplinare in oggetto, presenta un discreto curriculum didattico-scientifico, un'adeguata produzione scientifica, dimostra di avere buona capacità argomentativa, notevole chiarezza nel perseguire le finalità della ricerca scientifica, buone attitudini didattiche.