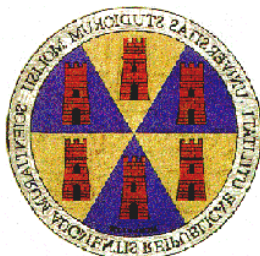


UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

Settore Personale Docente



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 02 – DIRITTO PRIVATO COMPARATO – FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA- INDETTA CON D.R. N. 1485 DEL 28.09.2004 **AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 05.10.2004**

RELAZIONE FINALE

Il giorno 09 il mese febbraio l'anno 2006, alle ore 13,30 presso il Dipartimento di Scienze Giuridico-Sociali e dell'Amministrazione sito in Viale Manzoni dell'Università degli Studi del Molise, si è riunita, presente al completo, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1485 del 28.09.2004, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV Serie Speciale - n. 79 del 05.10.2004, composta dai seguenti Professori:

? Membro designato	Prof. Rocco Favale
? Componente eletto	Prof. Antonio Gambaro
? Componente eletto	Prof. Salvatore Sica
? Componente eletto	Prof. Diego Corapi - Presidente
? Componente eletto	Prof. Antonio Nuzzo - Segretario

La Commissione procede alla stesura della relazione finale, indicando di seguito le date relative alle riunioni:

- come da Verbale n. 1;
- come da Verbale n. 2;

Nella prima riunione la Commissione ha predeterminato i criteri di massima come da verbale n. 1.

Nella seconda riunione la Commissione ha valutato i titoli dei candidati, ha espresso il giudizio individuale, quelli collegiali e quelli complessivi.

I giudizi individuali, collegiali e complessivi della Commissione, espressi nelle riunioni, costituiscono allegati alla presente relazione.

Il Presidente della Commissione consegna al Responsabile del procedimento perché ne curi la pubblicizzazione anche per via telematica:

- **una copia dei verbali delle singole riunioni, con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato;**
- **tre copie della relazione finale, con annessi i giudizi individuali, collegiali e complessivi;**
- **supporto informatico (*floppy disk*) contenente i verbali delle singole riunioni, e relativi allegati, nonché la relazione finale e relativi allegati.**

Tutta la documentazione relativa alla procedura di valutazione viene raccolta in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti la Commissione.

La Commissione conclude i lavori alle ore 14,30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Campobasso, 09 febbraio 2006

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE	Prof. Diego Corapi
Componente	Prof. Antonio Gambaro
Componente	Prof. Salvatore Sica
Componente	Prof. Rocco Favale
Componente	Prof. Antonio Nuzzo (<i>con funzioni di segretario verbalizzante</i>)

Giudizi commissario Favale

Candidata: **Barbara Santa De Donno Sforza**

La candidata è attualmente professore associato di diritto privato comparato presso l'Università G. d'Annunzio. È titolare di corsi comparatistici presso la LUISS "Guido Carli" di Roma e l'Università di Roma "Tor Vergata". Antecedentemente è stata ricercatrice confermata di diritto privato comparato presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Ha frequentato nel 1988 i *Salzburg Seminars on International Legal Studies*.

Ha svolto una intensa attività di organizzazione e coordinamento della didattica e della ricerca in qualità di responsabile scientifico.

Il *curriculum* indica quindi una formazione coerente con le discipline comparatistiche ed una elevata esperienza didattica e delle connesse attività di coordinamento e programmazione di gruppi di ricerca.

La candita presenta a siffatta procedura di valutazione comparativa 18 pubblicazioni. Di cui 10 appaiono ben valutabili. Le rimanenti sono dedicate a problemi di diritto interno, oppure sono scritte in collaborazione indifferenziata con altro autore. Nella produzione scientifica valutabile fanno spicco due opere monografiche: "Le società unipersonali nell'esperienza francese e comunitaria. Un'analisi comparatistica", Milano 2001, e "Prevenzione della crisi e risanamento dell'impresa. Procedure di civil law e common law", Napoli, 2004. Nella prima monografia si affronta il percorso di un modello dalla sua genesi francese alla sua diffusione in Europa ed, in particolare, in Italia. Nella seconda si analizza un tema di grande attualità contestualizzandolo in riferimento alle soluzioni introdotte legislativamente nell'esperienza americana, in quella inglese, francese e tedesca, oltre che nella pur frammentaria disciplina comunitaria. Ne sortisce un disegno di grande interesse, incentrato sul profilo delle procedure di riorganizzazione ed esdebitazione dell'impresa, in cui sono tracciate le linee che hanno ispirato anche la recente riforma italiana.

In sintesi, come emerge anche dalla produzione per così dire minore, la candidata risulta essere una seria studiosa di diritto privato comparato, orientata al reparto di impresa e società, ai quali ha dedicato indagini scientifiche condotte con attenzione ed accuratezza di metodo.

Candidato: **Francesco Paolo Traisci**

Il candidato è attualmente professore associato confermato di diritto privato comparato presso la facoltà di Giurisprudenza dell'Università del Molise, ove è titolare per supplenza di altri insegnamenti di materie giuridiche presso il medesimo Ateneo e presso l'Università di Roma Tre.

Risulta altresì che il candidato laureato in giurisprudenza presso l'Università di Roma "La Sapienza", ha conseguito il diploma di Master of Law presso la Harvard Law School; presso l'Ateneo capitolino ha collaborato a studi e ricerche condotte nell'ambito delle cattedre di diritto privato comparato e di Istituzioni di diritto privato; dal 1997 ha svolto attività di professore a contratto per corsi collegati alle cattedre di diritto privato comparato e di diritto privato europeo presso la facoltà di scienze politiche dell'Università di Roma Tre.

Nel corso della sua formazione il candidato ha acquisito la padronanza delle lingue: francese, inglese e tedesca.

Emerge dunque dal curriculum presentato che il candidato ha svolto un itinerario formativo coerente con la disciplina oggetto della presente valutazione comparativa ed ha maturato una ricca esperienza didattica.

Il candidato produce alla presente procedura di valutazione comparativa 14 pubblicazioni di cui 10 ben valutabili. Tra esse fanno spicco due opere monografiche dedicate rispettivamente al problema delle Immissioni fra tutela proprietaria e tutela della persona - Modelli a Confronto, Napoli, 1996, ed alla Sopravvenienza contrattuale e rinegoziazione nei sistemi di civil law e di common law, Napoli, 2003. Nella prima opera l'autore prende le mosse dalla disciplina di cui all'art. 844 c.c italiano per procedere ad un raffronto con la disciplina delle immissioni nel sistema tedesco, prima e dopo la riforma del § 906 BGB, con i torts of nuisance e trespass nel sistema inglese ed in quello americano, ed infine con i troubles de voisinage nell'esperienza francese. Nella seconda opera, più impegnativa ed impegnata, l'autore esamina il problema delle sopravvenienze contrattuali con precipuo riferimento al modello tedesco prima e dopo la *Schuldrechtsreform* e ai due modelli di common law: quello inglese che rappresenta l'evoluzione della tradizionale law of contracts e quello americano contrassegnato dall'intervento riformatore dell'UCC; infine l'autore esamina il più

tradizionale modello francese. Munita di considerazioni conclusive a carattere prettamente comparatistico, l'opera si inserisce assai bene nella vasta corrente di studi e ricerche che la dottrina occidentale ha dedicato alla evoluzione della law of contracts.

In sintesi l'esame delle produzione scientifica del candidato conferma il raggiungimento di una piena maturità scientifica e il possesso di una corretta metodologia di indagine. Di conseguenza si pone in posizione preminente nella presente valutazione comparativa.

Giudizi commissario Sica

Candidata: BARBARA SANTA DE DONNO SFORZA

Valutazione del curriculum

Come si evince dal curriculum prodotto, la candidata è attualmente professore associato di Diritto Privato Comparato presso l'Università G. d'Annunzio. E' ancora titolare di insegnamenti di matrice comparatistica sia presso la LUISS "Guido Carli" di Roma sia presso l'Università di Roma "Tor Vergata". In precedenza risulta essere stata ricercatrice confermata di diritto privato comparato presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

Da notare, nel 1988, la frequenza dei *Salzburg Seminars on International Legal Studies*.

La candidata, inoltre, negli anni scorsi si è costantemente impegnata in attività di organizzazione e coordinamento della didattica e della ricerca in qualità di responsabile scientifico.

In definitiva, dal curriculum la formazione della candidata dimostra di essere pienamente coerente con le discipline del diritto comparato ed evidenzia una ampia esperienza nella didattica come nelle attività di coordinamento e programmazione di gruppi di ricerca.

Valutazione della produzione scientifica

Ai fini della presente valutazione comparativa, la candidata presenta 18 pubblicazioni, di cui 10 pienamente valutabili ed altre 8 invece dedicate a tematiche di diritto nazionale oppure prodotte in collaborazione indifferenziata con altro autore. Spiccano, nell'ambito della suddetta ampia produzione, due opere di carattere monografico, rispettivamente intitolate "*Le società unipersonali nell'esperienza francese e comunitaria. Un'analisi comparatistica*" (Milano, 2001) e "*Prevenzione della crisi e risanamento dell'impresa. Procedure di civil law e common law*" (Napoli, 2004). Il primo lavoro monografico è dedicato al percorso evolutivo compiuto dal modello delle società unipersonali dalla sua genesi di matrice francese sino alla diffusione in Europa ed in Italia. Nella seconda, invece, la candidata si sofferma sulla tematica, estremamente attuale, della crisi dell'impresa, analizzando le soluzioni offerte dal sistema statunitense, come da quelli inglese, francese e tedesco, nonché comunitario. Nel complesso, l'opera si segnala non soltanto per la estrema attualità, ma anche per la ricostruzione dei profili comparatistici connessi al tema delle procedure di riorganizzazione e di sdebitazione dell'impresa, senza trascurare l'attenta analisi della *ratio legis* che ha ispirato la riforma italiana.

Nel complesso, il giudizio che può trarsi tanto dalle opere monografiche come dalla produzione di carattere minore segnala la candidata come una attenta studiosa di diritto privato comparato, la cui attività di ricerca universitaria in tema di diritto societario e dell'impresa dimostra profonda capacità speculativa e precisione nel metodo.

Candidato: FRANCESCO PAOLO TRAISCI

Valutazione del curriculum

Come si evince dal curriculum prodotto, il candidato è attualmente professore associato confermato di diritto privato comparato presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università del Molise, nonché titolare per supplenza di ulteriori insegnamenti presso la stessa Università e presso l'Ateneo di Roma 3. Dopo la Laurea, il candidato ha conseguito il diploma di *Master of Law* presso la Harvard Law School ed ha collaborato a studi e ricerche universitarie di spiccato interesse comparatistico. Ha ricoperto successivamente il ruolo di docente a contratto delle cattedre di Diritto Privato Comparato e di Diritto Privato Europeo presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Roma 3. Il candidato ha una ottima conoscenza delle lingue francese, inglese e tedesca.

Nel complesso, il curriculum presentato dimostra chiaramente come il candidato abbia svolto un itinerario formativo pienamente coerente con le discipline comparatistiche, accompagnato da una notevole esperienza di insegnamento.

Valutazione della produzione scientifica

Ai fini della presente valutazione comparativa, il candidato presenta 14 pubblicazioni, di cui 10 valutabili. Tra esse si segnalano due monografie, dal titolo "*Immissioni fra tutela proprietaria e tutela della persona - Modelli a Confronto*" (Napoli, 1996) e "*Sopravvenienza contrattuale e rinegoziazione nei sistemi di civil law e di common law*" (Napoli, 2003). La prima opera analizza la disciplina delle immissioni nel sistema italiano, ponendola a confronto con quella del modello tedesco, prima e dopo la riforma del § 906 BGB, con i *torts of nuisance* e *trespass* dei sistemi anglo-americani, e con i *troubles de voisinage* dell'esperienza francese. Nella seconda monografia, il candidato offre una attenta disamina delle problematiche legate al tema delle sopravvenienze contrattuali, prendendo in considerazione specificamente il sistema tedesco, prima e dopo la riforma del secondo libro del BGB, ed i modelli inglese e statunitense, per concludere con l'analisi del più tradizionale modello francese. L'opera si segnala per lo spiccato taglio di carattere comparatistico, presentando ottime argomentazioni e una particolare cura dei profili metodologici.

In sintesi la produzione scientifica del candidato testimonia l'acquisizione di una profonda maturità di pensiero scientifica, nonché il possesso di una rigorosa metodologia di indagine.

Giudizio commissario Nuzzo

Francesco Paolo Traisci

Pubblicazioni

Il candidato presenta ai fini del concorso complessivamente n. 14 pubblicazioni, delle quali 10 sono da ritenere **congruenti** con le discipline nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandito il concorso.

Tra le pubblicazioni presentate meritano particolare attenzione le due opere monografiche *“Immissioni fra tutela proprietaria e tutela della persona – Modelli a confronto“*, Napoli 1996, e *“Sopravvenienza contrattuale e rinegoziazione nei sistemi di civil law e di common law“*, Napoli 2003. Si tratta di lavori meritevoli di pieno apprezzamento, per la **completezza della ricerca e l’attenzione del metodo**; le conclusioni cui il candidato ivi perviene appaiono convincenti e sorrette da valide e coerenti motivazioni.

L’insieme delle pubblicazioni mostra adeguata **continuità temporale** nella produzione scientifica del candidato.

Attività svolta

Il candidato è professore associato di Diritto Privato delle Comunità Europee presso l’Università del Molise, ed ha nel tempo svolto con continuità altre attività didattiche tanto presso la stessa Università del Molise quanto presso l’Università di Roma Tre.

Il curriculum del candidato evidenzia poi, in particolare, il conseguimento, nel 1996, del diploma di Master of Laws presso la Harvard Law School nonché la partecipazione a varie iniziative di ricerca e attività seminariali.

Giudizio commissario Nuzzo

Barbara De Donno

Pubblicazioni

La candidata presenta ai fini del concorso complessivamente n. 18 pubblicazioni, delle quali 13 sono da ritenere specificamente **congruenti** con le discipline nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandito il concorso. In particolare, il settore d'indagine privilegiato dalla candidata è quello del diritto commerciale comparato.

Tra le pubblicazioni presentate meritano particolare attenzione i due lavori monografici *“Le società unipersonali nell’esperienza francese e comunitaria. Un’analisi comparatistica”*, Milano 2001, e *“Prevenzione della crisi e risanamento dell’impresa. Procedure di civil law e common law”*, Napoli 2004. Entrambe dette monografie si segnalano per la buona organizzazione della materia e la qualità del ragionamento alla base delle soluzioni interpretative proposte. Gli scritti presentano indubbia **originalità** e adeguato **rigore metodologico**, con sicura dimostrazione di piena maturità nella ricerca scientifica della candidata; il che trova del resto conferma negli altri scritti minori. L’insieme delle pubblicazioni mostra apprezzabile **continuità temporale** nella produzione scientifica della candidata, che, fra l’altro, mostra di seguire con la dovuta attenzione l’evoluzione normativa nel settore dei suoi specifici studi.

Attività svolta

La candidata si è con profitto e impegno dedicata all’attività didattica, sia come professore associato di diritto privato comparato presso l’Università D. d’Annunzio di Chieti-Pescara, sia, ancora, quale docente in vari ulteriori corsi in materie comparatistiche presso altre Università italiane.

Inoltre, il curriculum presentato dalla candidata evidenzia la frequenza, nel 1988, dei Salzburg Seminars on International Legal Studies, una significativa attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (con particolare riguardo alla ricerca su “Impresa: organizzazione, attività e crisi nel diritto dell’Unione europea e degli Stati Uniti d’America”) e il coordinamento di varie apprezzabili altre iniziative in campo didattico e scientifico.

Giudizi commissario Corapi

Candidata BARBARA DE DONNO

Professore associato di diritto privato comparato presso la Facoltà di Economia e Commercio dell'Università Gabriele D'Annunzio di Chieti-Pescara dal 2001, è altresì docente di insegnamenti comparatistici presso l'Università di Roma-Tor Vergata e la LUISS – Guido Carli. In precedenza ricercatore confermato di diritto privato comparato presso l'Università di Roma-Tor Vergata. Ha svolto e svolge numerose attività di studio e di coordinamento di ricerche e didattica in Italia e all'estero.

Il curriculum della candidata conferma la sua compiuta e seria preparazione e il costante e proficuo impegno negli studi e nell'insegnamento delle discipline comparatistiche.

L'attività scientifica della candidata è indirizzata all'area del diritto dell'impresa e societario, analizzata con metodo comparatistico. Tra le pubblicazioni presentate spiccano due opere monografiche: "Le società unipersonali nell'esperienza francese e comunitaria. Un'analisi comparatistica", Milano 2001 e "Prevenzione della crisi e risanamento dell'impresa", Napoli 2001. La prima di esse muove dall'origine dell'istituto nell'ordinamento francese per esaminarne poi la diffusione negli altri ordinamenti europei a seguito soprattutto della sua adozione da parte del legislatore comunitario. Ne risulta, con chiarezza e acutezza di notazioni comparatistiche, la portata innovatrice dell'istituto nel contesto dei diversi ordinamenti considerati.

La seconda monografia affronta un tema tanto fondamentale quanto delicato per il diritto dell'impresa, la cui disciplina è attualmente oggetto di profonda revisione in molti ordinamenti e di considerazione da parte della normativa comunitaria. L'attenta analisi dell'evoluzione dell'esperienza americana, inglese, francese e tedesca individua limpidamente le linee di una ricostruzione complessiva del tema della crisi dell'impresa, mettendo in luce le concezioni da cui muove anche la riforma introdotta di recente in Italia.

Gli altri lavori della candidata, anch'essi relativi a temi dell'impresa e delle società, presentano in gran parte un impianto comparatistico rilevante ai fini della presente valutazione, e ne confermano la sicura padronanza del metodo della comparazione e la piena maturità scientifica

Candidato FRANCESCO PAOLO TRAISCI

Professore associato confermato di diritto privato delle Comunità europee presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università del Molise, è altresì docente di altri insegnamenti comparatistici presso il medesimo ateneo e presso l'Università di Roma 3. Ha svolto attività di studio e di ricerca in università italiane e straniere, conseguendo tra l'altro il diploma di Master of Law presso la Harvard Law School.

Il curriculum del candidato manifesta la sicurezza della sua formazione e la serietà e continuità dell'impegno nella didattica e nella ricerca.

La produzione scientifica del candidato presenta due monografie e parecchie pubblicazioni minori, di buon impianto comparatistico. La monografia "Le immissioni fra tutela proprietaria e tutela della persona. Modelli a confronto", Napoli 1996, compara le soluzioni rispettivamente del diritto italiano e tedesco per quanto riguarda le esperienze di civil law e di quelle inglese e americano per quanto riguarda le esperienze di common law, per terminare con un esame dell'esperienza francese che, differenziandosi dalle altre di civil law, offre interessanti spunti di analisi e riflessione.

Nella successiva monografia "Soppravvenienze contrattuali e rinegoziazione nei sistemi di civil law e di common law", Napoli 2003, l'itinerario non è diverso, analizzandosi prima l'esperienza dell'ordinamento italiano e di quello tedesco (successivo alla riforma dello Schuldrecht del 2001), che prevedono entrambi la distinzione tra soppravvenienze che rendono la prestazione impossibile e soppravvenienze che alterano l'equilibrio contrattuale, poi le esperienze degli ordinamenti di common law, dove invece una siffatta distinzione non è ben delineata, e infine l'esperienza dell'ordinamento francese, in cui contrariamente a tutti gli altri, non esiste alcuna rilevanza generale delle soppravvenienze del secondo tipo. Dall'indagine, condotta con sicurezza di metodo e con notevole approfondimento, emerge un risultato di notevole importanza per la comprensione di questa problematica: mentre la rilevanza della impossibilità della prestazione è di regola riconosciuta in tutti gli ordinamenti considerati, diversa invece è la rilevanza e diversi sono i rimedi previsti in ciascuno di essi per le soppravvenienze che alterano l'equilibrio contrattuale.

Le pubblicazioni del candidato, in particolare quest'ultima monografia, attestano la sua sicura padronanza del metodo della comparazione e la sua piena maturità scientifica.

Giudizi commissario Gambaro

Candidata: **Barbara Santa De Donno Sforza**

La candidata è attualmente professore associato di diritto privato comparato presso l'Università G. d'Annunzio. È titolare di corsi comparatistici presso la LUISS "Guido Carli" di Roma e l'Università di Roma "Tor Vergata". Antecedentemente è stata ricercatrice confermata di diritto privato comparato presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Ha frequentato nel 1988 i *Salzburg Seminars on International Legal Studies*.

Ha svolto una intensa attività di organizzazione e coordinamento della didattica e della ricerca in qualità di responsabile scientifico.

Il curriculum indica quindi una formazione coerente con le discipline comparatistiche ed una elevata esperienza didattica e delle connesse attività di coordinamento e programmazione di gruppi di ricerca.

La candida presenta a siffatta procedura di valutazione comparativa 18 pubblicazioni. Di cui 10 appaiono ben valutabili. Le rimanenti sono dedicate a problemi di diritto interno, oppure sono scritte in collaborazione indifferenziata con altro autore. Nella produzione scientifica valutabile fanno spicco due opere monografiche: "Le società unipersonali nell'esperienza francese e comunitaria. Un'analisi comparatistica", Milano 2001, e "Prevenzione della crisi e risanamento dell'impresa. Procedure di civil law e common law", Napoli, 2004. Nella prima monografia si affronta il percorso di un modello dalla sua genesi francese alla sua diffusione in Europa ed, in particolare, in Italia. Nella seconda si analizza un tema di grande attualità contestualizzandolo in riferimento alle soluzioni introdotte legislativamente nell'esperienza americana, in quella inglese, francese e tedesca, oltre che nella pur frammentaria disciplina comunitaria. Ne sortisce un disegno di grande interesse, incentrato sul profilo delle procedure di riorganizzazione ed esdebitazione dell'impresa, in cui sono tracciate le linee che hanno ispirato anche la recente riforma italiana.

In sintesi, come emerge anche dalla produzione per così dire minore, la candidata risulta essere una seria studiosa di diritto privato comparato, orientata al reparto di impresa e società, ai quali ha dedicato indagini scientifiche condotte con attenzione ed accuratezza di metodo.

Candidato: **Francesco Paolo Traisci**

Il candidato è attualmente professore associato confermato di diritto privato comparato presso la facoltà di Giurisprudenza dell'Università del Molise, ove è titolare per supplenza di altri insegnamenti di materie giuridiche presso il medesimo Ateneo e presso l'Università di Roma Tre.

Risulta altresì che il candidato laureato in giurisprudenza presso l'Università di Roma "La Sapienza", ha conseguito il diploma di Master of Law presso la Harvard Law School; presso l'Ateneo capitolino ha collaborato a studi e ricerche condotte nell'ambito delle cattedre di diritto privato comparato e di Istituzioni di diritto privato; dal 1997 ha svolto attività di professore a contratto per corsi collegati alle cattedre di diritto privato comparato e di diritto privato europeo presso la facoltà di scienze politiche dell'Università di Roma Tre.

Nel corso della sua formazione il candidato ha acquisito la padronanza delle lingue: francese, inglese e tedesca.

Emerge dunque dal curriculum presentato che il candidato ha svolto un itinerario formativo coerente con la disciplina oggetto della presente valutazione comparativa ed ha maturato una ricca esperienza didattica.

Il candidato produce alla presente procedura di valutazione comparativa 14 pubblicazioni di cui 10 ben valutabili. Tra esse fanno spicco due opere monografiche dedicate rispettivamente al problema delle Immissioni fra tutela proprietaria

e tutela della persona - Modelli a Confronto, Napoli, 1996, ed alla Sopravvenienza contrattuale e rinegoziazione nei sistemi di civil law e di common law, Napoli, 2003. Nella prima opera l'autore prende le mosse dalla disciplina di cui all'art. 844 c.c italiano per procedere ad un raffronto con la disciplina delle immissioni nel sistema tedesco, prima e dopo la riforma del § 906 BGB, con i torts of nuisance e trespass nel sistema inglese ed in quello americano, ed infine con i troubles de voisinage nell'esperienza francese. Nella seconda opera, più impegnativa ed impegnata, l'autore esamina il problema delle sopravvenienze contrattuali con precipuo riferimento al modello tedesco prima e dopo la *Schuldrechtsreform* e ai due modelli di common law: quello inglese che rappresenta l'evoluzione della tradizionale law of contracts e quello americano contrassegnato dall'intervento riformatore dell'UCC; infine l'autore esamina il più tradizionale modello francese. Munita di considerazioni conclusive a carattere prettamente comparatistico, l'opera si inserisce assai bene nella vasta corrente di studi e ricerche che la dottrina occidentale ha dedicato alla evoluzione della law of contracts.

In sintesi l'esame delle produzioni scientifiche del candidato conferma il raggiungimento di una piena maturità scientifica e il possesso di una corretta metodologia di indagine. Di conseguenza si pone in posizione preminente nella presente valutazione comparativa.