

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

□

Settore Personale Docente



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01 - **STATISTICA** - FACOLTA' DI **ECONOMIA** - INDETTA CON D.R. N. 1652 del 21 dicembre 2001 AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV SERIE SPECIALE N. 2 dell'8 gennaio 2002.

VERBALE N. 5 *RELAZIONE FINALE*

Il giorno 30 del mese di Luglio dell'anno 2002, alle ore 14,30 presso il secondo Edificio Polifunzionale dell'Università degli Studi del Molise Via F. De Sanctis – Campobasso - si è riunita, presente al completo, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 456 del 24 aprile 2002, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - *IV Serie Speciale* – n. 37 del 10 maggio 2002, composta dai seguenti Professori:

⇒ Membro designato	Prof. Giovanni Maria GIORGI
⇒ Componente eletto	Prof. Renato COPPI (Presidente)
⇒ Componente eletto	Prof. Paola MONARI
⇒ Componente eletto	Prof. Luigi PAPA (Segretario verbalizzante)
⇒ Componente eletto	Prof. Laura CARLI SARDI

La Commissione procede alla stesura della relazione finale, indicando di seguito le date relative alle riunioni:

I riunione (preliminare): **18 Giugno 2002** (Verbale n.1);

II riunione: **9 Luglio 2002** (Verbale n.2–prima seduta); **10 Luglio 2002** (Verbale n.2-seconda seduta);

III riunione: **29 Luglio 2002** (Verbale n.3);

IV riunione: **30 Luglio 2002** (Verbale n.4).

Nella riunione preliminare del **18 Giugno 2002** la Commissione, dopo aver nominato il Presidente e il Segretario nelle persone dei Proff. **Renato COPPI** e **Luigi PAPA**, ha predeterminato i criteri di massima.

Nella II riunione del **9 e 10 Luglio 2002** la Commissione, ha proceduto alla valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato: ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio e la Commissione il giudizio collegiale.

Nella III riunione del **29 Luglio 2002** la Commissione ha predisposto i temi per le prove didattiche ed ha esaminato i candidati con un colloquio sui titoli scientifici. Al termine del colloquio, ciascun candidato ha estratto il tema sul quale sostenere la prova didattica a distanza di ventiquattro ore. Infine, ogni commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale.

Nella IV riunione del **30 Luglio 2002** è stata espletata la prova didattica. Al termine della prova di ciascun candidato, ogni Commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale.

Concluse le prove, la Commissione, sulla base della comparazione dei giudizi individuali e collegiali in merito al curriculum complessivo di tutti i candidati, ai titoli, alle pubblicazioni degli stessi, nonché al colloquio sui lavori scientifici presentati ed alla prova didattica, ha espresso i giudizi complessivi sui candidati.

Sulla base delle suddette valutazioni, la Commissione, all'unanimità, ha dichiarato idonei, nell'ambito della presente procedura di valutazione comparativa, i sottoelencati candidati (in ordine alfabetico):

- 1. D'URSO Pierpaolo;**
- 2. DE GIOVANNI Livia.**

I giudizi individuali, collegiali e complessivi della Commissione, espressi nelle riunioni, costituiscono allegati alla presente relazione.

Il Presidente della Commissione consegna al Responsabile del procedimento perché ne curi la pubblicizzazione nei termini delle norme vigenti:

- una copia dei verbali delle singole riunioni, con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato;
- tre copie della relazione finale, con annessi i giudizi individuali, collegiali e complessivi;
- *floppy disk* contenente tutti gli atti;
- tutto il materiale relativo alle prove sostenute dai candidati.

Tutta la documentazione concorsuale viene raccolta in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti la Commissione.

La Commissione conclude i lavori alle ore 16.00

Campobasso, 30 Luglio 2002

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Renato Coppi (Presidente)

Prof. Giovanni Maria Giorgi

Prof.ssa Paola Monari

Prof.ssa Laura Carli Sardi

Prof. Luigi Papa (Segretario verbalizzante)

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

Candidato: D'URSO Pierpaolo

Data di nascita: 27 Settembre 1968;

Laurea: Scienze Statistiche ed Economiche (Maggio 1995), 110/110 e lode, Università "La Sapienza" di Roma;

Dottorato di ricerca: Statistica Metodologica (Aprile 2000), Università "La Sapienza" di Roma;

Posizione accademica attuale: Assegnista di Ricerca (SECS/S01) dal Novembre 2000, Dip. Di Statistica, Probabilità e Statistiche Applicate, Università "La Sapienza" di Roma;

Attività professionale precedente:

- 1995 (maggio-settembre) attività di ricerca presso l'ENEA;

Attività didattica:

- 2001/02: corso di Statistica Computazionale, Facoltà di Economia, Università "Parthenope" di Napoli;

- 2001/02: ciclo di lezioni per il Dottorato di Ricerca in Statistica Applicata al Territorio, Università "Parthenope" di Napoli;

- 1999/2000: corso di Statistica, Facoltà di Economia, Università della Calabria (CS);

- 1999/2000: corso di Statistica, Facoltà di Giurisprudenza, Università "Magna Graecia" di Catanzaro;

- 1999-2002: esercitazioni ed esami, come cultore della materia, di Analisi Statistica Multivariata; esami di Analisi dei Dati, Facoltà di Scienze Statistiche, Università "La Sapienza" di Roma;

- 1997/98, 1998/99: ciclo di seminari presso la cattedra di Statistica Aziendale, Facoltà di Scienze Statistiche, Università "La Sapienza" di Roma;

Numero di pubblicazioni scientifiche presentate: n. 8, come da elenco allegato alla domanda del candidato. Di tali lavori uno è a nome singolo e 7 in collaborazione distinta.

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Renato Coppi

Il candidato ha un'ottima formazione di base e specialistica nel campo della metodologia statistica. Su tale formazione si è innestata un'attività scientifica ricca ed articolata. Essa riguarda la Statistica Multivariata e Multiway, con particolare riferimento al caso in cui le occasioni siano caratterizzate da una struttura d'ordine, e la Statistica Inferenziale Strutturale e Predittiva. In particolare si individuano i seguenti filoni di ricerca: analisi statistica multiway per array temporali tradizionali e fuzzy (formalizzazioni algebrico-geometriche dell'informazione empirica, misure di dissimilarità tra traiettorie temporali, metodi di clustering fuzzy, modelli fattoriali); analisi della regressione con paradigma informazionale fuzzy; test d'ipotesi per campioni censurati; modelli stocastici, di causalità e di monitoraggio per dati ambientali; procedure statistiche per la definizione di contesti territoriali significativi dal punto di vista economico.

La vasta produzione scientifica presenta un buon grado di organicità e continuità. Essa si estrinseca in lavori pubblicati su riviste internazionali, nazionali, atti di convegni internazionali e nazionali con procedura di revisione, volumi, quaderni di dipartimento e rapporti tecnici.

In particolare, nei lavori presentati per questa valutazione comparativa vengono forniti interessanti contributi metodologici concernenti l'analisi statistica three-way con occasioni temporali (soprattutto in ottica fuzzy), l'analisi della regressione fuzzy e la verifica d'ipotesi nel caso di campioni censurati. I contributi scientifici forniti dal candidato sono originali ed innovativi, in aree della metodologia statistica che possono definirsi, allo stato attuale, di "frontiera", con riferimento a

situazioni di complessità empirica (dati multiway) e teorica (modelli “vaghi”, incertezza vista nell’ottica fuzzy).

La collocazione editoriale dei lavori presentati, che sono a nome singolo e a doppio nome con distinzione delle parti, è molto buona ed è quasi totalmente rappresentata da riviste internazionali e atti di convegni internazionali con procedura di revisione. Nei lavori è inoltre posta particolare attenzione oltre che agli aspetti teorico-metodologici, anche a quelli computazionali e applicativi. Ciò evidenzia un tangibile interesse del candidato per il nesso organico tra produzione metodologica e problematiche sostantive.

Molto intensa e continua è stata la partecipazione attiva a convegni scientifici internazionali e nazionali.

Ha svolto inoltre un’intensa attività di revisione scientifica sia per riviste internazionali, che per convegni scientifici.

Ha anche partecipato a diversi gruppi di ricerca.

Molto buona è l’attività didattica, svolta nella Facoltà di Scienze Statistiche dell’Università di Roma “La Sapienza”, come cultore della materia, e nelle Facoltà di Economia (Università di Napoli “Parthenope” e Università della Calabria) e di Giurisprudenza (Università “Magna Græcia” di Catanzaro), in qualità di professore a contratto in Statistica Computazionale (anche per il corso di dottorato di ricerca) per il primo Ateneo e Statistica per gli altri due.

Interessante è anche l’attività seminariale svolta.

Nel complesso il candidato mostra un ottimo profilo scientifico e didattico.

Si ritiene pertanto che egli possa essere considerato assai positivamente ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof. Giovanni Maria Giorgi

L’ampia produzione scientifica del candidato ha seguito vari filoni di ricerca. In particolare, dai lavori presentati ai fini della valutazione comparativa emergono tematiche concernenti la cluster analysis per matrici a tre vie temporali, la regressione fuzzy e l’analisi di dati censurati. Si può attribuire al primo filone lo studio delle complesse problematiche relative alla valutazione della dissimilarità tra traiettorie, l’innovativa proposta di modelli per la classificazione di traiettorie fuzzy triangolari e l’interessante estensione del concetto di array temporale fuzzy. Al secondo filone, in cui la regressione viene affrontata da un punto di vista fuzzy, appartengono i risultati più significativi come il nuovo approccio alla regressione lineare sfocata basato su un modello regressivo adattivo, l’originale proposta di un modello polinomiale adattivo in cui la variabile risposta sia di tipo fuzzy triangolare o trapezoidale, l’analisi della regressione fuzzy sulla base dell’approccio dei “minimi quadrati”, la riformulazione della regressione nell’ambito del cosiddetto paradigma informazionale. Infine del terzo filone fa parte l’utile proposta di una procedura atta ad accelerare un test sequenziale nel caso di possibili dati censurati a destra.

Dai lavori, la cui collocazione editoriale è nel complesso molto buona, emerge sempre chiaramente la portata applicativa dei risultati.

Il candidato è Associate Editor di una rivista scientifico-divulgativa, è risultato vincitore per tre anni consecutivi (1996-99) di un concorso per giovani ricercatori, ha operato come referee per varie riviste italiane e straniere, ha partecipato attivamente e a vario titolo a convegni e riunioni scientifiche in Italia e all’estero ed ha fatto parte di vari progetti di ricerca.

Ha trascorso un periodo di studio presso un’università straniera.

L’attività didattica è ampia ed articolata.

Dall’attività scientifica e didattica del candidato si desume una solida preparazione di base, una eccellente conoscenza dei temi trattati, una apprezzabile chiarezza espositiva e la capacità di apportare contributi innovativi. Nel complesso si ritiene che il candidato abbia raggiunto la piena

maturità scientifica e che debba essere tenuto in elevata considerazione nella presente valutazione comparativa.

Prof. Paola Monari

Il candidato presenta 8 pubblicazioni, di cui 7 in collaborazione distinta. La maggior parte dei lavori sono pubblicati su riviste o proceedings (con procedura di revisione) ad ampia diffusione nazionale e internazionale.

I principali interessi di ricerca del candidato riguardano: 1) le metodologie fuzzy applicate ai modelli lineari quando le condizioni classiche non sono sostenibili; 2) l'analisi della dissimilarità tra le traiettorie in un insieme complesso di dati longitudinali. Di particolare originalità appaiono i tentativi di fondere i due filoni di ricerca e di individuarne i contesti applicativi.

Buona è l'esperienza didattica del candidato, nonché la sua partecipazione a gruppi di ricerca.

Nell'insieme, il candidato dimostra una sicura conoscenza della metodologia statistica, nonché una esplicita attitudine alla ricerca e va tenuto in attenta considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof. Laura Carli Sardi

I lavori presentati, uno a nome singolo e sette in collaborazione distinta, riguardano l'analisi di dati censurati, la classificazione per matrici a tre vie e la regressione fuzzy. In quest'ultima tematica il candidato ha raggiunto risultati innovativi ed originali come la proposta di un modello polinomiale adattivo e lo studio della regressione sulla base del paradigma adattivo. Degna di particolare attenzione, nell'ambito della seconda tematica, è l'originale proposta di modelli classificatori per particolari traiettorie sfocate. Viene infine suggerita, nel caso di dati censurati, una nuova procedura per un test sequenziale.

Dal complesso della produzione del candidato traspare evidente la sua capacità di apportare contributi scientifici originali coniugando approfondimenti teorici, metodologici, computazionali ed applicativi. Il candidato, pertanto, appare pienamente maturo e si ritiene che debba essere tenuto in alta considerazione agli effetti della presente valutazione comparativa.

Prof. Luigi Papa

Il candidato presenta 8 pubblicazioni delle quali 7 in collaborazione distinta.

Ottima la formazione in campo metodologico. Presenta un'ampia produzione scientifica su vari filoni di ricerca. I lavori presentati si incentrano su temi, organizzati organicamente e continui nel tempo, riguardanti la cluster analysis per matrici a tre vie temporali, regressione fuzzy e analisi di dati censurati. Tali lavori, che hanno collocazione editoriale molto buona, evidenziano chiaramente la portata applicativa dei risultati.

Ampia e diversificata l'attività didattica, le attività seminariali e la partecipazione a gruppi di ricerca.

Il candidato evidenzia solida preparazione di base, ampia conoscenza dei temi trattati, capacità di apportare contributi innovativi. Pertanto molto positiva è la sua considerazione ai fini di questa valutazione comparativa.

GIUDIZIO COLLEGALE:

Il candidato è titolare di assegno di ricerca (SECS-S/01) nel Dipartimento di Statistica, Probabilità e Statistiche Applicate dell'Università di Roma – “La Sapienza”. Presenta una buona esperienza didattica e una interessante attività di ricerca, con contributi originali e innovativi, rivolta a tematiche differenziate: analisi classificatoria per matrici a tre vie temporali anche con metodiche fuzzy, regressione fuzzy, analisi di dati censurati. Notevole è la capacità del candidato di calare gli approfondimenti metodologici nei contesti fenomenici di riferimento.

La valutazione complessiva del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni è ottima.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

Candidato: DE GIOVANNI Livia

Data di nascita: 22 Luglio 1964;

Laurea: Scienze Statistiche e Demografiche (Maggio 1988), 110/110 e lode, Università "La Sapienza" di Roma

Posizione accademica attuale: Ricercatore confermato (SECS/S01) dal marzo 2000, Facoltà Economia, Università del Molise;

Attività professionale precedente:

- 1997-2000: Ricercatore (SECS/S01) Facoltà di Economia, Università del Molise;

- 1988-1997: "Professional senior" presso la Linea di Ricerca e Sviluppo della Divisione Rete della Direzione Generale Telecom Italia;

Attività didattica:

- 2001/02: corso di Statistica, Facoltà di Economia, Università del Molise;

- 2000/01: corso di Statistica, Facoltà di Economia, Università del Molise;

- 2000/01: corso di Didattica della Statistica, Scuola Specializ. Insegnamento Scuola Sec. Sup., Università del Molise;

- 2000/01, 2001/2002: corso integrativo di Statistica, Facoltà di Economia, LUISS;

- 1999-2000: corso di Statistica, Facoltà di Economia, Università del Molise;

- 1996/97, 1997/98, 1998/99: esercitazioni di Statistica, Facoltà di Economia, Università del Molise;

Numero di pubblicazioni scientifiche presentate: n. 8, come da elenco allegato alla domanda della candidata. Di tali lavori uno è a nome singolo e 7 in collaborazione distinta.

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Renato Coppi

La candidata ha una buona formazione di base e specialistica in campo statistico-metodologico, arricchita da esperienze formative professionali nel settore delle telecomunicazioni.

Presenta un'attività didattica continuativa e sistematica nei Corsi di Statistica della Facoltà di Economia, nell'arco degli ultimi 6 anni.

La sua attività scientifica è caratterizzata da alcuni nodi tematici teorico-applicativi. In primo luogo, la modellizzazione e l'analisi del trasferimento di informazione in strutture a rete, con particolare riferimento a: 1) stima della probabilità di perdita informativa; 2) studio della relazione tra caratteristiche del processo di arrivi e probabilità di congestionamento; 3) sviluppo di procedure di test e stima, di tipo semiparametrico e non parametrico, relativamente al processo di arrivi e alla probabilità di congestionamento.

Un altro nodo tematico, che caratterizza in particolare alcuni iniziali lavori, è quello relativo alle metodologie per lo studio di segnali in forma continua, con attenzione specifica alla classificazione di segnali vocali.

Infine, la candidata si è interessata, nella parte iniziale della sua carriera scientifica, a problematiche di campionamento da popolazioni finite, con particolare riferimento alle strategie di campionamento per modelli di superpopolazione e alle condizioni di ammissibilità di stimatori rispetto a generiche funzioni di perdita convesse soddisfacenti alcuni vincoli.

Su ciascuno dei suddetti nodi tematici, ed in particolare sul primo (trasferimento di informazioni su rete), la candidata ha sviluppato linee coerenti di ricerca metodologica che l'hanno condotta ad interessanti proposte risolutive, con caratteristiche di originalità ed innovatività.

Il suo contributo è valutabile in modo distinto rispetto ai collaboratori.

La collocazione editoriale dei lavori è buona.

La candidata ha svolto molteplici attività organizzative e di studio per conto dell'Università del Molise.

Ha inoltre partecipato a varie iniziative in campo scientifico e tecnologico.

Nel complesso, la candidata ha raggiunto un ottimo livello di maturità scientifico-didattica, con riferimento alla tipologia del concorso in atto, e merita di essere presa in piena considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof. Giovanni Maria Giorgi

Le principali linee di ricerca che emergono dai lavori, presentati ai fini della valutazione comparativa, riguardano il campionamento da popolazioni finite e l'inferenza statistica parametrica e non parametrica. Appartiene al primo filone sia la proposta di una strategia campionaria robusta rispetto al modello e l'analisi delle corrispondenti proprietà di efficienza, sia lo studio della problematica inerente l'ammissibilità degli stimatori; in entrambi i casi i risultati sono piuttosto interessanti. Dal filone inferenziale emergono i risultati più significativi raggiunti dalla candidata. In questo ambito la proposta di un test non parametrico per verificare se un insieme di dati è composto da variabili casuali i.i.d. e la proposta di un nuovo modello a coda con arrivi e servizi di tipo generale costituiscono risultati di rilievo sia teorico che applicativo. In particolare, nell'ultima proposta, viene desunto un intervallo di confidenza per le probabilità di perdita ("malfunzionamento") del sistema ed in alternativa viene anche costruito un intervallo di confidenza bootstrap e ne vengono studiate le proprietà. Interessante è anche l'analisi statistica di dati reali del traffico ATM (Asynchronous Transfer Mode) inerenti le reti di telecomunicazione da cui emergono "dipendenze a memoria lunga" e l'analisi delle proprietà statistiche di tecniche semiparametriche idonee ad individuare tali "dipendenze". Allo stesso tema di ricerca appartengono anche gli studi sui modelli a memoria lunga per il traffico in reti di telecomunicazione ed in internet. In quest'ultimo caso è apprezzabile la proposta di una stima delle probabilità di congestione, di cui vengono investigate le proprietà teoriche.

In tutti i lavori è sempre ben chiara la portata applicativa dei risultati raggiunti.

La collocazione editoriale è buona.

Ha prestato vari servizi nell'Università del Molise tra cui quello di rappresentante dei ricercatori in Consiglio di Facoltà. Ha fatto parte a vario titolo di progetti di ricerca sia dell'Università del Molise (ex-60%, ex-40%) e del CNR sia di altri Enti. Ha partecipato attivamente a seminari e convegni.

L'attività didattica è vasta ed articolata.

Nel complesso la personalità scientifica della candidata appare equilibrata e pienamente matura, con un buon dosaggio tra approfondimento teorico-metodologico e applicazioni. Degna di rilievo è la capacità di apportare contributi innovativi. Si ritiene pertanto che debba essere tenuta in elevata considerazione nella presente valutazione comparativa

Prof. Paola Monari

La candidata presenta 8 articoli, di cui 7 in collaborazione distinta. La maggior parte risultano pubblicati su riviste ad ampia diffusione nazionale e internazionale o su atti di convegni.

L'interesse di ricerca della candidata è prevalentemente rivolto alle tecniche statistiche inferenziali connesse alla teoria delle code, con particolare attenzione a diversi modelli di dipendenza. I risultati, di rilevante interesse statistico, hanno un preciso riferimento sperimentale in quanto sono finalizzati alla realizzazione di reti multiservizio ad alta velocità per il trasferimento delle informazioni.

L'attività didattica e l'impegno istituzionale della candidata sono molto buoni e rilevante è la partecipazione a gruppi di ricerca anche internazionali.

Nell'insieme, la candidata dimostra una conoscenza approfondita delle metodologie inferenziali parametriche e non parametriche, nonché una sicura attitudine alla ricerca, e va considerata con molta attenzione ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof. Laura Carli Sardi

Si valuta positivamente il percorso di formazione compiuto dalla candidata, la consistente attività didattica svolta ed il lavoro di ricerca sistematicamente condotto negli anni su tematiche metodologiche ed applicative.

Per quanto riguarda in particolare i lavori presentati, seppure a più nomi, è ben evidenziabile il contributo individuale della candidata.

I risultati conseguiti in ambito inferenziale, prevalentemente per l'analisi delle prestazioni di sistemi di telecomunicazione, sono i più significativi, con spunti originali concernenti modelli a coda per lo studio del traffico internet ed in particolare quelli con "memoria lunga". Degne di attenzione sono anche le ricerche concernenti il campionamento da popolazioni finite, riguardanti l'ammissibilità degli stimatori e la robustezza rispetto al modello di una particolare strategia campionaria.

Dall'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni si ritiene che la candidata abbia raggiunto la completa maturità sia sotto il profilo scientifico sia sotto quello didattico e di ricerca. Si ritiene pertanto che debba essere tenuta in elevata considerazione nella presente valutazione comparativa.

Prof. Luigi Papa

Buona la formazione di base e specialistica in campo metodologico. I lavori presentati sono tutti in collaborazione distinta, tranne uno a nome singolo, con collocazione editoriale buona. Tali lavori si collocano prevalentemente nell'ambito dello studio delle prestazioni di sistemi di telecomunicazione. Altro tema affrontato è lo studio su popolazioni finite con riferimento a strategie di campionamento per modelli di superpopolazione.

Negli ultimi 6 anni l'attività didattica è continua e sistematica nell'ambito della Facoltà di Economia di Campobasso.

In considerazione del percorso formativo (diverse le iniziative in campo scientifico e tecnologico alle quali ha partecipato) e dell'ottimo livello di maturità scientifico-didattica raggiunto la candidata merita ampia considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

GIUDIZIO COLLEGALE:

La candidata è ricercatrice universitaria confermata (SECS – S/01) nella Facoltà di Economia dell'Università del Molise. Presenta una vasta e articolata esperienza didattica e una interessante attività di ricerca volta alla modellizzazione e all'analisi statistica del trasferimento di informazioni in strutture a rete, e alle metodologie statistiche inferenziali connesse alla teoria delle code dove porta contributi originali. I risultati, di rilevante valenza teorica, trovano precisi riferimenti applicativi e sperimentali.

La valutazione complessiva del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni è ottima.

COLLOQUIO

Candidato: D'URSO Pierpaolo

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Renato COPPI

Il candidato ha discusso i titoli e i lavori scientifici con **elevata** competenza, **elevata** capacità d'inquadramento e **elevata** padronanza degli strumenti utilizzati

Prof. Giovanni Maria GIORGI

Il candidato ha discusso i titoli e i lavori scientifici con **elevata** competenza, **elevata** capacità d'inquadramento e **elevata** padronanza degli strumenti utilizzati

Prof. Paola MONARI

Il candidato ha discusso i titoli e i lavori scientifici con **elevata** competenza, **elevata** capacità d'inquadramento e **elevata** padronanza degli strumenti utilizzati

Prof. Laura CARLI SARDI

Il candidato ha discusso i titoli e i lavori scientifici con **buona** competenza, **elevata** capacità d'inquadramento e **elevata** padronanza degli strumenti utilizzati

Prof. Luigi PAPA

Il candidato ha discusso i titoli e i lavori scientifici con **elevata** competenza, **elevata** capacità d'inquadramento e **elevata** padronanza degli strumenti utilizzati

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato ha discusso i titoli e i lavori scientifici con **elevata** competenza, **elevata** capacità d'inquadramento e **elevata** padronanza degli strumenti utilizzati

COLLOQUIO

Candidato: DE GIOVANNI Livia

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Renato COPPI

Il candidato ha discusso i titoli e i lavori scientifici con **elevata** competenza, **buona** capacità d'inquadramento e **elevata** padronanza degli strumenti utilizzati

Prof. Giovanni Maria GIORGI

Il candidato ha discusso i titoli e i lavori scientifici con **elevata** competenza, **buona** capacità d'inquadramento e **elevata** padronanza degli strumenti utilizzati

Prof. Paola MONARI

Il candidato ha discusso i titoli e i lavori scientifici con **elevata** competenza, **buona** capacità d'inquadramento e **elevata** padronanza degli strumenti utilizzati.

Prof. Laura CARLI SARDI

Il candidato ha discusso i titoli e i lavori scientifici con **elevata** competenza, **buona** capacità d'inquadramento e **elevata** padronanza degli strumenti utilizzati

Prof. Luigi PAPA

Il candidato ha discusso i titoli e i lavori scientifici con **elevata** competenza, **buona** capacità d'inquadramento e **elevata** padronanza degli strumenti utilizzati

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato ha discusso i titoli e i lavori scientifici con **elevata** competenza, **buona** capacità d'inquadramento e **elevata** padronanza degli strumenti utilizzati.

PROVA DIDATTICA

Candidato: D'URSO Pierpaolo

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Renato COPPI

Il candidato ha svolto la prova didattica con **elevata** capacità d'inquadramento nel s.s.d SECS/S-01, **elevata** chiarezza espositiva, **elevata** comunicativa e **elevata** proprietà di linguaggio.
Complessivamente, il tema è stato svolto in modo **molto esauriente**.

Prof. Giovanni Maria GIORGI

Il candidato ha svolto la prova didattica con **elevata** capacità d'inquadramento nel s.s.d SECS/S-01, **elevata** chiarezza espositiva, **elevata** comunicativa e **elevata** proprietà di linguaggio.
Complessivamente, il tema è stato svolto in modo **molto esauriente**.

Prof. Paola MONARI

Il candidato ha svolto la prova didattica con **elevata** capacità d'inquadramento nel s.s.d SECS/S-01, **elevata** chiarezza espositiva, **elevata** comunicativa e **elevata** proprietà di linguaggio.
Complessivamente, il tema è stato svolto in modo **molto esauriente**.

Prof. Laura CARLI SARDI

Il candidato ha svolto la prova didattica con **elevata** capacità d'inquadramento nel s.s.d SECS/S-01, **elevata** chiarezza espositiva, **elevata** comunicativa e **elevata** proprietà di linguaggio.
Complessivamente, il tema è stato svolto in modo **molto esauriente**.

Prof. Luigi PAPA

Il candidato ha svolto la prova didattica con **elevata** capacità d'inquadramento nel s.s.d SECS/S-01, **elevata** chiarezza espositiva, **elevata** comunicativa e **elevata** proprietà di linguaggio.
Complessivamente, il tema è stato svolto in modo **molto esauriente**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato ha svolto la prova didattica con **elevata** capacità d'inquadramento nel s.s.d SECS/S-01, **elevata** chiarezza espositiva, **elevata** comunicativa e **elevata** proprietà di linguaggio.
Complessivamente, il tema è stato svolto in modo **molto esauriente**.

PROVA DIDATTICA

Candidato: DE GIOVANNI Livia

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Renato COPPI

Il candidato ha svolto la prova didattica con **discreta** capacità d'inquadramento nel s.s.d SECS/S-01, **buona** chiarezza espositiva, **discreta** comunicativa e **buona** proprietà di linguaggio.
Complessivamente, il tema è stato svolto in modo **esauriente** .

Prof. Giovanni Maria GIORGI

Il candidato ha svolto la prova didattica con **discreta** capacità d'inquadramento nel s.s.d SECS/S-01, **discreta** chiarezza espositiva, **buona** comunicativa e **buona** proprietà di linguaggio.
Complessivamente, il tema è stato svolto in modo **esauriente**.

Prof. Paola MONARI

Il candidato ha svolto la prova didattica con **discreta** capacità d'inquadramento nel s.s.d SECS/S-01, **buona** chiarezza espositiva, **discreta** comunicativa e **buona** proprietà di linguaggio.
Complessivamente, il tema è stato svolto in modo **esauriente** .

Prof. Laura CARLI SARDI

Il candidato ha svolto la prova didattica con **discreta** capacità d'inquadramento nel s.s.d SECS/S-01, **discreta** chiarezza espositiva, **discreta** comunicativa e **buona** proprietà di linguaggio.
Complessivamente, il tema è stato svolto in modo **esauriente**.

Prof. Luigi PAPA

Il candidato ha svolto la prova didattica con **discreta** capacità d'inquadramento nel s.s.d SECS/S-01, **buona** chiarezza espositiva, **discreta** comunicativa e **buona** proprietà di linguaggio.
Complessivamente, il tema è stato svolto in modo **esauriente**.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato ha svolto la prova didattica con **discreta** capacità d'inquadramento nel s.s.d SECS/S-01, **buona** chiarezza espositiva, **discreta** comunicativa e **buona** proprietà di linguaggio.
Complessivamente, il tema è stato svolto in modo **esauriente**.

GIUDIZI COMPLESSIVI

Candidato: D'URSO Pierpaolo

GIUDIZIO COLLEGALE:

Il candidato presenta una buona esperienza didattica e una interessante attività di ricerca, con contributi originali e innovativi, rivolta a tematiche differenziate: analisi classificatoria per matrici a tre vie temporali anche con metodiche fuzzy, regressione fuzzy, analisi di dati censurati. Notevole è la capacità del candidato di calare gli approfondimenti metodologici nei contesti fenomenici di riferimento.

La valutazione complessiva del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni è ottima.

Il candidato ha discusso i titoli e i lavori scientifici con elevata competenza e padronanza degli strumenti utilizzati. Ha svolto la prova didattica mostrando un'ottima padronanza della materia e un'ottima capacità espositiva.

In termini comparativi, il candidato dimostra piena maturità scientifica e didattica e pertanto va tenuto in alta considerazione nell'ambito della presente procedura di valutazione.

Candidato: DE GIOVANNI Livia

GIUDIZIO COLLEGALE:

La candidata presenta una vasta e articolata esperienza didattica e una interessante attività di ricerca volta alla modellizzazione e all'analisi statistica del trasferimento di informazioni in strutture a rete, e alle metodologie statistiche inferenziali connesse alla teoria delle code dove porta contributi originali. I risultati, di rilevante valenza teorica, trovano precisi riferimenti applicativi e sperimentali.

La valutazione complessiva del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni è ottima.

La candidata ha discusso i titoli e i lavori scientifici con elevata competenza e padronanza degli strumenti utilizzati. Ha svolto la prova didattica mostrando una buona padronanza della materia e una discreta capacità espositiva.

In termini comparativi, la candidata dimostra piena maturità scientifica e didattica e pertanto va tenuta in alta considerazione nell'ambito della presente procedura di valutazione.