

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

□

## Settore Personale Docente



### PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/01 - **ECONOMIA ED ESTIMO RURALE** - FACOLTA' DI ECONOMIA - INDETTA CON D.R. N. 1652 del 21 dicembre 2001 AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 2 dell'8 gennaio 2002.

### VERBALE N. 5 *RELAZIONE FINALE*

Il giorno 20 del mese di settembre dell'anno 2002, alle ore 9,00 presso il secondo Edificio Polifunzionale dell'Università degli Studi del Molise Via F. De Sanctis – Campobasso - si è riunita, presente al completo, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 458 del 24 aprile 2002, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - *IV Serie Speciale* – n. 37 del 10 maggio 2002, composta dai seguenti Professori:

⇒	<i>Componente designato</i>	<b>Prof. Salvatore TUDISCA</b>
⇒	<i>Componente eletto</i>	<b>Prof. Gian Gaspare FARDELLA</b>
⇒	<i>Componente eletto</i>	<b>Prof. Edoardo VELICOGNA</b>
⇒	<i>Componente eletto</i>	<b>Prof. Giovanni SIGNORELLO</b>
⇒	<i>Componente eletto</i>	<b>Prof. Antonino CACCETTA</b>

La Commissione procede alla stesura della relazione finale, indicando di seguito le date relative alle riunioni:

- I riunione	5 luglio 2002
- II riunione	2 e 3 settembre 2002
- III riunione	18 settembre 2002
- IV riunione	19 settembre 2002

Nella riunione preliminare del 5 luglio 2002 la Commissione, dopo aver nominato il Presidente e il Segretario nelle persone dei Proff. Salvatore Tudisca e Giovanni Signorello, ha predeterminato i criteri di massima.

Nella riunione del 2 e del 3 settembre 2002 la Commissione, ha proceduto alla valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato. Al termine della prova di ciascun candidato ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio e la Commissione il giudizio collegiale.

Nella riunione del 18 settembre 2002 la Commissione ha predisposto i temi per le prove didattiche ed ha esaminato i candidati con un colloquio sui titoli scientifici. I candidati hanno estratto il tema sul quale sostenere la prova didattica a distanza di ventiquattro ore.

Nella riunione del 19 settembre 2002 è stata espletata la prova didattica. Al termine della prova di ciascun candidato, ogni Commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale.

Al termine delle prove didattiche, la Commissione, sulla base della comparazione dei giudizi individuali e collegiali in merito al curriculum complessivo di tutti i candidati, ai titoli, alle pubblicazioni degli stessi, nonché al colloquio sui lavori scientifici presentati ed alla prova didattica, ha espresso i giudizi complessivi sui candidati.

**La Commissione unanime ha dichiarato idonei della presente procedura di valutazione comparativa, i sottoelencati candidati (in ordine alfabetico):**

- **MARIA BONAVENTURA FORLEO**
- **BIAGIO PECORINO**

**I giudizi individuali, collegiali e complessivi della Commissione, espressi nelle riunioni, costituiscono allegati alla presente relazione**

Il Presidente della Commissione consegna al Responsabile del procedimento perché ne curi la pubblicizzazione anche per via telematica:

- una copia dei verbali delle singole riunioni, con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato;
- tre copie della relazione finale, con annessi i giudizi individuali, collegiali e complessivi;
- *floppy disk* contenente tutti gli atti;
- tutto il materiale relativo alle prove sostenute dai candidati.

Tutta la documentazione concorsuale viene raccolta in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti la Commissione.

La Commissione conclude i lavori alle ore 13.00

Campobasso, 20 settembre 2002

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

## LA COMMISSIONE

**PRESIDENTE Prof. Salvatore TUDISCA**

**Componente eletto Prof. Gian Gaspare FARDELLA**

**Componente eletto Prof. Edoardo VELICOGNA**

**Componente eletto Prof. Antonino CACCETTA**

**Componente eletto Prof. Giovanni SIGNORELLO** *(con funzioni di segretario verbalizzante)*

## VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

**CANDIDATO: MARIA BONAVENTURA FORLEO**

### PROFILO DI CARRIERA

Nel 1990 si laurea in Economia e Commercio presso la Libera Università degli Studi Sociali (LUISS) di Roma. Nel 1991 vince una borsa di studio per frequentare l'VIII Master di Sviluppo Economico dell'UnionCamere-Istituto G. Tagliacarne di Roma. Nel 1993 vince una borsa di studio annuale del CNR nell'ambito del P.F. RAISA. Nel biennio 1993-94 frequenta la scuola di Specializzazione in Economia Agroalimentare presso l'Università degli Studi "Federico II" di Napoli conseguendone il Diploma finale. Nel 1994 vince il concorso per l'ammissione al dottorato di ricerca in Economia e Politica Agraria presso l'Università degli Studi di Catania. Nel 1995 vince il concorso di ricercatore universitario per il raggruppamento scientifico disciplinare G01X (Economico-Estimativo) presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi del Molise. Nel 1998 consegue il titolo di dottore di ricerca e la conferma nel ruolo di ricercatore universitario. Nel 1999 frequenta un corso avanzato presso il CIHEAM di Zaragoza su "The economics of the natural resources".

A partire dal 1995 svolge un'intensa attività didattica, collaborando ai corsi di Economia e Politica agraria e di Economia e Politica dell'ambiente presso l'Università degli Studi del Molise e successivamente attraverso l'affidamento di numerosi incarichi di docenza di discipline afferenti nel campo economico-agrario.

La candidata ha preso parte a numerosi progetti di ricerca finanziati da enti pubblici e privati; di alcuni di questi è stata la responsabile scientifica.

I lavori presentati dalla candidata sono 20, tutti ammessi a valutazione; di questi 3 sono comunicazioni presentate a Convegni e/o seminari nazionali e internazionali, 2 sono estratti da riviste nazionali, mentre la restante produzione è pubblicata nell'ambito di libri, 4 dei quali sono a cura della stessa candidata.

Diversi lavori risultano effettuati in collaborazione con altri autori; in tutti i lavori in collaborazione l'apporto individuale è comunque distinguibile oppure attestato.

### GIUDIZIO SUL CANDIDATO:

#### Prof. Antonino Caccetta

L'attività di ricerca del candidato è stata incentrata e perfettamente aderente alle materie del settore scientifico disciplinare AGR/01. In particolare ha analizzato le interazioni tra agricoltura e territorio, struttura e dinamica del settore ittico, impatti e politiche ambientali sulle filiere agro-alimentari. La produzione scientifica si caratterizza per rigore metodologico e corretta interpretazione e analisi dei fenomeni considerati.

In relazione a quanto sopra si esprime un giudizio altamente positivo.

#### Prof. Gian Gaspare Fardella

I filoni di ricerca privilegiati riguardano le interazioni tra agricoltura e territorio, la dinamica della struttura del settore ittico, le politiche ambientali. La produzione scientifica presenta buona

continuità temporale e si distingue per originalità e rigore metodologico. Nel suo complesso l'attività del candidato si manifesta congruente con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare AGR/01.

Dall'esame del curriculum risulta evidente l'impegno profuso nelle attività didattiche svolte sia in ambito universitario che extra-universitario.

#### Prof. Giovanni Signorello

Il candidato presenta una produzione scientifica diversificata, continua e di rilievo. Si segnalano in particolare i lavori sulla pesca e lo studio sui sistemi agricoli territoriali. Tutti i temi di ricerca sono affrontati con ottimo rigore teorico e metodologico. L'impegno didattico profuso è rilevante. Si esprime un giudizio più che favorevole.

#### Prof. Salvatore Tudisca

Nelle pubblicazioni allegate la candidata affronta in modo appropriato, sia in termini teorici che metodologici, l'analisi del sistema agro-alimentare e delle filiere di produzione con particolare riferimento all'orticoltura meridionale e al settore ittico, nonché l'analisi dei sistemi agricoli territoriali. Tra i lavori presentati si segnalano per gli approfondimenti teorici e metodologici: "I sistemi agricoli territoriali delle regioni italiane. Anni novanta", "L'orticoltura meridionale di pieno campo".

Nel complesso l'attività didattica e la produzione scientifica denotano un'ottima maturità scientifica, per cui si esprime un giudizio altamente positivo.

#### Prof. Edoardo Velicogna

Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano un ampio spettro di interessi che vanno dall'analisi delle interazioni tra economia e territorio, all'agro-alimentare con l'analisi puntuale dei prodotti, dei mercati e una serie di filiere aventi come oggetto le produzioni orticole che caratterizzano l'ambiente meridionale.

Viene analizzato anche il settore ittico con una precisa analisi del sistema Termoli e del collegamento tra prodotti ittici e mercato. Anche il sistema ambiente viene analizzato e valutato e in particolare viene approfondito il tema della contabilità ambientale con un particolare riferimento alla situazione molisana.

Tutti i lavori presentati evidenziano un corretto approccio scientifico così come l'utilizzo di corrette ed approfondite metodologie. In diversi lavori è presente una pregevole originalità.

Di rilievo appare anche la continuità temporale dimostrata così come la collocazione editoriale.

Congruo appare anche l'impegno didattico.

Il giudizio è pienamente positivo.

#### GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione valuta in modo positivo tutta l'attività svolta dal candidato ritenendola attinente al settore scientifico-disciplinare sia per gli aspetti didattici che per la produzione scientifica; quest'ultima appalesa una rilevante maturità scientifica sia per gli aspetti teorici che metodologici. La Commissione esprime pertanto un giudizio altamente positivo.

## **CANDIDATO: BIAGIO PECORINO**

### **PROFILO DI CARRIERA**

Laureatosi nell'anno accademico 1989/90 in Scienze Agrarie presso l'Università degli Studi di Catania (con conferimento del premio di studio IRFIS). Il candidato ha usufruito di una borsa di studio del CNR nell'ambito del P.F. "R.A.I.S.A. ed ha svolto il Dottorato di Ricerca in Economia Agraria e Gestione del Territorio presso l'Università degli Studi di Catania, conseguendo il relativo titolo nel 1996.

Dal luglio del 1995 ha svolto attività di Ricercatore di Economia ed Estimo Rurale presso l'Istituto di Economia e Politica Agraria, attualmente confluito nel Dipartimento di Scienze Economico-Agrarie ed Estimative della Facoltà di Agraria dell'Università di Catania, assumendo quindi il ruolo di ricercatore confermato al termine del triennio.

Nel periodo 1992-96 ha collaborato alle attività didattiche dell'Istituto di Economia e Politica Agraria. A partire dall'A.A. 1996-97, sino ad oggi, ha avuto affidati consecutivamente una serie di incarichi per la docenza di varie discipline nel campo economico ed estimativo, sviluppando un'intensa attività anche di tutorato di studenti, borsisti e dottorandi.

Nell'ambito dell'attività di ricerca il candidato è responsabile di un progetto di ricerca finanziato dal MIPAF, ed ha coordinato un gruppo di ricerca nell'ambito di un progetto finanziato dal P.O.M.; ha preso parte, inoltre, a diversi progetti di ricerca finanziati da enti pubblici nazionali, regionali e da organismi privati.

Attualmente è coordinatore responsabile del Centro studi e ricerche sulla cooperazione agricola dell'Associazione Italiana delle Cooperative Agricole (AGICA).

Il candidato allega alla domanda la documentazione relativa a 20 pubblicazioni, tutte ammesse a valutazione. In tredici pubblicazioni il contributo del candidato è parte di un lavoro a più nomi (in due casi il lavoro è a cura dello stesso candidato) e comunque sempre individuabile, mentre nelle restanti sette pubblicazioni il contributo è risultato esclusivo del candidato.

### **GIUDIZIO SUL CANDIDATO:**

#### Prof. Antonino Caccetta

L'attività scientifica del candidato ha riguardato diverse tematiche di economia e politica agraria, tutte strettamente attinenti al settore scientifico-disciplinare cui si riferisce il concorso. In particolare si è occupato dell'economia di importanti comparti dell'agricoltura italiana (grano duro, ortofrutta, agrumi, ecc.). Il rigore scientifico e le valide impostazioni metodologiche con cui sono stati analizzati i temi trattati consentono di esprimere un giudizio altamente positivo.

#### Prof. Gian Gaspare Fardella

I filoni di ricerca privilegiati sono stati prevalentemente quelli attinenti l'economia agro-alimentare, la politica agraria e l'economia agraria.

Della produzione scientifica presentata si sottolinea, oltre alla continuità di impegno, l'ottimo livello, l'originalità delle ricerche e l'adeguato rigore metodologico ed espositivo; tutti i lavori risultano congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare AGR/01.

Di particolare interesse risulta: "L'applicazione dell'analisi statistica multivariata al consumo dei prodotti da forno in Sicilia" pubblicata sulla Rivista di Economia Agroalimentare.

L'attività didattica è documentata dall'insegnamento di diverse discipline nell'ambito dell'offerta didattica delle Facoltà di Agraria e di Economia.

Nel complesso il candidato mostra una più che buona preparazione scientifica e didattica.

#### Prof. Giovanni Signorello

Il candidato presenta una produzione scientifica prevalentemente orientata su temi di particolare interesse per l'agricoltura meridionale. Si segnalano in particolare gli studi sull'agrumicoltura, sulla produzione orticola in serra e in piena aria e gli studi sulla produzione e trasformazione del grano duro. I temi di ricerca sono affrontati con sicura competenza, rigore scientifico ed originalità.. L'attività di ricerca è continua nel tempo ed evidenzia una progressiva maturazione del candidato che nel frattempo ha svolto anche una coerente e più che apprezzabile attività didattica. Si esprime un giudizio oltremodo favorevole.

#### Prof. Salvatore Tudisca

L'attività di ricerca ha riguardato diverse tematiche che vanno dall'economia agro-alimentare a quella aziendale e territoriale, tutte congrue rispetto alle materie afferenti al settore disciplinare. Interessanti risultano le analisi di alcune filiere di produzione, con particolare riferimento alla realtà meridionale; al riguardo si segnalano, per sistematicità e tipo di approccio, le ricerche: "La trasformazione del grano duro in prodotti alimentari nel Mezzogiorno d'Italia: analisi economiche sulla materia prima utilizzata e sull'industria molitoria e pastaria", "L'industria di trasformazione degli agrumi in Italia".

I lavori sono svolti con appropriata impostazione teorico-metodologica ed evidenziano diversi elementi di originalità ed innovatività. Il candidato ha presentato lavori in numerosi convegni a carattere nazionale ed internazionale. Ha, inoltre, svolto attività di coordinamento di alcuni gruppi di ricerca.

Nel complesso per l'attività didattica e di ricerca si esprime un giudizio altamente positivo.

#### Prof. Edoardo Velicogna

L'attività di ricerca del candidato, documentata dalle 20 pubblicazioni allegate alla domanda, evidenzia oltre alla continuità anche un coerente ed organico sviluppo scientifico e risulta congrua col settore scientifico-disciplinare AGR/01. I filoni seguiti spaziano dall'analisi dei mercati dei prodotti orticoli sia a livello nazionale che internazionale alle analisi tecnico-economiche delle colture orticole sia in serra che in piena aria. Di particolare interesse risultano le analisi delle filiere del grano duro, degli agrumi e degli allevamenti bovini da latte in Sicilia.

I lavori sviluppati con rigore scientifico e metodologico presentano aspetti di pregevole originalità.

L'attività didattica è soddisfacente e risulta coerente con l'attività scientifica.

Il giudizio è pienamente favorevole.

#### GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione valuta in modo positivo tutta l'attività svolta dal candidato, ritenendola attinente al gruppo disciplinare AGR/01. In particolare l'attività scientifica si distingue per un apprezzabile rigore sia scientifico che metodologico presentando anche aspetti di pregevole originalità.

L'attività didattica è congruente con le discipline del settore e appare di buon livello.

Nel complesso la Commissione esprime un giudizio molto positivo.

## **COLLOQUIO**

**CANDIDATO: MARIA BONAVENTURA FORLEO**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

- Prof. Antonino Caccetta

Il candidato espone con più che buona competenza e capacità di sintesi gli argomenti di ricerca, dimostrando altresì di avere una sicura padronanza degli strumenti di analisi.

- Prof. Gian Gaspare Fardella

Il candidato espone con buona padronanza metodologica ed espositiva i temi trattati evidenziando una buona maturità scientifica. Il giudizio è ottimo.

- Prof. Giovanni Signorello

Il candidato ha svolto la discussione dimostrando ottima competenza ed elevata capacità di inquadramento e di avere una più che buona padronanza degli strumenti di analisi utilizzati nelle pubblicazioni scientifiche presentate.

- Prof. Salvatore Tudisca

La discussione sui titoli scientifici del candidato evidenzia competenza ed un'ottima capacità di analisi sugli argomenti trattati. Il giudizio è ottimo.

- Prof. Edoardo Velicogna

Il candidato ha presentato in modo preciso i diversi argomenti delle pubblicazioni evidenziando un'esemplare padronanza dei metodi e degli strumenti utilizzati. Il giudizio è ottimo.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il candidato dimostra notevole competenza nella trattazione dei propri temi di ricerca unita ad un'ottima padronanza degli strumenti di analisi utilizzati.

Il giudizio complessivo è ottimo.



## **CANDIDATO: BIAGIO PECORINO**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

- Prof. Antonino Caccetta

Il candidato dimostra ottima competenza dei temi di ricerca illustrati che si accompagna ad un'elevata padronanza degli strumenti di analisi utilizzati.

Il giudizio è ottimo.

- Prof. Gian Gaspare Fardella

Il candidato illustra i principali momenti della sua formazione scientifica e risponde con ottima conoscenza e padronanza alle domande dei commissari. Il giudizio è ottimo

- Prof. Giovanni Signorello

Il candidato dimostra di avere elevate competenze e capacità di inquadramento dei temi discussi e ottima padronanza degli strumenti di analisi adoperati nelle pubblicazioni scientifiche. Il giudizio è ottimo.

- Prof. Salvatore Tudisca

I temi di ricerca sono stati esposti dal candidato con chiarezza ed elevata competenza mettendo in luce una padronanza degli strumenti di analisi utilizzati. Il giudizio è ottimo.

- Prof. Edoardo Velicogna

Il candidato presenta in modo corretto e con notevole competenza gli argomenti oggetto dei suoi studi e delle sue pubblicazioni mostrando una capacità non comune nell'inquadrare gli argomenti sia nel contesto nazionale che internazionale. Rilevante la padronanza degli strumenti di analisi. Il giudizio è ottimo.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il candidato dimostra elevata competenza nella discussione dei temi di ricerca esplorati nel corso del sua formazione scientifica. Possiede inoltre un'ottima padronanza degli strumenti di analisi adoperati.

Il giudizio complessivo è ottimo.

## **PROVA DIDATTICA:**

**CANDIDATO: MARIA BONAVENTURA FORLEO**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

**- Prof. Antonio Caccetta**

Il candidato espone i contenuti della lezione con chiarezza e proprietà di linguaggio rivelando ottime doti comunicative. Il giudizio è ottimo

**- Prof. Gian Gaspare Fardella**

Il candidato espone con competenza l'argomento scelto, con un'esposizione chiara e brillante, dimostrando notevoli capacità comunicative e profonda conoscenza dei contenuti. Il giudizio è ottimo.

**- Prof. Giovanni Signorello**

Il candidato espone l'argomento scelto esponendolo con elevata chiarezza comunicativa, ottime proprietà di linguaggio e adeguate capacità di collegamento. Il giudizio è ottimo.

**- Prof. Salvatore Tudisca**

Il candidato ha trattato il tema oggetto della prova didattica con chiarezza espositiva e con appropriata competenza, mettendo in luce ottime capacità di comunicazione. Il giudizio è ottimo.

**- Prof. Edoardo Velicogna**

Il candidato inquadra in modo preciso ed espone adeguatamente il contenuto della lezione, con chiarezza e proprietà di linguaggio. Il giudizio è ottimo.

### **GIUDIZIO COLLEGALE:**

Il candidato mostra un'ottima capacità di collegare gli argomenti trattati i cui contenuti vengono esposti con chiarezza ed con una elevata capacità di linguaggio. Il giudizio è altamente positivo.

## **CANDIDATO: BIAGIO PECORINO**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

- **Prof. Antonio Caccetta**

Il candidato svolge la lezione con competenza e correttezza inquadrandone i contenuti nell'ambito dell'economia e politica agraria. Il giudizio è ottimo.

- **Prof. Gian Gaspare Fardella**

Il candidato tiene la propria prova didattica esponendola in modo molto chiaro e con adeguata proprietà di linguaggio per cui ottima risulta la capacità di comunicazione. I contenuti vengono ottimamente approfonditi ed argomentati. Il giudizio è ottimo.

- **Prof. Giovanni Signorello**

Il candidato tratta l'argomento scelto con notevole chiarezza comunicativa e proprietà di linguaggio e rilevante capacità di inquadramento. Il giudizio è ottimo.

- **Prof. Salvatore Tudisca**

Il candidato inquadra l'argomento della lezione in modo esauriente e preciso, esponendolo con chiarezza comunicativa e proprietà di linguaggio.

- **Prof. Edoardo Velicogna**

Il candidato inquadra in modo preciso l'argomento scelto e lo espone con chiarezza e proprietà di linguaggio, mostrando altresì una pregevole capacità di collegamento con temi di discipline affini. Il giudizio è ottimo.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

Il candidato mostra ottime capacità nell'inquadrare l'argomento della lezione che espone con chiarezza ed elevata capacità comunicativa. Il giudizio è altamente positivo.

## **GIUDIZI COMPLESSIVI**

### **CANDIDATO MARIA BONAVENTURA FORLEO**

Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano un ampio spettro di interessi congruenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare AGR/01.

La Commissione valuta in modo positivo tutta l'attività svolta dal candidato ritenendola attinente al settore scientifico-disciplinare sia per gli aspetti didattici che per la produzione scientifica; quest'ultima dimostra che il candidato possiede una rilevante maturità scientifica sia per gli aspetti teorici che metodologici. Nella discussione dei titoli il candidato dimostra notevole competenza nella trattazione dei propri temi di ricerca insieme ad un'ottima padronanza degli strumenti di analisi utilizzati. Nella prova didattica il candidato rivela un'ottima capacità di collegare gli argomenti trattati i cui contenuti vengono esposti con chiarezza ed con una elevata capacità di linguaggio. In virtù dei giudizi collegiali la Commissione esprime il giudizio di piena maturità scientifica e didattica del candidato.

### **CANDIDATO BIAGIO PECORINO**

La Commissione valuta in modo positivo tutta l'attività svolta dal candidato, ritenendola attinente al gruppo disciplinare AGR/01. L'attività scientifica, che si distingue per un apprezzabile rigore sia scientifico che metodologico, presenta anche aspetti di pregevole originalità.

L'attività didattica è congruente con le discipline del settore e appare di buon livello. Nella discussione dei titoli il candidato dimostra elevata competenza ed un'ottima padronanza degli strumenti di analisi. Nella prova didattica il candidato mostra ottime capacità nell'inquadrare l'argomento della lezione che espone con chiarezza ed elevata capacità comunicativa. In virtù dei giudizi collegiali la Commissione esprime il giudizio di piena maturità scientifica e didattica del candidato