

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

Settore Personale Docente



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 – **ECONOMIA AZIENDALE** - FACOLTÀ DI **ECONOMIA** - INDETTA CON D.R. N. 698 dell'11 giugno 2002 AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 52 del 2 luglio 2002.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 4 il mese di luglio dell' anno 2003, alle ore 12:45 presso i locali della Facoltà di Economia IV piano II edificio polifunzionale via F. De Sanctis, Campobasso, si è **riunita**, presente al completo, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1330 del 4 novembre 2002, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV Serie Speciale – n. 90 del 15 novembre 2002, composta dai seguenti Professori:

<i>Componente designato</i>	Prof. Giuseppe PAOLONE
<i>Componente eletto</i>	Prof.ssa Anna Maria CACIAGLI
<i>Componente eletto</i>	Prof. Giuseppe GALASSI
<i>Componente eletto</i>	Prof. Arnaldo CERVO
<i>Componente eletto</i>	Prof.ssa Francesca VADALÀ

La Commissione procede alla stesura della relazione finale, indicando di seguito le date relative alle riunioni:

- I riunione: 12 maggio 2003 alle ore 12:00 presso la saletta dell'aeroporto di Fiumicino – voli nazionali in Roma (giusta autorizzazione del M.R. del 30 aprile 2003)
- II riunione: 3 luglio 2003 ore 9:00 presso Facoltà Economia
- III riunione: 3 luglio 2003 ore 11:00 presso Facoltà Economia
- IV riunione: 4 luglio 2003 ore 11:00 presso Facoltà Economia

Nella riunione preliminare del 12 maggio 2003 la Commissione, dopo aver nominato il Presidente e il Segretario nelle persone dei proff. Giuseppe Galassi e Anna Maria Caciagli, ha predeterminato i criteri di massima.

Nella riunione del 3 luglio 2003 la Commissione, ha proceduto alla valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato. Al termine della prova

di ciascun candidato ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio e la Commissione il giudizio collegiale.

Nella riunione del 3 luglio 2003 la Commissione ha predisposto i temi per le prove didattiche ed ha esaminato i candidati con un colloquio sui titoli scientifici. I candidati hanno estratto il tema sul quale sostenere la prova didattica a distanza di ventiquattro ore.

Nella riunione del 4 luglio 2003 è stata espletata la prova didattica. Al termine della prova di ciascun candidato, ogni Commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale.

Al termine delle prove didattiche, la Commissione, sulla base della comparazione dei giudizi individuali e collegiali in merito al curriculum complessivo di tutti i candidati, ai titoli, alle pubblicazioni degli stessi, nonché al colloquio sui lavori scientifici presentati ed alla prova didattica, ha espresso i giudizi complessivi sui candidati.

La Commissione unanime ha dichiarato idonei della presente procedura di valutazione comparativa, i sottoelencati candidati:

1. Manni Francesco
2. Salvatore Claudia

I giudizi individuali, collegiali e complessivi della Commissione, espressi nelle riunioni, costituiscono allegati alla presente relazione . ALLEGATI: A- B- C- D- E

ALLEGATO A AL VERBALE N.1

Risultano registrati 7 nominativi per la valutazione comparativa: SECS- P/07 – Ass. – ECONOMIA-

ARDUINI Simona	<u>RDNSMN70H52H501O</u>
FRASSETTO Antonio Rosario	<u>FRSNNR42R07L049J</u>
MANNI Francesco	<u>MNNFNC57R04H501F</u>
MINOJA Mario	<u>MNJMRA65R12F205Z</u>
MONTANINI Lucia	<u>MNTLCU65RL55D542S</u>
SALVATORE Claudia	<u>SLVCLD68S68F839U</u>
TARQUINIO Lara	<u>TRQLRA68S43L186G</u>

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

CANDIDATO: MANNI Francesco

Data di nascita: 04/10/1957;

Laurea in: Economia e Commercio ;

Posizione accademica attuale: Ricercatore confermato ;

Numero delle pubblicazioni scientifiche presentate: 8.

Elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate:

- 1) “Il contributo della programmazione alla razionalizzazione delle decisioni d’impresa”, Giappichelli, Torino, 1990.
- 2) “Le società calcistiche – problemi economici, finanziari e di bilancio”, Giappichelli, Torino, 1991.
- 3) “Il pensiero e l’opera di Benedetto Lorusso”, Giappichelli, Torino, 1992.
- 4) “I costi di ricerca e sviluppo nel bilancio d’esercizio”, CEDAM., Padova, 1994.
- 5) “I componenti straordinari di reddito nel bilancio di esercizio”, Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale, gennaio-febbraio 1997.
- 6) “Struttura delle fonti di finanziamento: Un’indagine sulle principali società italiane produttrici di bevande”, Working Paper n.4 1998, Dipartimento di Economia, Università degli Studi di Roma Tre.
- 7) “Responsabilità sociale e informazione esterna d’impresa. Problemi, esperienze e prospettive del < bilancio sociale >”, Giappichelli, Torino, 1998.
- 8) “Calciatori professionisti: valori in bilancio nel caso di trasferimento”, Contabilità Finanza e Controllo, giugno 2000.

Giudizi individuali sul candidato:

Prof. Giuseppe GALASSI esprime di seguito il giudizio:

Il candidato presenta pubblicazioni nella forma di monografie, articoli e saggi su temi vari. La produzione mette in evidenza un discreto impegno, ma non continuativo. Sufficienti i riferimenti dottrinali e discreti i risultati.

Prof. Giuseppe Paolone esprime di seguito il giudizio:

L’attività del candidato, congruente con il raggruppamento disciplinare di cui alla procedura valutativa, affronta in particolare il tema della responsabilità sociale delle imprese e quello delle società calcistiche. Dalle pubblicazioni inviate, il candidato dimostra una discreta conoscenza della dottrina aziendalistica, svolgendo la trattazione con un’impostazione metodologica piuttosto schematica, senza peraltro apportare contributi di significativo interesse. Il curriculum evidenzia un soddisfacente impegno nell’attività didattica. Nel complesso il giudizio è abbastanza positivo.

Prof.ssa Francesca VADALA’ esprime di seguito il giudizio:

Il candidato presenta una serie di pubblicazioni che affrontano varie tematiche con particolare riguardo alla responsabilità sociale delle imprese ed alle società calcistiche. Discreta è la conoscenza della dottrina aziendalistica ma dai lavori non emergono contributi significativi peraltro apportati con discontinuità. Satisfacente è l’attività didattica. Nel complesso il giudizio è da ritenersi abbastanza positivo.

Prof. Arnaldo CERVO esprime di seguito il giudizio:

Il candidato presenta pubblicazioni inerenti il settore scientifico di riferimento ed aventi ad oggetto principale la responsabilità sociale dell’impresa e le società calcistiche. La produzione scientifica è permeata da un moderato rigore dottrinario e da una metodologia applicata ai diversi settori dell’economia aziendale. Modesta è la continuità temporale dei lavori. I titoli presentati hanno una buona rilevanza editoriale. Il giudizio è positivo.

Prof.ssa Anna Maria CACIAGLI esprime di seguito il giudizio:

I lavori presentati dal candidato sono congruenti con il raggruppamento disciplinare, concernono tematiche varie, denotato impegno, anche se la trattazione assume talora carattere descrittivo. La continuità nell'attività di ricerca subisce un arresto negli ultimi anni. Apprezzabile l'attività didattica svolta con regolarità. Il giudizio che si esprime è complessivamente positivo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

I lavori presentati dal candidato evidenziano un discreto impegno non continuativo di ricerca, anche se prevale il carattere descrittivo delle pubblicazioni rispetto a quello contributivo. Il metodo di ricerca non sempre si mostra pienamente adeguato. Il curriculum evidenzia un soddisfacente impegno nell'attività didattica. Il giudizio complessivo è da ritenersi sufficiente.

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

CANDIDATO: SALVATORE Claudia

Data di nascita: 28/11/1968 ;

Laurea in: Economia e Commercio ;

Dottorato di ricerca in: Economia aziendale VIII ciclo ;

Posizione accademica attuale: Ricercatore ;

Numero di pubblicazioni scientifiche presentate: 8.

Elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate: .

1. "La comunicazione con il mercato", in *Azienditalia, Rivista per gli enti locali e le loro aziende*, 1995; 5, pag.339-345.
2. "Management Accounting in Public Health Authorities in England and in Italy: a comparative analysis", tesi del Master of Science "Health Policy, Planning and Financing", Università di Londra, London School of Economics and Political Science e London School of Hygiene and Tropical Medicine, Londra, (1996), pag.1-54.
3. "La contabilità direzionale nelle aziende sanitarie pubbliche, tesi di dottorato, depositata presso le Biblioteche Nazionali Centrali di Firenze e di Roma (gennaio 1997), pag.1- 183.
4. "Co-operation between EU and non-EU Mediterranean Partners: a case history", in *Mediterranean Magazine: Science, Training &Technology*, edita dal Consiglio Nazionale delle Ricerche, Sportello per la Cooperazione Scientifica e Tecnologica con i Paesi del Mediterraneo, Italia, 1997; 3, pag. 30-32.
5. "Le aziende sanitarie pubbliche e il controllo di gestione: aspetti critici ed opportunità aperte", in "La Pubblica Amministrazione di Fronte all' Europa. Tre culture dello Stato a confronto" a cura di M.Bianchi, SVIMAP network (Network universitario per lo sviluppo del management nell' area pubblica), Società Editrice Il Ponte Vecchio, Cesena , 1998, pag. 162-174.
6. "I Sistemi di Controllo nell' economia delle aziende sanitarie pubbliche", Cedam, Padova, 2000, pag.1-252.
7. "Il subsistema informativo (o del controllo) nei suoi caratteri fondamentali" (Capitolo V), in G.Paolone-L.D'Amico (a cura di), *L'economia aziendale nei suoi principi parametrici e modelli applicativi*, Collana di studi e ricerche sul sistema azienda, Giappichelli, Torino, 2001, pag. 223-262.

8. “L’Economia delle aziende operanti nel Nuovo Mercato Azionario”, Libreria dell’Università Editrice, Pescara, 2002, pag.1-191.

Giudizi individuali sulla candidata:

Prof. Giuseppe GALASSI esprime di seguito il giudizio:

La candidata presenta una produzione tutta congruente con il settore scientifico-disciplinare con continuità temporale, tra cui emerge la monografia su “I sistemi di controllo nell’economia delle aziende sanitarie pubbliche”. Dimostra padronanza della materia, adeguati approfondimenti dei temi trattati e chiarezza di dettato. Assidua l’attività didattica e apprezzabile la sua proiezione internazionale.

Prof. Giuseppe Paolone esprime di seguito il giudizio:

La candidata presenta diverse pubblicazioni, tra le quali si segnalano, per l’ampiezza dei riferimenti bibliografici e per il rigore metodologico con cui ha affrontato le tematiche aziendalistiche, le due monografie, quella riguardante i sistemi di controllo dell’economia delle aziende sanitarie pubbliche e quella sull’economia delle aziende operanti nel nuovo mercato azionario.

Dall’esame delle stesse, la candidata dimostra un’apprezzabile conoscenza della dottrina economico-aziendale anche attraverso il saggio sull’analisi del subsistema informativo aziendale, nonché, attraverso gli altri lavori, una discreta attitudine al dibattito internazionale.

Pienamente rispondenti al criterio valutativo del curriculum sono la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la continuità temporale della produzione scientifica.

La candidata denota infine un apprezzabile impegno didattico profuso con continuità.

Il giudizio è ampiamente positivo.

Prof.ssa Francesca VADALA’ esprime di seguito il giudizio:

La candidata presenta una produzione congruente con il settore scientifico disciplinare, nell’ambito della quale si segnalano in particolare la monografia sui sistemi di controllo nell’economia delle aziende sanitarie pubbliche nonché quella sull’economia delle aziende operanti nel nuovo mercato azionario. La candidata dimostra una profonda conoscenza della dottrina economico-aziendale nonché una buona attitudine al dibattito internazionale. La produzione scientifica è svolta con continuità temporale e apprezzabile è l’attività didattica prestata. Il giudizio è pienamente positivo.

Prof. Arnaldo CERVO esprime di seguito il giudizio:

La candidata presenta pubblicazioni tutte inerenti il settore scientifico di riferimento, in gran parte incentrate sugli aspetti teorici ed operativi concernenti i sistemi di rilevazione, programmazione e controllo delle aziende sanitarie pubbliche. Per i suoi apporti conoscitivi va altresì segnalata la ricerca su “L’economia delle aziende operanti nel nuovo mercato azionario”. La candidata dimostra una buona conoscenza della dottrina nazionale ed internazionale, buon rigore metodologico, nonché spiccato grado di originalità e innovatività. Si evidenzia una buona continuità dei lavori scientifici e della didattica svolta. Il giudizio è ampiamente positivo.

Prof.ssa Anna Maria CACIAGLI esprime di seguito il giudizio:

L'attività scientifica della candidata congruente con il raggruppamento disciplinare, si focalizza in particolare sui sistemi di controllo nell'ambito delle aziende sanitarie, sull'economia del nuovo mercato azionario e sull'analisi del sub-sistema informativo aziendale. Le pubblicazioni si distinguono per il rigore metodologico, per la capacità di cogliere temi innovativi di grande interesse e per il respiro internazionale. Apprezzabile è l'intensa attività didattica svolta. Il giudizio è decisamente positivo.

GIUDIZIO COLLEGALE:

La candidata, ricercatore e dottore di ricerca, presenta diversi lavori scientifici, tutti congruenti con il settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura valutativa. L'esame della produzione scientifica evidenzia rigore metodologico e buona capacità di ricerca che, unitamente ad un apprezzabile impegno didattico, consentono alla Commissione di esprimere un giudizio ampiamente positivo.

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

CANDIDATO: MANNI Francesco

GIUDIZI INDIVIDUALI:

ø Prof. Giuseppe GALASSI

Il candidato presenta i suoi titoli mostrando coerenza delle tesi ivi sostenute, approfondisce i temi investigati e risponde alle domande della Commissione in maniera sufficiente.

ø Prof. Giuseppe PAOLONE

Il candidato discute i lavori sottoposti a giudizio della Commissione dimostrando di possedere una buona base di conoscenza della letteratura di riferimento, accompagnata da chiarezza espositiva e padronanza della materia. Il giudizio è sufficiente.

ø Prof.ssa Francesca VADALA'

Il candidato attraverso la discussione dei titoli dimostra di possedere una discreta conoscenza della letteratura aziendale esponendo con sufficiente chiarezza i temi oggetto di discussione. Il giudizio è sufficiente.

ø Prof. Arnaldo CERVO

Il candidato dimostra di possedere capacità di inquadramento del proprio percorso scientifico, discutendo con linearità i temi delle sue pubblicazioni. Il giudizio è positivo.

ø Prof.ssa Anna Maria CACIAGLI

Il candidato discute i titoli evidenziando una sufficiente conoscenza degli argomenti affrontati accompagnata da una discreta capacità espositiva. Il giudizio è positivo

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato discute i titoli con soddisfacente chiarezza dimostrando una accettabile conoscenza della dottrina aziendalistica ed una buona capacità espositiva. Il giudizio è sufficiente.

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

CANDIDATO: SALVATORE Claudia

GIUDIZI INDIVIDUALI:

ø Prof. Giuseppe GALASSI

La candidata presenta i suoi titoli con notevole approfondimento ed abilità nel rispondere alle domande della Commissione. Mostra sicura conoscenza dei correlati empirici. Esprime buona e sicura capacità argomentativi.

ø Prof. Giuseppe PAOLONE

La candidata dimostra di possedere un'ampia base di conoscenze teoriche che espone con chiarezza e con proprietà di linguaggio. Il giudizio è positivo.

ø Prof.ssa Francesca VADALA'

La candidata mostra di possedere una buona base di conoscenze teoriche e di metodo nell'impostare le tematiche contenute nelle pubblicazioni scientifiche che espone con proprietà di linguaggio. Il giudizio è positivo

ø Prof. Arnaldo CERVO

La candidata dimostra sicurezza e proprietà di linguaggio accompagnate da padronanza delle proprie argomentazioni contenute nelle produzioni scientifiche sottoposte al giudizio della Commissione. Il giudizio è più che positivo.

ø Prof.ssa Anna Maria CACIAGLI

La candidata dimostra di possedere una buona base di conoscenza teoriche e di metodo nell'impostazione delle pubblicazioni scientifiche, evidenziando altresì notevole vivacità intellettuale, chiarezza espositiva e padronanza della materia. Il giudizio è pienamente positivo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata discute i lavori sottoposti a giudizio della Commissione con chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio, dimostrando una buona conoscenza teorica della letteratura aziendale di riferimento, con notevole capacità espositiva ed argomentativi. Il giudizio è ampiamente positivo.

ALLEGATO D AL VERBALE N. 4

CANDIDATO: MANNI Francesco

GIUDIZI INDIVIDUALI

- Prof. Giuseppe GALASSI

Il candidato ha condotto una lezione ordinata e coerente, presentando il tema trattato in misura sufficiente. Discreta la capacità espositiva.

- Prof. Giuseppe PAOLONE

Il candidato dimostra conoscenza dell'argomento che espone con chiarezza evidenziando un discreto approccio in aula. Il giudizio è positivo.

- Prof.ssa Francesca VADALA'

Il candidato dimostra chiarezza espositiva nella presentazione dell'argomento trattato, evidenziando conoscenza della materia. Il giudizio è positivo.

- Prof. Arnaldo CERVO

Il candidato ha svolto una buona prova didattica sia riguardo ai contenuti che all'esposizione, evidenziando una buona conoscenza della disciplina. Il giudizio è pienamente sufficiente.

- Prof. Anna Maria CACIAGLI

Il candidato espone la lezione con chiarezza, dimostrando soddisfacenti capacità espositive e conoscenza della disciplina. Il giudizio è positivo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato, nell'affrontare il tema assegnato, dimostra conoscenza dell'argomento che espone con sufficiente chiarezza. Il giudizio è positivo.

ALLEGATO D AL VERBALE N. 4

CANDIDATO: SALVATORE Claudia

GIUDIZI INDIVIDUALI:

- Prof. Giuseppe GALASSI

La candidata svolge la lezione in modo ordinato e sistematico, mostrando conoscenza approfondita del tema svolto, capacità di presentazione e chiarezza espositiva.

- Prof. Giuseppe PAOLONE

La candidata espone con chiarezza e con rigore metodologico l'argomento prescelto, dimostrando profonda conoscenza della materia e denotando un ottimo approccio in aula. Il giudizio è ampiamente positivo.

- Prof.ssa Francesca VADALA'

La candidata espone l'argomento con rigore metodologico e buone capacità analitiche evidenziando un ottimo approccio in aula. Il giudizio è positivo.

- Prof. Arnaldo CERVO

La candidata possiede buone capacità di progettazione nella presentazione della prova didattica. Ottima la capacità di comunicazione e di esposizione. Il giudizio è decisamente positivo.

- Prof.ssa Anna Maria CACIAGLI

La candidata dimostra chiarezza espositiva ed elevata conoscenza della materia. La lezione è espressa con rigore metodologico. Il giudizio è positivo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata si esprime con chiarezza, efficacia ed organicità, dimostrando buona conoscenza della materia e buone capacità didattiche. Il giudizio è positivo.

ALLEGATO E AL VERBALE N. 4

CANDIDATO: MANNI Francesco

Il candidato, pur affrontando temi a carattere prevalentemente descrittivo, evidenzia varietà di temi trattati. Sufficiente è il giudizio sull'attività di ricerca e assidua è l'attività didattica. La Commissione giudica il candidato **idoneo** a rivestire il ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale.

CANDIDATA: SALVATORE CLAUDIA

La candidata evidenzia una buona capacità di ricerca che conduce con rigore di metodo. Sul piano didattico dimostra sicurezza e chiarezza espositiva. . La Commissione giudica la candidata **idonea** a rivestire il ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale.

Il Presidente della Commissione consegna al Responsabile del procedimento perché ne curi la pubblicizzazione anche per via telematica:

- una copia dei verbali delle singole riunioni, con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato;
- tre copie della relazione finale, con annessi i giudizi individuali, collegiali e complessivi;
- *floppy disk* contenente tutti gli atti;
- tutto il materiale relativo alle prove sostenute dai candidati.

Tutta la documentazione concorsuale viene raccolta in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti la Commissione.

La Commissione conclude i lavori alle ore 13:15.

Campobasso, 4 luglio 2003

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Prof. Giuseppe Galassi

Componente Prof. Giuseppe Paolone

Componente Prof. Francesca Vadalà

Componente Prof. Arnaldo Cervo

Componente Prof. Anna Maria Caciagli
(con funzioni di segretario verbalizzante)