

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

## Settore Personale Docente



### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 - FACOLTA' DI ECONOMIA - INDETTA CON D.R. N. 633 del 14/05/2004 - AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA IV SERIE SPECIALE N. 41 del 25/05/2004.

### **VERBALE N. 5 RELAZIONE FINALE**

Il giorno 3 del mese di settembre dell'anno 2004, alle ore 16,30 presso il secondo Edificio Polifunzionale dell'Università degli Studi del Molise Via F. De Sanctis – Campobasso - si è riunita, presente al completo, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 633 del 14/05/2004, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV Serie Speciale – n.41 del 25/05/2004, composta dai seguenti Professori:

? Membro designato	Prof. Francesco Testa
? Componente eletto	Prof. Carlo Dominici
? Componente eletto	Prof. Mario Scicutella
? Componente eletto	Prof. Francesco Perrini
? Componente eletto	Prof. Clelia Mazzoni

La Commissione procede alla stesura della relazione finale, indicando di seguito le date relative alle riunioni:

- I riunione	7 luglio 2004, ore 14,30
- II riunione	2 settembre 2004, ore 10,30
- III riunione	2 settembre 2004, ore 11,50
- IV riunione	3 settembre 2004, ore 11,30

Nella riunione preliminare del 7 luglio 2004 la Commissione, dopo aver nominato il Presidente e il Segretario nelle persone dei proff. Francesco Testa e Clelia Mazzoni, ha predeterminato i criteri di massima.

Nella riunione del 2 settembre 2004, ore 10,30, la Commissione ha proceduto alla valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato. Al termine della riunione, su ciascun candidato ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio e la Commissione il giudizio collegiale. Nella stessa riunione del 2 settembre 2004, ore 10,30, la Commissione ha predisposto i temi per le prove didattiche, e ciascun candidato ha estratto il tema sul quale sostenere la prova didattica a distanza di ventiquattro ore.

Nella riunione del 2 settembre 2004, ore 11,50, la Commissione ha esaminato i candidati con un colloquio sui titoli scientifici e curricolari, ed al termine sul colloquio di ciascun candidato ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio e la Commissione il giudizio collegiale.

Nella riunione del 3 settembre 2004, ore 11,30 è stata espletata la prova didattica. Al termine della prova di ciascun candidato, ogni Commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale.

Al termine delle prove didattiche, la Commissione, sulla base della comparazione dei giudizi individuali e collegiali in merito al curriculum complessivo di tutti i candidati, ai titoli, alle pubblicazioni degli stessi, nonché al colloquio sui lavori scientifici presentati ed alla prova didattica, ha espresso i giudizi complessivi sui candidati.

**La Commissione ha dichiarato idonei della presente procedura di valutazione comparativa, i sottoelencati candidati:**

- 1. MINGUZZI ANTONIO all'unanimità (voti 5/5)**
- 2. REITANO ANTONELLA a maggioranza (voti 4/5)**

**I giudizi individuali, collegiali e complessivi della Commissione, espressi nelle riunioni, costituiscono allegati alla presente relazione**

Il Presidente della Commissione consegna al Responsabile del procedimento perché ne curi la pubblicizzazione anche per via telematica:

- una copia dei verbali delle singole riunioni, con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato;
- tre copie della relazione finale, con annessi i giudizi individuali, collegiali e complessivi;
- *floppy disk* contenente tutti gli atti;
- tutto il materiale relativo alle prove sostenute dai candidati.

Tutta la documentazione concorsuale viene raccolta in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti la Commissione.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17,30.

Campobasso, 3 settembre 2004.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

## LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Prof. Francesco Testa

Componente Prof. Carlo Dominici

Componente Prof. Mario Scicutella

Componente Prof. Francesco Perrini

Componente Prof. Clelia Mazzoni

*(con funzioni di segretario verbalizzante)*

## **VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**

### **ALLEGATO B AL VERBALE N. 2**

#### **CANDIDATO: Valentina Della Corte**

Data di nascita: 28/03/69;

Laurea in: Economia e Commercio;

Dottorato di ricerca in: Economia Aziendale presso l'Università degli studi Ca' Foscari di Venezia;

Posizione accademica attuale: ricercatore universitario;

Attività didattica: docente di Economia e Gestione delle imprese turistiche, Università di Napoli Federico II;

Numero di pubblicazioni scientifiche presentate: 10.

Attività scientifica svolta in: Economia e Gestione delle imprese.

#### **Giudizio sul candidato:**

Il Prof. Francesco Testa esprime di seguito il giudizio:

La candidata, all'esame del curriculum e delle esperienze didattiche e scientifiche, mostra continuità nell'applicazione e sufficiente rigore metodologico, pur nella limitatezza settoriale dei temi scientifici a cui si è particolarmente dedicata. Le pubblicazioni valutabili sono tutte inerenti il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione, la diffusione e la rilevanza delle pubblicazioni sono apprezzabili. Il curriculum, necessariamente limitato per l'età relativamente giovane della candidata, mostra capacità di cogliere opportunità anche in campo internazionale, e buone potenzialità di ulteriore sviluppo e maturazione. Il giudizio è pertanto complessivamente positivo.

Il Prof. Carlo Dominici esprime di seguito il giudizio:

Il candidato è autore di numerosi articoli su temi diversi e di una monografia in tema di gestione dei sistemi locali di offerta turistica.

I contributi in volumi di autori diversi, la partecipazione a convegni e seminari anche internazionali dimostrano continuità di impegno.

La dimensione culturale espressa nei lavori e nelle diverse attività documentate prelude ad una significativa evoluzione della qualità della ricerca. Quanto precede conduce ad un giudizio complessivamente positivo ai fini della valutazione comparativa in oggetto.

Il Prof. Mario Scicutella esprime di seguito il giudizio:

Nei lavori presentati dalla candidata si manifesta una congruenza con le tematiche ricomprese nel settore disciplinare SECS-P/08. Nelle pubblicazioni in collaborazione il suo apporto è attestato.

Per alcuni lavori la conformità all'originale è attestata dalla candidata. La produzione testimonia un'apprezzabile continuità temporale con una buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Anche se taluni lavori presentati non sembrano valutabili, nel complesso il livello di approfondimento, la capacità di analisi e di esposizione appaiono di buon rilievo.

Lineari appaiono l'attività di ricerca e didattica, quest'ultima abbastanza recente.

Il Prof. Francesco Perrini esprime di seguito il giudizio:

La candidata, nei lavori presentati, sviluppa una varietà di temi coerenti con le discipline comprese nel settore disciplinare SECS/P08. Le pubblicazioni presentate ai fini della procedura valutativa

sono prevalentemente orientate allo studio della teoria di impresa, della crisi d'impresa e della gestione delle aziende turistiche, ivi comprese quelle inserite in sistemi locali.

La produzione testimonia un'apprezzabile continuità temporale con una buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale. I lavori presentati sono nel complesso di buon livello per approfondimento, capacità di analisi e di esposizione, nonché appaiono di buon rilievo ed evidenziano notevoli potenzialità.

Infine, l'attività didattica, sebbene quest'ultima abbastanza recente, appare rilevante poiché si tratta di esperienze sia in corsi universitari, sia come docente a corsi master presso Istituzioni accreditate.

Il Prof. Clelia Mazzoni esprime di seguito il giudizio:

La candidata presenta pubblicazioni incentrate su tre principali filoni di ricerca: le crisi d'impresa, l'approccio della resource-based theory, l'analisi strategica delle imprese che operano nel settore turistico. In particolare su questi ultimi due filoni di studio, la candidata continua attualmente un lavoro in progress, anche attraverso un costante inserimento in gruppi di studio internazionali. Il curriculum mostra anche una significativa esperienza didattica. Nelle pubblicazioni si rileva rigore nell'impostazione metodologica e si segnala l'originalità delle metodologie fondate sul contatto diretto con prestigiosi autori internazionali. Il lavoro di ricerca risulta congruente rispetto alle tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la presente procedura valutativa ed è possibile osservare una continuità temporale significativa. Si segnala la rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione delle stesse. Nel complesso si esprime una valutazione pienamente positiva sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni presentate.

### ***GIUDIZIO COLLEGIALE:***

Il candidato è autore di numerosi articoli su temi diversi e di una monografia in tema di gestione dei sistemi locali di offerta turistica. Il curriculum mostra capacità di cogliere opportunità, anche in campo internazionale, e buone potenzialità di ulteriore sviluppo e maturazione. Le pubblicazioni valutabili sono tutte inerenti il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione; la diffusione e la rilevanza delle pubblicazioni sono apprezzabili. Nel complesso il livello di approfondimento, la capacità di analisi e di esposizione appaiono di buon rilievo. Significative anche le esperienze didattiche. La Commissione pertanto esprime un giudizio positivo ai fini della valutazione comparativa in oggetto.

## **VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**

### **ALLEGATO B AL VERBALE N. 2**

**CANDIDATO: Antonio Minguzzi**

Data di nascita: 2/04/1960;

Laurea in: Economia Marittima;

Posizione accademica attuale: ricercatore universitario;

Attività didattica: docente di Finanziamenti Aziendali e Finanza Aziendale, Università del Molise;

Numero di pubblicazioni scientifiche presentate: 10.

Attività scientifica svolta in: Economia e Gestione delle imprese..

#### **Giudizio sul candidato:**

Il Prof. Francesco Testa esprime di seguito il giudizio:

Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da una produzione scientifica ampia ed articolata intorno ai temi della competitività internazionale delle piccole imprese, della cultura imprenditoriale e delle analisi settoriali. I suoi scritti presentano i connotati dell'originalità, del rigore metodologico e sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore per cui è bandita la presente valutazione comparativa. I suoi lavori sono pubblicati su volumi e riviste a larga circolazione presso gli studiosi. Due degli articoli presentati sono stati pubblicati su riviste internazionali classificate ISI con un significativo *impact factor*.

La sua attività di ricerca si è svolta per oltre un decennio in seno al Consiglio Nazionale delle Ricerche attraverso la partecipazione a gruppi di lavoro nazionali ed internazionali. Attualmente è valutatore di riviste scientifiche internazionali in tema di piccole imprese.

Il periodo universitario evidenzia il coordinamento scientifico di gruppi di ricerca ed una rilevante esperienza didattica realizzata sulle sedi di Lecce e del Molise.

In conclusione si ritiene che il candidato evidenzi una piena maturità e si esprime quindi un giudizio del tutto positivo.

Il Prof. Mario Scicutella esprime di seguito il giudizio:

Presenta dieci pubblicazioni, di cui cinque in collaborazione; tre di questi non sarebbero valutabili perché non è determinato l'apporto individuale del candidato (il candidato presenta, tuttavia, dichiarazioni sostitutive attestanti il proprio apporto). Anche la pubblicazione su "L'industria alimentare" non risulta soggettivamente attribuibile al candidato sulla base di quanto allegato. Nel lavoro su "La struttura e le criticità del settore della pesca", il cap. 5 è stato redatto da altro autore.

Non risultano allegate pubblicazioni inerenti all'attività di ricerca nel campo del turismo citata nel curriculum vitae.

Le pubblicazioni valutabili sono tutte congruenti con le discipline ricomprese nel settore SECS-P/08 ed è degna di nota la rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale così come la loro diffusione.

La continuità temporale della produzione scientifica, pur con qualche intervallo, appare adeguata anche con riferimento ai temi trattati.

Considerata anche la sua significativa partecipazione a gruppi di ricerca, nonché le sue consolidate esperienze didattiche, si può esprimere un giudizio positivo sui titoli, tenuto conto degli argomenti trattati nella produzione esibita e valutabile, che si conclude con un saggio monografico sul settore ittico, apprezzabile per l'impostazione metodologica e l'evidenza empirica rappresentata.

Il Prof. Carlo Dominici esprime di seguito il giudizio:

Nelle pubblicazioni il candidato mostra di possedere, nei limiti del metodo sperimentale prevalentemente adottato, rigore di analisi e coerenza di valutazione dei risultati.

L'esperienza di ricerca è ampia e documentata. Il candidato possiede rilevante esperienza didattica.

L'attività scientifica e didattica conduce nel complesso ad un giudizio pienamente positivo ai fini della valutazione comparativa in oggetto.

Il Prof. Francesco Perrini esprime di seguito il giudizio:

Il candidato presenta un'originale e continua attività di ricerca che spazia in vari campi, tutti congruenti con il settore oggetto del concorso. Il candidato presenta 10 pubblicazioni scientifiche ai fini della procedura valutativa, di cui cinque in collaborazione; quattro sono in lingua inglese, di cui tre su riviste internazionali prestigiose. Il tema prevalente risulta lo studio dell'internazionalizzazione delle Pmi, operanti in settori particolari, quale ad esempio l'alimentare, e anche in distretti locali. Il candidato affronta con cura i lavori e coniuga una buona capacità di analisi teorica e soprattutto empirica con competenze di sintesi dirette a individuare le implicazioni manageriali e pratiche delle ricerche, in tal maniera dimostrando proprietà e maturità. Le pubblicazioni valutabili sono tutte congruenti con le discipline ricomprese nel settore SECS-P/08 ed è degna di nota la rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale così come la loro diffusione.

La continuità temporale della produzione scientifica, pur con qualche intervallo, appare adeguata anche con riferimento ai temi trattati.

Considerata anche la sua significativa partecipazione a gruppi di ricerca, anche internazionali, nonché le sue consolidate esperienze didattiche, si può esprimere un giudizio pienamente positivo.

Il Prof. Clelia Mazzoni esprime di seguito il giudizio:

Il candidato presenta un curriculum ricco sia sotto il profilo della ricerca che della esperienza didattica. Nelle pubblicazioni si rileva originalità e rigore nell'impostazione metodologica e diversificazione sia nei contenuti che negli approcci utilizzati (con una spiccata preferenza per la verifica empirica dei risultati). Il lavoro di ricerca risulta congruente rispetto alle tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la presente procedura valutativa ed è possibile osservare una continuità temporale significativa. Si segnala la rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione delle stesse, in particolare con riferimento ai temi dell'imprenditorialità. Nel complesso si esprime una valutazione ampiamente positiva sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni presentate.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da una produzione scientifica ampia ed articolata intorno ai temi della competitività internazionale delle piccole imprese, della cultura imprenditoriale e delle analisi settoriali. I suoi scritti presentano i connotati dell'originalità, del rigore metodologico e sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore per cui è bandita la presente valutazione comparativa. I suoi lavori sono pubblicati su volumi e riviste a larga circolazione presso gli studiosi. Due degli articoli presentati sono stati pubblicati su riviste internazionali classificate ISI con un significativo *impact factor*.

La continuità temporale della produzione scientifica appare adeguata, anche con riferimento ai temi trattati. L'attività di ricerca, svolta per oltre un decennio in seno al Consiglio Nazionale delle Ricerche, si completa con consolidate esperienze universitarie di coordinamento scientifico di gruppi di ricerca e di didattica, realizzate nelle sedi di Lecce e del Molise.

La Commissione esprime pertanto un giudizio pienamente positivo ai fini della valutazione comparativa in oggetto.

## **VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**

### **ALLEGATO B AL VERBALE N. 2**

#### **CANDIDATO: Antonella Reitano**

Data di nascita: 7/01/1957;

Laurea in: Ingegneria delle tecnologie industriali;

Posizione accademica attuale: ricercatore confermato;

Attività didattica: docente di Marketing e Economia dei sistemi aziendali, Università della Calabria;

Numero di pubblicazioni scientifiche presentate: 10.

Attività scientifica svolta in: Economia e Gestione delle Imprese.

#### **Giudizio sul candidato:**

Il Prof. Francesco Testa esprime di seguito il giudizio:

La candidata presenta un curriculum ampio ed articolato, sia dal punto di vista delle esperienze scientifiche che didattiche. Significative attività svolte anche in ambito internazionale, consolidate esperienze di ricerca e di collaborazione scientifica rendono il curriculum della candidata sicuramente interessante. Le pubblicazioni, tutte pertinenti l'area scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, pur nella varietà dei temi e degli approcci metodologici, sono accomunate dal tema di fondo della ricerca delle implicazioni manageriali e gestionali dei fenomeni innovativi che negli anni si sono andati sviluppando, dal settore dell'energia a quello delle comunicazioni, fino alle attuali nuove tecnologie ad ampia diffusione.

Ugualmente complete e significative appaiono le esperienze didattiche, tutte pertinenti al settore scientifico-disciplinare SECS-P/08, ma prevalentemente svolte nell'ambito dei corsi di laurea di ingegneria.

L'analisi complessiva del curriculum e dei titoli scientifici presentati induce ad esprimere un giudizio di piena maturità.

Il Prof. Carlo Dominici esprime di seguito il giudizio:

Il candidato è ricercatore confermato e possiede un significativo curriculum didattico. L'attività scientifica è ampia e significativa, e particolarmente rilevante la pubblicazione: "Telematica, concorrenza e comunicazione integrata d'impresa", condotta con rigore e chiarezza di dettato. La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum consente di esprimere un giudizio pienamente positivo ai fini della valutazione comparativa in oggetto.

Il Prof. Mario Scicutella esprime di seguito il giudizio:

Presenta dieci pubblicazioni, tutte con apporto individuale. Le pubblicazioni valutabili sono tutte congruenti con le discipline ricomprese nel settore SECS-P/08 ed è apprezzabile la rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale così come la loro diffusione.

La continuità temporale delle pubblicazioni appare lineare.

La produzione scientifica, integrata con un'attività di ricerca svolta anche presso autorevoli istituzioni estere, si è focalizzata in particolare sull'apporto delle nuove tecnologie, specie nell'ambito della telematica, nel determinare un profondo cambiamento del contesto competitivo. Tale attività di ricerca ha trovato sistematica ed ampia trattazione nel saggio monografico del 2002 presentato.

Il giudizio complessivo è, pertanto, positivo tenuto conto sia dei titoli esibiti, sia dell'ampia e consolidata attività didattica espletata.

Il Prof. Francesco Perrini esprime di seguito il giudizio:

La candidata evidenzia un' apprezzabile produzione scientifica di ricerca, che - sebbene con qualche intervallo - appare continua e lineare, documentata dalle pubblicazioni presentate, congruenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandito il concorso SECS/P08. Tutte le dieci pubblicazioni sono ad apporto individuale.

Le pubblicazioni presentate sono prevalentemente orientate allo studio dell' impatto delle ICT sulle strategie e sui modelli di business delle imprese, con particolare attenzione a quelle inserite nel territorio calabrese, dimostrando una buona coerenza con l' Economia e Gestione delle Imprese, anche se vissuta in un ambito ingegneristico. Inoltre, di recente si è occupata con buoni risultati - testimoniati dalla monografia - del ruolo delle tecnologie sulla comunicazione integrata d' impresa. Dimostra con le sue pubblicazioni una certa rilevanza scientifica grazie alla loro collocazione editoriale così come la loro diffusione.

Pertanto, il giudizio sulla produzione scientifica, integrata da un' attività di ricerca svolta anche presso autorevoli istituzioni estere (francesi e inglesi) per periodi significativi, assieme alla notevole, intensa, continua e varia esperienza didattica, è nel complesso positivo.

Il Prof. Clelia Mazzoni esprime di seguito il giudizio:

La candidata si segnala per una continuità nell' attività didattica a partire dal 1991, sia presso corsi di laurea in ingegneria che in economia, e per un' intensa partecipazione alla vita universitaria degli Atenei nei quali ha lavorato.

Il lavoro di ricerca risulta congruente rispetto alle tematiche del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la presente procedura valutativa, anche se si osserva qualche discontinuità di carattere temporale. I lavori individuali sono apprezzabili, anche se spesso è privilegiato un approccio descrittivo piuttosto che interpretativo. Nel complesso si esprime un giudizio positivo.

### ***GIUDIZIO COLLEGALE:***

Il candidato è ricercatore confermato e possiede un significativo curriculum didattico. Ha svolto rilevanti attività anche in ambito internazionale, e consolidato esperienze di ricerca e di collaborazione scientifica. Le pubblicazioni, tutte pertinenti l' area scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, pur nella varietà dei temi e degli approcci metodologici, sono accomunate dal tema di fondo della ricerca delle implicazioni manageriali e gestionali dei fenomeni innovativi.

La produzione scientifica, integrata da un' attività di ricerca svolta anche presso autorevoli istituzioni estere (francesi e inglesi) per periodi significativi, assieme alla notevole, intensa, continua e varia esperienza didattica e di partecipazione alla vita universitaria, è apprezzabile.

La Commissione esprime pertanto un giudizio ampiamente positivo ai fini della valutazione comparativa in oggetto.

## COLLOQUIO

### ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

**CANDIDATO: *Valentina Della Corte***

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

✍ Prof. Francesco Testa:

La candidata manifesta sicurezza nella discussione del proprio curriculum, convinzione sui temi di ricerca affrontati, ed entusiasmo per i possibili ulteriori approfondimenti emergenti dal confronto con i componenti della commissione. La valutazione è positiva.

✍ Prof. Carlo Dominici:

Il candidato dimostra approfondita conoscenza della materia trattata oggetto delle proprie esperienze di ricerca, ed efficacia e chiarezza di esposizione.

✍ Prof. Mario Scicutella:

La candidata espone dimostrando buona padronanza dei temi trattati sulla crisi d'impresa e sulla gestione delle aziende turistiche, capacità di collegamento e conoscenza della letteratura specializzata in materia.

✍ Prof. Francesco Perrini:

La candidata ha affrontato la discussione dei titoli dimostrando chiarezza di esposizione e un buon livello di conoscenza delle materie oggetto delle sue pubblicazioni, coerenti con l'economia e gestione delle imprese. L'esposizione è stata efficace anche per via dell'utilizzo di un linguaggio appropriato e di una padronanza delle citazioni che ne hanno valorizzato la discussione.

✍ Prof. Clelia Mazzoni:

La candidata ha discusso con competenza e padronanza i temi trattati, mostrando capacità di inquadrare gli argomenti nei filoni nazionali e internazionali di ricerca e consapevolezza sulle metodologie adoperate. Ha argomentato analiticamente le tesi sostenute, evidenziando anche buone capacità di collegamento tra i diversi campi di ricerca di cui si è occupata.

#### **GIUDIZIO COLLEGALE**

La candidata ha discusso con buona padronanza e chiarezza espositiva i temi trattati, mostrando capacità di inquadrare gli argomenti nei filoni nazionali e internazionali di ricerca.

## COLLOQUIO

### ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

**CANDIDATO: Antonio Minguzzi**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

≈ Prof. Francesco Testa:

Il candidato presenta i suoi lavori con adeguata analiticità e risponde con chiarezza alle domande della commissione. Egli mostra conoscenza della dottrina e capacità argomentativa, confermando di possedere un'ampia base di conoscenze teoriche, vivacità intellettuale e sicurezza nei propri asserti che espone alla commissione. Il giudizio è più che positivo.

≈ Prof. Carlo Dominici:

Nella discussione il candidato dimostra ampia conoscenza della materia, ottime capacità di analisi e visione chiara e completa de temi trattati.

≈ Prof. Mario Scicutella:

Dalla discussione emerge l'esperienza acquisita dal candidato nella partecipazione a ripetute indagini empiriche con riferimento sia alla problematiche dell'internazionalizzazione delle piccole e medie imprese sia alla prospettiva dell'industria della pesca.

≈ Prof. Francesco Perrini:

Il candidato ha dimostrato nella discussione dei titoli chiarezza espositiva e ha illustrato le sue pubblicazioni con argomentazioni organicamente formulate che provano la conoscenza della materia oggetto della presente procedura valutativa. Per avvalorare le tesi sostenute ha fatto molto positivamente riferimento a casi concreti approfonditi nelle pubblicazioni internazionali e nella monografia.

≈ Prof. Clelia Mazzoni:

Il candidato ha mostrato competenza e sicurezza nella discussione sui titoli scientifici, evidenziando una notevole capacità di approfondimento e di interpretazione dei contenuti trattati e dei risultati ottenuti. Ha manifestato attenzione alle metodologie adoperate e consapevolezza di inquadramento nei principali filoni di ricerca nazionali e internazionali.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il candidato ha mostrato esperienza acquisita nella partecipazione alle numerose indagini empiriche cui ha partecipato sulle problematiche delle piccole e medie imprese. Ha inoltre evidenziato una visione chiara e completa de temi trattati. Ha manifestato attenzione alle metodologie adoperate e consapevolezza di inquadramento nei principali filoni di ricerca nazionali e internazionali.

## COLLOQUIO

### ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

**CANDIDATO:** *Antonella Reitano*

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

✍ Prof. Francesco Testa:

Il candidato risponde alle domande della commissione esprimendo adeguata conoscenza della letteratura teorica di riferimento, metodo e chiarezza espositiva. Il giudizio è ampiamente positivo.

✍ Prof. Carlo Dominici:

Il candidato ha discusso con ottima padronanza i temi delle proprie ricerche dimostrando approfondita conoscenza della materia trattata.

✍ Prof. Mario Scicutella:

La candidata nella discussione dimostra l'ampia conoscenza delle nuove tecnologie e del loro contributo al miglioramento delle performances aziendali specie in termini di relazioni interattive e di data mining.

✍ Prof. Francesco Perrini:

La candidata nell'affrontare la discussione dei titoli ha dimostrato capacità di schematizzazione dell'esposizione, che è risultata chiara e con buon livello di conoscenza della materia, ai fini della presente procedura. Ha saputo valorizzare l'esposizione attraverso numerosi riferimenti di casi a sostegno della sua impostazione e dell'esperienza internazionale.

✍ Prof. Clelia Mazzoni:

La candidata ha discusso in modo soddisfacente i titoli scientifici presentati. Le proprie posizioni sono state argomentate partendo da alcuni assunti definitivi, rispetto ai quali diventavano coerenti le conclusioni raggiunte. In qualche occasione è mancato un più ampio inquadramento delle tematiche trattate rispetto ai principali filoni di ricerca nazionali e internazionali.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

La candidata ha discusso in modo soddisfacente sia i titoli presentati che gli aspetti salienti delle proprie esperienze di ricerca, svolte sia in Italia che all'estero, dimostrando buona padronanza delle materie trattate.

## **PROVA DIDATTICA:**

### **ALLEGATO D AL VERBALE N. 4**

**CANDIDATO: Valentina Della Corte**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Il Prof. Francesco Testa esprime il seguente giudizio:

La candidata svolge una lezione vivace e comunicativa nella forma didattica, scolastica nei contenuti, più orientata a dimostrare il sapere soggettivo che ad incontrare le esigenze di apprendimento dell'aula.

Il Prof. Carlo Dominici esprime il seguente giudizio:

Il candidato espone contenuti esclusivamente descrittivi dimostrando tuttavia buona conoscenza dell'argomento trattato e capacità espositive.

Il Prof. Francesco Perrini esprime il seguente giudizio:

La candidata durante lo sviluppo della simulazione della lezione dimostra una compiuta aderenza alla traccia e completezza descrittiva. Lo sviluppo del tema mette in evidenza capacità di approfondimento e allo stesso tempo di sintesi. La proprietà di linguaggio è notevole oltre ad evidenziare chiarezza e linearità nel ragionamento. Apprezzabile la capacità di coinvolgimento dell'aula e il giusto riferimento alle teorie più correnti sull'argomento, infatti numerosi e pertinenti sono i riferimenti alla letteratura nazionale e internazionale.

Il Prof. Mario Scicutella esprime il seguente giudizio:

Buono l'inquadramento dell'argomento. Adeguata la chiarezza e la proprietà di linguaggio, pur con qualche eccesso di anglicismi. Esauriente la lezione, anche nei collegamenti.

- La Prof. Clelia Mazzoni esprime il seguente giudizio:

La candidata ha dimostrato di dominare il tema didattico sul quale ha tenuto la lezione, che è stata svolta rispettando una rigorosa logica sequenziale, con chiarezza e ottima proprietà di linguaggio. L'argomento è stato inquadrato nell'ambito di un corso di "Strategie d'impresa" del terzo anno del Corso di Laurea in Economia Aziendale e i contenuti sono stati coerenti rispetto a questa impostazione. I contenuti sono stati presentati in modo esauriente, collegando gli stessi con l'impostazione dell'Industrial Organization e delle più consolidate teorie sulle strategie d'impresa.

#### **GIUDIZIO COLLEGALE:**

La candidata ha dimostrato di dominare il tema didattico sul quale ha tenuto la lezione. Apprezzabile il riferimento alle teorie più affermate sull'argomento, numerosi e pertinenti sono i riferimenti alla letteratura nazionale e internazionale. Questi ultimi aspetti sono apparsi ad alcuni commissari esclusivamente descrittivi.

## **PROVA DIDATTICA:**

### **ALLEGATO D AL VERBALE N. 4**

**CANDIDATO: Antonio Minguzzi**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

Il Prof. Francesco Testa esprime il seguente giudizio:

Il candidato comunica correttamente ed in modo chiaro concetti e metodi di analisi proprio del tema prescelto. Trasferisce all'aula con efficacia gli schemi di riferimento che consentono di comprendere fenomeni e concetti anche complessi.

Il Prof. Carlo Dominici esprime il seguente giudizio:

L'esposizione è chiara e dai contenuti originali. Il candidato dimostra di possedere buone capacità didattiche.

Il Prof. Francesco Perrini esprime il seguente giudizio:

Il candidato nella simulazione della lezione risponde in maniera perfettamente aderente alla traccia, dimostrando una completa conoscenza del tema in oggetto e dei principali riferimenti bibliografici - nazionali e internazionali - sia in chiave storica per gli studi sulle PMI che delle altre discipline afferenti il settore scientifico-disciplinare SECS/P08 Economia e gestione delle imprese. L'esposizione si caratterizza per una buona organizzazione degli argomenti, per rigore e chiarezza, mostrando notevoli capacità di sintesi.

- Il Prof. Mario Scicutella esprime il seguente giudizio:

- L'argomento è stato molto ben inquadrato ed esposto con chiarezza e appropriatezza di linguaggio. La lezione è stata svolta in modo molto esauriente creando stimoli per ulteriori riflessioni.

-

- La Prof. Clelia Mazzoni esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha inquadrato la lezione nell'ambito di un insegnamento di un biennio specialistico e, coerentemente, i contenuti della lezione sono stati presentati in modo articolato e problematico, sacrificando in qualche passaggio l'impatto comunicativo. I temi sottoposti all'attenzione dell'aula sono stati molto ampi e, opportunamente, su alcuni aspetti il candidato ha rimandato a lezioni successive.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

L'esposizione ha contenuti originali. Il candidato risponde in maniera aderente al tema che è stato trattato con chiarezza e proprietà di linguaggio. La lezione risulta esauriente con stimoli per ulteriori riflessioni.

## **PROVA DIDATTICA:**

### **ALLEGATO D AL VERBALE N. 4**

**CANDIDATO: Antonella Reitano**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

Il Prof. Francesco Testa esprime il seguente giudizio:

La candidata trasmette in modo appropriato e comprensibile, anche per la varia gamma di esempi, i concetti propri del tema prescelto, mostrando coerenza ed efficacia comunicativa verso il profilo di uditorio d'aula individuato.

Il Prof. Carlo Dominici esprime il seguente giudizio:

Il candidato inquadra correttamente l'argomento che espone in maniera esauriente ed incisiva con proprietà e capacità di sintesi.

Il Prof. Francesco Perrini esprime il seguente giudizio:

La candidata durante la simulazione della lezione risponde in maniera del tutto aderente alla traccia, dimostrando una completa conoscenza del tema in oggetto. L'esposizione evidenzia un apprezzabile rigore, una buona chiarezza espositiva e notevoli capacità di sintesi. La presentazione del tema è pienamente aderente alle discipline afferenti il settore scientifico-disciplinare SECS/P08 Economia e gestione delle imprese.

-

- Il Prof. Mario Scicutella esprime il seguente giudizio:

- Buono l'inquadramento dell'argomento. Chiara l'esposizione ed adeguato all'aula ipotizzata il linguaggio ipotizzato. Esauriente la lezione, svolta con opportuni collegamenti ed esemplificazioni.

-

- La Prof. Clelia Mazzoni esprime il seguente giudizio:

- La candidata ha ipotizzato di effettuare una lezione nell'ambito dell'insegnamento di Marketing al terzo anno del Corso di Laurea in Ingegneria; coerentemente la prova didattica è stata impostata sui temi di base in materia di segmentazione dei mercati, soffermandosi anche analiticamente sui parametri per l'individuazione dei segmenti. La lezione è stata esposta con chiarezza, utilizzando esempi semplici ed accessibili anche per studenti con scarsa consuetudine con i temi di Economia e Gestione delle Imprese.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

La candidata tratta in maniera appropriata ed incisiva i concetti propri del tema prescelto, inquadra correttamente l'argomento e dimostra coerenza ed efficacia comunicativa per il profilo di uditorio d'aula individuato.

## **GIUDIZI COMPLESSIVI**

### **ALLEGATO E AL VERBALE N. 4**

#### **CANDIDATO VALENTINA DELLA CORTE**

La candidata nelle diverse prove oggetto della valutazione comparativa ha mostrato un buon livello di preparazione specifica nei temi affrontati propri del settore scientifico-disciplinare dando l'immagine di un livello di maturazione adeguato alla relativa brevità del suo curriculum, se confrontato a quello degli altri candidati. Ha mostrato buone potenzialità di ulteriore maturazione ed arricchimento nel suo curriculum sia negli aspetti scientifici che in quelli didattici.

#### **CANDIDATO ANTONIO MINGUZZI**

La produzione scientifica del candidato è ampia ed articolata con connotati di originalità e di rigore metodologico, nella lezione ha altresì dimostrato di possedere buone capacità didattiche. La commissione pertanto esprime un giudizio di piena maturità del candidato ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

#### **CANDIDATO ANTONELLA REITANO**

La candidata ha dimostrato una buona padronanza degli argomenti oggetto delle pubblicazioni e della lezione finale affrontati con rigore metodologico. La commissione pertanto esprime un giudizio positivo sulla candidata ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.