

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

## Settore Personale Docente



### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA, PRESSO LA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA, INDETTA CON D.R. N. 929 DEL 18.6.2008, AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 27.6.2008.

### *VALUTAZIONE DEI TITOLI* VERBALE N. 2

Il giorno 4, il mese di maggio, l'anno 2010, alle ore 8.30, presso la sede della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi del Molise, in località "Tappino", si è riunita al completo la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 27 del 14.1.2010, relativo al relativo al bando pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – n. 50 del 27.6.2010, composta dai seguenti Professori:

- Membro designato Prof. Franco RENGO (Presidente)
- Componente eletto Prof. Angelo GATTA
- Componente eletto Prof. Vincenzo BARNABA (Segretario)

La Commissione, accertato che i criteri di massima fissati nella riunione preliminare sono stati pubblicizzati presso l'Albo del Rettorato e della Facoltà di Medicina e Chirurgia, ai sensi dell'art. 7 del bando di procedura di valutazione comparativa, per almeno sette giorni, prima della prosecuzione dei propri lavori, prende visione dei plichi contenenti le pubblicazioni trasmesse dai candidati agli uffici dell'amministrazione entro il giorno 26.8.2008 ai sensi di quanto disposto dall'art. 4 del bando di valutazione comparativa.

Prende atto che saranno valutate solo le pubblicazioni che risultino conformi a quanto previsto dal medesimo articolo e corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prosegue i lavori procedendo all'apertura dei plichi contenenti il *curriculum*, i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati.

Si procede, quindi, all'esame del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato; poi ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale. Dopo la Commissione formula il giudizio collegiale.

Vengono esaminati il curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati: 1. Ciarniello Maria, 2. Cuccurullo Chiara, 3. Fanelli Carmen, 4. Gaeta Francesco, 5. La Vignera Sandro Salvuccio Maria. La Commissione prende atto che la candidata Caldarella Maria Pia Michela è stata esclusa dall'Amministrazione dell'Ateneo e la candidata Corbi Graziamaria ha rinunciato a partecipare al concorso.

I giudizi individuali ed il giudizio collegiale costituiscono allegato al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

La Commissione conclude i lavori alle ore 10.30 e si riconvoca alle ore 10,45.

Campobasso, 4 maggio 2010

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

#### LA COMMISSIONE

Membro designato	Prof. Franco RENGO	Presidente
Componente eletto	Prof. Angelo GATTA	
Componente eletto	Prof. Vincenzo BARNABA	Segretario

## ALLEGATO A)

### VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

GIUDIZI INDIVIDUALI:

**CANDIDATO: CIARNIELLO Maria nata a Campobasso il 3.8.1974**

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

N. 4 lavori in estenso, di cui solo 2 su riviste internazionali con Impact Factor (IF2008 totale 3,817) e N. 8 abstract a Congressi. La candidata nelle pubblicazioni si colloca sempre in posizione intermedia.

ALTRI TITOLI:

- 1) laurea in Medicina e Chirurgia il 21.7.1999 con voti 110/110 e lode presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- 2) specializzazione in Medicina Interna il 15.10.2004 con voti 50/50 e lode presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- 3) dottorato di Ricerca in "Immunologia" presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- 4) docenza a contratto di Istologia negli AA.AA.2005/2006 e 2006/2007 nel Corso Integrato di "Anatomia, Istologia e Fisiologia" del Corso di Laurea Infermieristica dell'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma (polo didattico del Molise)
- 4) dirigente medico in UOC di Medicina Interna (2006-2007), di Gastroenterologia (2007), di Pronto Soccorso (2007-2008) e di Medicina Interna (luglio 2008)

GIUDIZI INDIVIDUALI: **CIARNIELLO Maria**

**Prof. Vincenzo BARNABA**

La candidata presenta una produzione scientifica focalizzata principalmente su argomenti di gastroenterologia. La produzione scientifica è di scarso livello, non continuativa, da cui non traspare una progressione di livello. La candidata documenta attività didattica ed assistenziale.

**Prof. Angelo GATTA**

Il curriculum della candidata mostra una buona attività assistenziale, una iniziale attività didattica e il conseguimento di un dottorato di ricerca. L'attività scientifica è invece modesta e riguarda in prevalenza il settore della gastroenterologia. Le pubblicazioni scientifiche in estenso su riviste con impact factor sono solo 2 e anche nelle altre il suo nominativo è sempre in posizione intermedia.

**Prof. Franco RENGO**

Ricercatrice di modesto livello con produzione scientifica non di qualità, tutta in collaborazione, la maggioranza pubblicata su riviste nazionali senza fattore d'impatto. E' documentata l'attività didattica (2005-2007) ed assistenziale (2006-2008).

**CANDIDATA: CUCCURULLO Chiara nata a Bologna il 18.6.1971**

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

N. 12 lavori in estenso su riviste internazionali con Impact Factor (IF 2008 totale 133,089 ), nei quali risulta come 1^ nome in 3 ed in posizione intermedia in 9. La candidata presenta inoltre numerosi abstracts di congressi nazionali ed internazionali.

**ALTRI TITOLI:**

- 1) laurea in Medicina e Chirurgia il 25.7.2002 con voti 110/110 e lode presso l'Università degli Studi di Chieti
- 2) specializzazione in Medicina Interna nel 2007 con voti 70/70 e lode presso l'Università degli Studi di Chieti
- 3) borsa di studio per il "Dottorato di Ricerca in Scienze dell'Invecchiamento" presso l'Università degli Studi di Chieti (in corso)
- 4) cultrice della materia negli esami del "Corso integrato di Scienze Infermieristiche applicate alle emergenze medico-chirurgiche" nell'Anno Accademico 2005/2006
- 5) docente di "Fisiologia ed Anatomia del sistema endocrino" e di "Patologia del sistema endocrino" presso la libera Università di Osteopatia di Chieti dal 2005 al 2006
- 6) dirigente medico di Medicina Interna presso l'ASUR N. 12 di San Benedetto del Tronto dal 2008

**GIUDIZI INDIVIDUALI: CUCCURULLO Chiara**

**Prof. Vincenzo BARNABA**

La candidata presenta una buona produzione scientifica focalizzata principalmente sui meccanismi dell'aterosclerosi e le sue complicanze. I lavori sono pubblicati su riviste internazionali prestigiose nella maggior parte delle quali la candidata compare in posizione intermedia mentre nelle ultime 3 pubblicazioni occupa il 1^ posto, suggerendo quindi un percorso scientifico che va progressivamente autonomizzandosi. La candidata inoltre documenta l'inizio di una attività didattica ed assistenziale.

**Prof. Angelo GATTA**

La candidata presenta un curriculum da cui risulta una documentata ottima attività di ricerca e una iniziale attività di assistenza e di didattica. La personalità scientifica della candidata appare in evoluzione promettente, avvalendosi anche del dottorato di ricerca in corso. Le pubblicazioni, tutte su riviste con fattore di impatto, riguardano soprattutto argomenti di patologia cardiovascolare anche sotto l'aspetto etiopatogenetico. Le ricerche si avvalgono anche di un approccio molecolare su casistiche cliniche e in alcuni casi vedono la candidata ideatrice delle stesse.

**Prof. Franco RENGO**

Ricercatrice di buon livello. Buona la produzione scientifica, tutta in collaborazione, pubblicata su riviste internazionali, la maggior parte delle quale molto prestigiose e con un alto fattore d'impatto. E' documentata una iniziale attività didattica ed assistenziale.

**CANDIDATO: FANELLI Carmen nata a Campobasso il 4.6.1976**

**LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:**

N.4 lavori in estenso, su "Giornale Italiano di Medicina del Lavoro ed Ergonomia", privo di fattore di impatto, e N. 3 abstracts di Congressi. La candidata nelle pubblicazioni presentate si colloca in 2^ posizione in 1 lavoro in estenso, in 2 abstracts in ultima posizione e in tutti gli altri in posizione intermedia.

#### ALTRI TITOLI:

- 1) laurea in Medicina e Chirurgia nel 2003 con voti 104/110 presso l'Università degli Studi della Aquila.
- 2) specializzazione nel 2007 in "Medicina del Lavoro" con voti 50/50 e lode presso l'Università degli Studi dell' Aquila.
- 3) Corso di formazione specifica in Medicina Generale nel 2007
- 4) docente in Corsi di primo soccorso presso vari Enti privati
- 5) membro del comitato scientifico di alcuni Convegni nel campo della Medicina del Lavoro
- 6) incarichi di continuità assistenziale e sostituzione di Medici di Medicina Generale

#### GIUDIZI INDIVIDUALI: **FANELLI Carmen**

##### **Prof. Vincenzo BARNABA**

La candidata presenta una produzione scientifica focalizzata principalmente su argomenti di Medicina del Lavoro e quindi non del tutto congrua con SSD MED/09. La produzione scientifica è di scarso livello, con pochissimi lavori di modesto interesse, tutti pubblicati su una rivista italiana. Insufficiente l'attività didattica ed assistenziale.

##### **Prof. Angelo GATTA**

La candidata mostra un'attività scientifica assolutamente modesta, incentrata nel campo della Medicina del Lavoro e senza rilevanza scientifica nella collocazione editoriale delle pubblicazioni. L'attività assistenziale nel campo della Medicina Interna non è ben documentata, trascurabile è l'attività didattica

##### **Prof. Franco RENGO**

La candidata dimostra una modesta attività scientifica nel campo della "Medicina del Lavoro", disciplina peraltro che non rientra nei criteri di congruità del SSD MED/09 Medicina Interna. Non è documentata una qualificata attività didattica ed assistenziale.

#### **CANDIDATO: GAETA Francesco nato a Avellino il 28.10.1975**

#### LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

N. 19 lavori in estenso su riviste internazionali con Impact Factor (IF2008 totale 150,687 ), di cui n. 2 lettere, n. 3 pubblicazioni su riviste prive di fattore di impatto e n. 3 abstracts a Congressi. In tutte le pubblicazioni il candidato compare in posizione intermedia.

#### ALTRI TITOLI:

- 1) laurea in Medicina e Chirurgia nel luglio 2002 con voti 103/110 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- 2) specializzazione in Allergologia ed Immunologia Clinica nel 2006 con voti 60/60 e lode presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- 3) borsa di studio per un Dottorato di Ricerca (non precisato) in corso presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- 4) 2 premi di ricerca nel 2007 e nel 2008

#### GIUDIZI INDIVIDUALI: **GAETA Francesco**

##### **Prof. Vincenzo BARNABA**

il candidato presenta una buona produzione scientifica focalizzata principalmente sui argomenti di allergologia clinica. I lavori sono pubblicati su riviste internazionali dove il candidato compare

sempre in posizione intermedia. Il candidato non documenta alcuna attività didattica ed assistenziale.

**Prof. Angelo GATTA**

Il candidato presenta una attività scientifica valida e promettente in ambito clinico, che verte soprattutto in campo allergologico e che ha già avuto dei riconoscimenti. La formazione in campo di ricerca si avvale di una borsa di studio di dottorato di ricerca. Non risulta attività assistenziale nel settore della Medicina Interna.

**Prof. Franco RENGO**

Ricercatore di buon livello con una buona produzione scientifica, tutta in collaborazione, la maggioranza su riviste internazionali con un alto fattore d'impatto. Non è documentata alcuna attività didattica ed assistenziale.

**CANDIDATO: LA VIGNERA Sandro Salvuccio Maria nato a Catania il 27.7.1977**

**LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:**

N. 40 lavori in estenso, di cui solo 5 su riviste internazionali con Impact Factor (IF2008 totale 13,638). Il candidato occupa la 1<sup>a</sup> posizione in 13 e la 2<sup>a</sup> posizione in 15 pubblicazioni mentre in tutte le altre si colloca in posizione intermedia. Numerosi abstracts.

**ALTRI TITOLI:**

- 1) laurea in Medicina e Chirurgia il 15.10.2002 con voti 110/110 presso l'Università degli Studi di Catania
- 2) specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Ricambio ad indirizzo Andrologico il 15.10.2007 con voti 70/70 e lode presso l'Università degli Studi di Catania
- 3) borsa di studio per un Dottorato di Ricerca in "Scienze Andrologiche e della Riproduzione Umana e Biotecnologiche" presso l'Università degli Studi di Catania
- 4) Visiting scientist per circa 4 mesi presso l'Università di "Ioannina" in Grecia

**GIUDIZI INDIVIDUALI: GAETA Francesco**

**Prof. Vincenzo BARNABA**

Il candidato presenta una produzione scientifica focalizzata principalmente su argomenti di andrologia. La maggior parte dei lavori sono pubblicati su riviste nazionali senza fattore di impatto. Il candidato non documenta alcuna attività didattica ed assistenziale.

**Prof. Angelo GATTA**

Il candidato presenta una attività scientifica di impatto non rilevante attinente soprattutto alla endocrinologia; anche la sua formazione alla ricerca risulta orientata in questo settore. Non presenta attività assistenziale nel campo della Medicina interna

**Prof. Franco RENGO**

Ricercatore di mediocre livello con produzione scientifica non di qualità, tutta in collaborazione, la maggioranza delle quali su riviste nazionali senza fattore d'impatto. Non è documentata alcuna didattica ed assistenziale.

GIUDIZI COLLEGIALI:

**CIARNIELLO Maria**

La candidata presenta una scarsa e saltuaria produzione scientifica condotta soprattutto in campo gastroenterologico. L'apporto individuale in tale produzione appare non preponderante, in quanto la posizione della candidata è sempre intermedia nei lavori presentati, i quali tra l'altro appaiono di scarso livello scientifico e condotti con metodologia non innovativa. Pertanto, nonostante abbia conseguito un dottorato di ricerca in "Immunologia" e documenti una discreta attività didattica ed assistenziale, la candidata non mostra ancora una personalità completamente adeguata a coprire una posizione di ricercatore universitario nel campo della Medicina Interna.

**CUCCURULLO Chiara**

La candidata presenta un'attività di ricerca di elevato livello, continua nel tempo, condotta con metodiche innovative anche di biologia molecolare, indirizzata soprattutto allo studio dei meccanismi fisiopatologici dell'aterosclerosi e delle sue sequele cliniche, congrua con il SSD MED/09. Nelle pubblicazioni è enucleabile l'apporto della candidata che nel tempo è andato crescendo come mostra la posizione come 1<sup>a</sup> nome nei tre ultimi lavori. Pur non avendo ancora conseguito nel 2008 il dottorato di ricerca, la personalità scientifica della candidata risulta già ben delineata e certamente promettente. L'attività didattica ed assistenziale è documentata e sufficiente

**FANELLI Carmen**

La candidata presenta un'attività scientifica modesta, non del tutto congrua con il SSD MED/09, focalizzata soprattutto nel campo della Medicina del Lavoro. Le pubblicazioni presentate, nelle quali il suo apporto non appare preponderante, hanno scarsa rilevanza scientifica e sono state condotte con metodologie non originali. Scarsa e non ben documentata è l'attività didattica ed assistenziale. In definitiva il suo curriculum complessivo non risulta ancora adeguato.

**GAETA Francesco**

Il candidato presenta una ottima produzione scientifica soprattutto nel campo dell'Allergologia ed Immunologia Clinica. D'altro canto, l'apporto individuale nell'attività di ricerca non appare preponderante, in quanto in tutte le pubblicazioni il candidato è in posizione intermedia. I lavori appaiono interessanti e condotti con metodologie adeguate ed innovative. La formazione nel campo della ricerca si avvale di una borsa di studio di dottorato di ricerca. Non risulta documentata l'attività didattica ed assistenziale. In conclusione la personalità complessiva del candidato appare in via di definizione e promettente.

**LA VIGNERA Sandro Salvuccio Maria**

Il candidato presenta un'attività scientifica quantitativamente rilevante ma di scarsa qualità, come dimostra l' Impact Factor totale delle pubblicazioni. L'apporto individuale nella produzione scientifica, continuativa, è abbastanza rilevante in quanto in numerosi lavori occupa la 1<sup>a</sup> e la 2<sup>a</sup> posizione. Non risulta l'attività didattica ed assistenziale. In definitiva il candidato deve proseguire con impegno per conseguire una migliore qualificazione scientifica.

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

## Settore Personale Docente



### PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA, PRESSO LA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA, INDETTA CON D.R. N. 929 DEL 18.6.2008, AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 27.6.2008.

### GIUDIZI PROVE SCRITTE

VERBALE N. 5

Il giorno 4, il mese di maggio, l'anno 2010, alle ore 17.00, presso la sede della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi del Molise, in località "Tappino", si è riunita al completo la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 27 del 14.1.2010, relativo al relativo al bando pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – n. 50 del 27.6.2010, composta dai seguenti Professori:

- Membro designato Prof. Franco RENGO (Presidente)
- Componente eletto Prof. Angelo GATTA
- Componente eletto Prof. Vincenzo BARNABA (Segretario)

La Commissione procede, dopo averne controllato l'integrità, all'apertura del plico contenente gli elaborati dei candidati relativi alle prove scritte. Le buste dei candidati, dopo averle numerate progressivamente, vengono aperte; lo stesso numero viene riportato anche sulla busta piccola contenente i dati di identificazione, che resta rigorosamente chiusa.

Dopo aver preso visione dei singoli elaborati e discusso in merito alla loro valutazione, tenuti presenti i criteri e le modalità di valutazione delle prove scritte stabiliti nella prima seduta, si procede a formulare per ciascun elaborato i seguenti giudizi individuali e collegiali:

#### **Busta I prova: Le ipertensioni secondarie: classificazione e fisiopatologia**

CANDIDATO n. 1

#### GIUDIZI INDIVIDUALI

##### **Prof. Vincenzo Barnaba**

Il candidato ha eseguito un tema completo ed esauriente. Ha interpretato perfettamente il tema, riportando la completa classificazione ed una perfetta sintesi dei meccanismi fisiopatologici delle ipertensioni secondarie, descrivendo anche nuovi concetti patogenetici ed epidemiologici.



**prof. Angelo Gatta**

L'elaborato risulta chiaro ed esaustivo in accordo con la tematica proposta. Viene riportata una completa classificazione delle ipertensioni secondarie e vengono descritti in maniera eccellente i rispettivi meccanismi patogenetici, da cui vengono tratti spunti terapeutici.

**prof. Franco Rengo**

La completezza dell'elaborato e soprattutto l'approfondimento dei meccanismi patogenetici delle diverse forme delle ipertensioni secondarie, dimostrano l'ottima cultura del candidato. Il tema è stato trattato con notevole chiarezza espositiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'elaborato si presenta completo nella trattazione del tema, chiaro nell'esposizione ed approfondito rispetto alle attuali conoscenze. Il candidato dimostra di possedere una notevole cultura e capacità espositiva.

CANDIDATO n. 2

GIUDIZI INDIVIDUALI

**prof. Vincenzo Barnaba**

Il candidato non mostra una capacità espositiva esauriente. Più della metà dell'elaborato è fuori tema, trattando dell'ipertensione arteriosa essenziale. Inoltre, la nosografia e la classificazione dell'ipertensioni secondarie sono pressoché eluse e gli argomenti patogenetici sono confusi.

**prof. Angelo Gatta**

L'elaborato non è completamente corrispondente alla tematica proposta in quanto una parte della trattazione è dedicata alla ipertensione essenziale. Inoltre, è incompleto per quanto riguarda l'esposizione sia della classificazione delle ipertensione secondarie sia dei meccanismi patogenetici delle stesse; anche l'esposizione risulta non adeguata. In definitiva l'elaborato è espressione di una incompleta conoscenza della tematica proposta.

**prof. Franco Rengo**

La trattazione del tema è confusa ed incompleta come dimostrato dall'errore grossolano di trattare l'ipertensione essenziale nell'ambito delle ipertensioni secondarie. In definitiva il candidato dimostra una scarsa cultura su un argomento importante nell'ambito della Medicina Interna.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'elaborato risulta incompleto ed in parte errato rispetto alla tematica proposta. L'esposizione non è chiara ed in definitiva l'elaborato risulta essere insufficiente e dimostra una scarsa preparazione in una tematica rilevante nell'ambito della Medicina Interna.

**Busta II prova: Tecniche di misurazione della pressione arteriosa sistemica**

CANDIDATO n. 1

GIUDIZI INDIVIDUALI

**Prof. Vincenzo Barnaba**

La trattazione è poco approfondita e superficiale non prendendo mai in considerazione le patologie ipertensive che possono avvantaggiarsi di tali tecniche.

**Prof. Angelo Gatta**

L'elaborato viene svolto in maniera confusa e superficiale e non correla la metodologia alle varie situazioni fisiopatologiche del controllo pressorio.

**Prof. Franco Rengo**

La trattazione del tema risulta superficiale e certamente non completa, a dimostrazione di una superficiale conoscenza di un tema semplice e di diffusa comprensione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'elaborato non risulta sufficiente non avendo approfondito né tutte le metodologie attualmente utilizzate per il controllo pressorio né le situazioni cliniche che possono essere diagnosticate. Il candidato dimostra una scarsa cultura nel campo della Medicina Interna

CANDIDATO n. 2

GIUDIZI INDIVIDUALI

**Prof. Vincenzo Barnaba**

La trattazione è approfondita ed esauriente, prendendo sempre in considerazione le situazioni cliniche che possono avvantaggiarsi di tali tecniche.

**Prof. Angelo Gatta**

L'elaborato viene svolto in maniera esaustiva, chiara ed approfondita, collegando le tecniche di misurazione della pressione arteriosa alle varie situazioni fisiopatologiche del controllo pressorio.

**Prof. Franco Rengo**

Il tema è stato trattato in maniera approfondita e completa, dimostrando un'ottima cultura medica ed una buona capacità espositiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

L'elaborato è completo, ben trattato ed approfondito. Il candidato dimostra una ottima cultura nel campo della Medicina Interna, avendo approfondito tutte le metodologie attualmente utilizzate per il controllo pressorio ed avendole correlate alle varie situazioni cliniche.

A questo punto la Commissione giudicatrice provvede all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati. Dalla combinazione delle due operazioni risulta quanto segue:

**Busta I prova: Le ipertensioni secondarie: classificazione e fisiopatologia**

Candidato n. 1 Cuccurullo Chiara

Candidato n. 2 Fanelli Carmen

**Busta II prova: Tecniche di misura della pressione arteriosa sistemica**

Candidato n. 1 Fanelli Carmen

Candidato n. 2 Cuccurullo Chiara

Terminate queste operazioni, la Commissione conclude i lavori alle ore 17.55 e si riconvoca per il giorno 4.5.2010 alle ore 18.00 presso per procedere allo svolgimento della prova orale.

Campobasso, 4.5.2010

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

#### LA COMMISSIONE

Membro designato	Prof. Franco RENGO	Presidente
Componente eletto	Prof. Angelo GATTA	
Componente eletto	Prof. Vincenzo BARNABA	Segretario

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

## Settore Personale Docente



### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA, PRESSO LA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA, INDETTA CON D.R. N. 929 DEL 18.6.2008, AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 27.6.2008.

#### *PROVA ORALE* VERBALE N. 6

Il giorno 4, il mese di maggio, l'anno 2010, alle ore 18.00, presso la sede della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi del Molise, in località "Tappino", si è riunita al completo la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 27 del 14.1.2010, relativo al relativo al bando pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – n. 50 del 27.6.2010, composta dai seguenti Professori:

- Membro designato Prof. Franco RENGO (Presidente)
- Componente eletto Prof. Angelo GATTA
- Componente eletto Prof. Vincenzo BARNABA (Segretario)

In apertura di seduta, la Commissione predispone una serie di quesiti su aspetti generali e specifici del settore disciplinare MED/09; la Commissione prevede, inoltre, una discussione sulle prove scritte e sui titoli dei candidati.

Le domande poste ai candidati vengono allegate al presente verbale (allegato n. 1).

La Commissione, quindi, apre al pubblico la sala e verifica la sua idoneità ad assicurare la massima partecipazione di tutti coloro che vogliono assistere allo svolgimento della prova orale.

Fatto l'appello risultano presenti i candidati Cuccurullo Chiara e Fanelli Carmen, già identificati precedentemente (vedi all. A del verbale n. 3), che verranno esaminati in ordine alfabetico.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento della prova orale

#### **Candidato Cuccurullo Chiara**

1. ruolo del TGFbeta nella patogenesi dell'aterosclerosi
2. ruolo predittivo del CD40L nella restenosi dopo angioplastica coronarica
3. le vie del metabolismo dell'acido arachidonico
4. lettura e traduzione di un brano in lingua inglese

### **Candidato Fanelli Carmen**

1. le principali malattie polmonari professionali e patogenesi della silicosi e dell'asbestosi polmonare
2. modalità di trasferimento dei cristalli di asbesto a livello pleurico
3. danni renali ed ipertensione nelle malattie professionali
4. lettura e traduzione di un brano in lingua inglese

La Commissione, al termine della prova, dopo aver allontanato dalla sala i candidati, formula i giudizi individuali e collegiali.

### **Candidato CUCCURULLO Chiara**

#### GIUDIZI INDIVIDUALI

#### **Prof. Vincenzo Barnaba**

La candidato ha risposto in maniera esaustiva ai 3 quesiti proposti, dimostrando un'eccellente padronanza degli argomenti. Buona la conoscenza della lingua inglese.

#### **Prof. Angelo Gatta**

L'esposizione della candidata ai 3 quesiti risulta puntuale, approfondita e competente. Buona la conoscenza della lingua inglese.

#### **Prof. Franco Rengo**

Le risposte della candidata ai quesiti sono molto precise e chiare a dimostrazione di una buona cultura nel campo della Medicina Interna. Buona la conoscenza della lingua inglese.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE

La candidata dimostra una buona preparazione rispondendo con competenza e profondità ai quesiti rivolti dalla Commissione. Buona la conoscenza della lingua inglese.

### **Candidato Fanelli Carmen**

#### GIUDIZI INDIVIDUALI

#### **Prof. Vincenzo Barnaba**

La candidata ha ben risposto alle domande, dimostrando buona padronanza sugli argomenti proposti. Buona la conoscenza della lingua inglese.

#### **Prof. Angelo Gatta**

La candidata dimostra una buona cultura nel campo delle malattie internistiche, rispondendo con puntualità e precisione ai 3 quesiti posti. Buona la conoscenza della lingua inglese.

#### **Prof. Franco Rengo**

I quesiti posti sono stati risolti dalla candidata con chiarezza e competenza Buona la conoscenza della lingua inglese.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE

Le risposte della candidata ai quesiti proposti sono state esaurienti a dimostrazione di una discreta preparazione soprattutto nel campo delle patologie professionali. Buona la conoscenza della lingua inglese.

Al termine dei lavori, la Commissione, sulla base della comparazione dei giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo di tutti i candidati, ai titoli, alle pubblicazioni degli stessi, nonché in merito alle due prove scritte, alla prova orale e alla conoscenza della lingua straniera, esprime i giudizi complessivi sui candidati.

**Candidato: CUCCURULLO Chiara**

La candidata dimostra un'ottima attività scientifica che è andata maturandosi nel tempo. Il curriculum è del tutto idoneo per la copertura di un posto di Ricercatore del SSD MED/09. Tale convincimento è suffragato anche dall'eccellente superamento delle prove scritte ed orali. Inoltre, la candidata si presenta motivata sia nell'attività didattica che assistenziale. Buona la conoscenza della lingua inglese

**Candidato: FANELLI Carmen**

L'attività scientifica della candidata è modesta, peraltro indirizzata esclusivamente alla Medicina del Lavoro, e necessità di un ulteriore ed importante impegno per raggiungere i requisiti necessari per ambire ad un posto di Ricercatore del SSD MED/09. Le prove scritte sono risultate insufficienti sebbene nella prova orale abbia dimostrato una buona conoscenza delle malattie professionali e della lingua inglese

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, la Commissione, con delibera assunta a all'unanimità, dichiara vincitore della presente procedura il sotto indicato candidato:

**Candidato: CUCCURULLO Chiara**

La candidata dimostra un'ottima attività scientifica che è andata maturandosi nel tempo. Il curriculum è del tutto idoneo per la copertura di un posto di Ricercatore del SSD MED/09. Tale convincimento è suffragato anche dall'eccellente superamento delle prove scritte ed orali. Inoltre, la candidata si presenta motivata sia nell'attività didattica che assistenziale. Buona la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione conclude i lavori alle ore 20.45 e si riconvoca per il giorno 4.5.2010 alle ore 21.00.

Campobasso, 4.5.2010

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

- Membro designato      Prof. Franco RENGO (Presidente)
- Componente eletto      Prof. Angelo GATTA
- Componente eletto      Prof. Vincenzo BARNABA (Segretario)