

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

Settore Personale Docente



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42 - IGIENE GENERALE ED APPLICATA - INDETTA CON D.R. 927 DEL 18 GIUGNO 2008, AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE – CONCORSI N. 50 DEL 27 GIUGNO 2008

VERBALE N. 7

GIUDIZI COLLEGIALI E GIUDIZIO FINALE

Il giorno 21/10/2010, alle ore 9.00 presso la sede della Facoltà di Medicina e Chirurgia sita in Via Giovanni Paolo II, dell'Università degli Studi del Molise, si è riunita, presente al completo, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 102 del 4 febbraio 2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV Serie Speciale - n. 16 del 26 febbraio 2010, composta dai seguenti Professori:

Prof.ssa Renata COCCHIERI	componente eletto-Presidente
Prof. Paolo BONANNI	componente eletto
Prof.ssa Elisabetta FRANCO	componente eletto
Prof. Francesco VITALE	componente eletto
Prof. Guido Maria GRASSO	componente designato-Segretario

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta per l'elaborazione dei giudizi collegiali sui Candidati alla procedura di valutazione comparativa e del giudizio finale.

La Commissione, sulla base dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente sui singoli Candidati, procede alla valutazione comparativa degli stessi ed alla formulazione dei giudizi collegiali, che vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante (Allegato n. 1).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, decide all'unanimità di proclamare idonei a seguito della procedura di valutazione comparativa i seguenti Candidati:

MARAZZI Maria Cristina
RIPABELLI Giancarlo

Esplicitamente i su elencati Candidati sono idonei per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di prima fascia per il Settore Scientifico Disciplinare MED/42 - Igiene Generale ed Applicata - indetta con D.R. 927 del 18 giugno 2008, avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV serie speciale – Concorsi n. 50 del 27 giugno 2008.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere in triplice copia la “relazione finale” che viene approvata dai Componenti che la sottoscrivono. La seduta viene definitivamente sciolta alle ore 15,30.

Campobasso, 21.10.2010

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Presidente Prof.ssa Renata COCCHIERI

Componente Prof. Paolo BONANNI

Componente Prof.ssa Elisabetta FRANCO

Componente Prof. Francesco VITALE

Componente Prof. Guido Maria GRASSO
(con funzioni di segretario verbalizzante)

Allegato n. 1 al Verbale n.7 del 21.10.2010

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI ALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42 - IGIENE GENERALE ED APPLICATA - INDETTA CON D.R. 927 DEL 18 GIUGNO 2008, AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE – CONCORSI N. 50 DEL 27 GIUGNO 2008

CANDIDATO BONACCORSI Guglielmo

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO CARDUCCI Annalaura Maria C.

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: MOLTO BUONO.

CANDIDATO CRISTINA Maria Luisa

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO D'AGARO Pierlanfranco

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO MARAZZI Maria Cristina

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul candidato un giudizio complessivo: OTTIMO e ritiene, pertanto, che il Candidato debba essere considerato in modo preminente al fine della presente procedura di valutazione comparativa.

CANDIDATO MONTOMOLI Emanuele

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO ORSI Giovanni Battista

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: MOLTO BUONO.

CANDIDATO POZZI Teresa

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO PROSPERO Emilia

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: MOLTO BUONO.

CANDIDATO RIPABELLI Giancarlo

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: OTTIMO e ritiene, pertanto, che il Candidato debba essere considerato in modo preminente al fine della presente procedura di valutazione comparativa.

CANDIDATO ROVESTI Sergio

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO TORRE Ida

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto

della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: BUONO.

CANDIDATO VALENTI Marco

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: MOLTO BUONO.

CANDIDATO VINCETI Marco

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: MOLTO BUONO.

CANDIDATO ZOTTI Carla Maria

Giudizio collegiale:

La Commissione, sulla scorta dei giudizi individuali espressi da ciascun Componente in relazione al curriculum formativo, di carriera, didattico e scientifico e tenendo conto della valutazione comparativa rispetto agli altri Candidati esprime sul Candidato un giudizio complessivo: MOLTO BUONO.