

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

Settore Personale Docente



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/16 – MICROBIOLOGIA AGRARIA PRESSO LA FACOLTA' AGRARIA, INDETTA CON D.R. N. 734 DEL 4/6/2009, AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 26 GIUGNO 2009

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore Universitario per il settore Scientifico Disciplinare AGR/16, nominata con D.R. n. 870 del 23 luglio 2010 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4ª Serie Speciale - Concorsi n. 67 del 24-8-2010, nelle persone di:

- Prof. Giovanni Salzano (Presidente)
- Prof. Francesco Villani (Segretario)
- Prof. Raffaele Coppola (componente),

ha tenuto complessivamente n° 4 adunanze ed ha concluso i lavori il giorno 4 novembre 2010.

La commissione ha proceduto come segue:

- nella seduta del 24 settembre 2010 ha eletto il Presidente e il segretario ed ha formulato i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, che sono stati consegnati senza indugio al responsabile del procedimento il quale ne ha assicurato la pubblicità (Verbale 1);
- nella seduta del 3 novembre 2010 ha compilato l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni valutabili e ha definito la possibilità di enucleare l'apporto di ogni candidato nei lavori in collaborazione con componenti la commissione e con terzi (Verbale 2);
- nella prima seduta del 4 novembre 2010 si è tenuta la illustrazione e discussione pubblica dei titoli da parte dei seguenti candidati presenti: ROSSI Franca, SUCCI Mariantonietta, ZULLO Biagi Angelo (Verbale 3);
- nella seconda seduta del 4 novembre 2010 sono stati valutati i titoli e le pubblicazioni dei candidati presenti alla seduta di illustrazione e discussione (Verbale n. 4); nella medesima seduta la Commissione ha individuato, all'unanimità, quale vincitore:

SUCCI Mariantonietta

I giudizi individuali e collegiali relativi ai candidati valutati sono riportati nel Verbale n. 4.

I giudizi collegiali relativi ai candidati valutati sono, altresì, di seguito riportati.

GIUDIZIO COLLEGIALE SULLA CANDIDATA ROSSI FRANCA

La candidata possiede una buona dotazione di titoli rappresentati essenzialmente da attività di formazione e di collaborazione ad attività di ricerca svolta anche all'estero mentre limitata ad

attività di supporto appare l'esperienza didattica a livello universitario avendo eseguito esclusivamente esercitazioni e seminari didattici.

La candidata possiede, altresì, il Titolo di Dottore di Ricerca ed è stata titolare di una borsa di studio biennale per attività di ricerca post-dottorato e di un assegno di ricerca annuale.

La candidata ha svolto una apprezzabile attività di ricerca documentata da 30 lavori scientifici. La pubblicazione di tali lavori scientifici è iniziata nel 1995 ed è proseguita nel tempo. In particolare, la candidata presenta un numero di pubblicazioni in estenso pari a 17 su riviste internazionali, 7 su riviste nazionali, 4 in atti di convegni nazionali e internazionali e 2 capitoli di libro. Al completamento della valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato si riportano anche i seguenti indici relativi alle pubblicazioni:

- numero totale di citazioni 177
- numero medio di citazioni 12,64
- impact factor totale 28,556
- impact factor medio 1,68
- h index 6

La produzione scientifica della candidata, considerando anche il periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, è, nel complesso, caratterizzata da una buona intensità e continuità temporale.

In definitiva, dall'esame complessivo dei titoli didattici e scientifici presentati, delle pubblicazioni e della Tesi di Dottorato di Ricerca nonché del curriculum didattico-scientifico della candidata scaturisce un giudizio complessivamente buono.

GIUDIZIO COLLEGALE SULLA CANDIDATA SUCCI MARIANTONIETTA

La candidata possiede una eccellente dotazione di titoli rappresentati essenzialmente da attività di formazione e di collaborazione ad attività di ricerca svolta anche all'estero e da un'intensa esperienza didattica pluriennale a livello universitario.

La candidata possiede, altresì, il Titolo di Dottore di Ricerca, è stata titolare di una borsa di studio biennale per attività di ricerca post-dottorato, di due assegni di ricerca annuale e di incarico biennale di Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 1 comma 14 della legge 230/2005.

La candidata ha svolto un'intensa attività di ricerca documentata da 42 lavori scientifici. La pubblicazione di tali lavori scientifici è iniziata nel 2000 ed è proseguita nel tempo. In particolare, la candidata presenta un numero di pubblicazioni in estenso pari a 14 su riviste internazionali, 5 su riviste nazionali, 22 in atti di convegni nazionali e internazionali e 1 capitolo di libro. Al completamento della valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato si riportano anche i seguenti indici relativi alle pubblicazioni:

- numero totale di citazioni 100
- numero medio di citazioni 7,69
- impact factor totale 17,2
- impact factor medio 1,33
- h index 6

La produzione scientifica della candidata, considerando anche il periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, è, nel complesso, caratterizzata da una notevole intensità e continuità temporale.

In definitiva, dall'esame complessivo dei titoli didattici e scientifici presentati, delle pubblicazioni e della Tesi di Dottorato di Ricerca nonché del curriculum didattico-scientifico della candidata scaturisce un giudizio complessivamente ottimo.

GIUDIZIO COLLEGALE SUL CANDIDATO ZULLO BIAGI ANGELO

Il candidato possiede una discreta dotazione di titoli rappresentati essenzialmente da attività di formazione e di collaborazione ad attività di ricerca svolta esclusivamente in Italia e da intensa esperienza didattica pluriennale a livello universitario.

Il candidato possiede, altresì, il Titolo di Dottore di Ricerca.

Il candidato ha svolto una discreta attività di ricerca documentata da 24 lavori scientifici. La pubblicazione di tali lavori scientifici è iniziata nel 1995 ed è proseguita nel tempo. In particolare, il candidato presenta un numero di pubblicazioni in estenso pari a 15 su riviste internazionali e 9 su riviste nazionali. A completamento della valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato si riportano anche i seguenti indici relativi alle pubblicazioni:

- numero totale di citazioni 59
- numero medio di citazioni 4,54
- impact factor totale 15,812
- impact factor medio 1,22
- h index 5

La produzione scientifica del candidato, considerando anche il periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, è, nel complesso, caratterizzata da una discreta intensità e continuità temporale.

In definitiva, dall'esame complessivo dei titoli didattici e scientifici presentati, delle pubblicazioni e della Tesi di Dottorato di Ricerca nonché del curriculum didattico-scientifico della candidata scaturisce un giudizio complessivamente discreto.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 19,00.

Il plico, contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione, viene consegnato dal Presidente al Responsabile della Procedura di Valutazione Comparativa dell'Università degli Studi del Molise.

Campobasso, 04.11.2010

La Commissione

Prof. Giovanni Salzano (PRESIDENTE)

Prof. Francesco Villani (SEGRETARIO)

Prof. Raffaele Coppola (COMPONENTE)