

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Risorse Umane

Settore Personale Docente



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA PRESSO LA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA INDETTA CON D.R. N 738 DEL 04.06.2009 IL CUI AVVISO DI BANDO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 48 DEL 26 GIUGNO 2009 E SUCCESSIVO ADEGUAMENTO D.R. n. 1239 del 23.09.2009 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 80 DEL 16.10.2009.

VERBALE N. 3

(Illustrazione e discussione dei titoli e valutazione di titoli e pubblicazioni)

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED09 – MEDICINA INTERNA presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 872 del 23.07.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale Concorsi ed Esami n. 67 del 24.08.2010, composta dai:

Prof. Giovanni Gasbarrini Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi del Sacro Cuore – Roma (Presidente)

Prof. Angelo Gatta Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Padova (Membro)

Prof. Nicola Ferrara Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi del Molise (Segretario)

si riunisce il giorno 10.10.2010 alle ore 8.30 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università del Molise, per l'illustrazione e discussione dei titoli da parte dei candidati.

Prima di effettuare l'appello la Commissione prende atto che nessuno dei candidati ha rinunciato alla partecipazione alla procedura.

La Commissione procede, quindi, alle ore 9.00 all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti Candidati dei quali viene accertata l'identità personale (*allegato 1*).

- 1) CALDARELLA Maria Pia Michela
- 2) CORBI Graziamaria
- 3) GIANNELLA Maddalena
- 4) ROMANO Fabrizio
- 5) TROIANI Laura

Risultano assenti i seguenti Candidati :

- | | |
|-----------|----------------|
| GAETA | Francesco |
| IADEMARCO | Mariantonietta |
| MARANGI | Stefania |
| NASTI | Rodolfo |

I Candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli, la Commissione procede alla valutazione complessiva e conclusiva dei titoli e delle pubblicazioni dei Candidati e formula i giudizi collegiali, comparando fra loro quelli individuali già riportati nel verbale n. 2, sotto riportati:

Giudizio Complessivo CALDARELLA Maria Pia Michela

La Candidata ha completato il processo di formazione scientifica con il conseguimento del dottorato di Ricerca. Presenta una soddisfacente attività scientifica con pubblicazioni prevalentemente edite su riviste prestigiose e dotate di Impact Factor. Esse risultano continuative nel tempo, caratterizzate da relativa innovatività, sono congruenti al SSD oggetto della presente valutazione e sono state eseguite con tecniche rigorose e validate. Il contributo della Candidata nei lavori in collaborazione è ben evidente anche in considerazione delle numerose pubblicazioni a primo nome.

Attività assistenziale è documentata ed è dimostrata quella didattica svolta senza titolarità.

Durante l'illustrazione e la discussione dei titoli la Candidata ha mostrato buona capacità di argomentazione contestualizzando le proprie ricerche del SSD della Medicina Interna, sottolineandone la correttezza metodologica. E' stato in grado di sostenere la validità delle ipotesi di sviluppo delle proprie ricerche. Nel complesso la Candidata viene rilevata di buon livello e tale da essere presa in considerazione ai fini dell'attuale valutazione comparativa.

Giudizio Complessivo CORBI Graziamaria

La Candidata ha completato il processo di formazione scientifica con il conseguimento del dottorato di Ricerca pertinente al SSD della Medicina Interna e con lo svolgimento del ruolo di "Ricercatore a Tempo Determinato" con contratto per attività didattica e di ricerca presso l'Università degli studi del Molise.

Presenta una buona attività scientifica continuativa nel tempo, innovative ed espletate con tecniche originali ed al passo con le attuali innovazioni tecnologiche. Tali ricerche sono state edite su riviste prestigiose e dotate di Impact Factor e sono congruenti al SSD oggetto della presente valutazione.

Il contributo della Candidata nei lavori in collaborazione, anche con il Commissario Ferrara, è ben evidente anche in considerazione delle numerose pubblicazioni a primo ed a secondo nome.

Attività assistenziale è documentata ed è dimostrata quella didattica svolta anche con titolarità.

Durante l'illustrazione e la discussione dei titoli la Candidata ha mostrato buona capacità di argomentazione, contestualizzando le proprie ricerche del SSD della Medicina Interna e correttamente sostenendo la validità delle ipotesi di sviluppo delle proprie ricerche. Ha saputo correlare le proprie ricerche anche sperimentali, per quanto possibile, fra loro e con quanto avviene in altri organi ed apparati, dimostrando ampie conoscenze in vari settori della Medicina Interna. Nel complesso la Candidata viene rilevata di buon livello e tale da essere presa in primaria considerazione ai fini dell'attuale valutazione comparativa.

Giudizio Complessivo GIANNELLA Maddalena

La Candidata, ancora dottoranda, si accinge a completare il suo processo di formazione scientifica presso una Istituzione straniera in un Settore Scientifico Disciplinare non pertinente con la Medicina Interna. Presenta una soddisfacente attività scientifica, continuativa, parzialmente innovativa ed originale effettuate con buone tecniche. Le ricerche sono state edite su riviste internazionali dotate di Impact Factor e solo parzialmente congruenti al SSD oggetto della presente valutazione, essendo dedicate alle Malattie Infettive ed alla Microbiologia Clinica, per cui sarebbe utile che ampliasse i suoi studi in altri campi della Medicina Interna.

Il contributo della Candidata nei lavori in collaborazione è ben evidente anche dal fatto che diverse volte risulta come primo o secondo nome.

Attività assistenziale è dichiarata, mentre non è rilevante quella didattica.

Durante l'illustrazione e la discussione dei titoli la Candidata ha mostrato discreta capacità di argomentazione, riuscendo solo parzialmente a contestualizzare le proprie ricerche nel SSD della Medicina Interna, pur arrivando ad evidenziare la correttezza della metodologia utilizzata. E' stata sempre in grado di sostenere la validità delle ipotesi di sviluppo delle proprie ricerche. Nel complesso la Candidata viene giudicata di discreto livello, ma la sua attività scientifica si è svolta in un SSD solo parzialmente attinente alla Medicina Interna.

Giudizio Complessivo ROMANO Fabrizio

Il Candidato ha presentato un cospicuo numero di osservazioni cliniche in svariati campi della medicina, ma quasi tutte pubblicate in abstract e solo tre in estenso su riviste con Fattore di Impatto non particolarmente elevato. Nella lettura degli elaborati si riscontrano note di apprezzabile originalità e di buona intuizione e interesse clinici, sempre congrui con SSD MED 09. Il contributo del Candidato risulta quasi sempre evidente in quanto il suo nominativo compare in posizione preminente. E' possibile che il Candidato, quando avrà completato la sua formazione scientifica conseguendo il dottorato di ricerca, riesca ad approfondire gli argomenti dal lui prediletti. L'attività assistenziale è stata svolta nel settore pertinente; non è documentata l'attività didattica.

Durante l'illustrazione e la discussione dei titoli il Candidato ha mostrato buona capacità di argomentazione, contestualizzando le proprie ricerche nel SSD della Medicina Interna, evidenziando la correttezza della metodologia utilizzata. Si raccomanda l'approfondimento e la pubblicazione dei proprie ricerche in riviste indicizzate per non disperdere i risultati ottenuti.

Giudizio Complessivo TROIANI Laura

La Candidata ha presentato un discreto numero di pubblicazioni su buone riviste dotate di Impact Factor, sufficientemente originali e caratterizzate da risultati relativamente innovativi, raggiunti con tecniche validate. Ha valutato in particolare malattie digestive associate a patologia

autoimmune (crioglobulinemia, fattore reumatoide). Gli argomenti trattati però, seppur congrui con il SSD MED09, sono sempre limitati al campo della gastroenterologia e della epatologia e non risulta chiaro il ruolo svolto nelle ricerche dalla Candidata, che si colloca sempre in posizione intermedia fra gli autori. L'attività assistenziale è documentata mentre quella didattica non è rilevante

Durante l'illustrazione e la discussione dei titoli la Candidata ha mostrato buona capacità di argomentazione, contestualizzando le proprie ricerche nel SSD della Medicina Interna, evidenziando la correttezza della metodologia utilizzata.

La Commissione procede, quindi alla, valutazione comparativa dei Candidati e, dopo approfondita discussione, dichiara, *all'unanimità*, vincitore la Candidata:

Graziamaria Corbi

La Commissione si riconvoca per il giorno 10.10.2010 alle ore 12.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.50

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Gasbarrini (Presidente)
Prof. Angelo Gatta (Membro)
Prof. Nicola Ferrara (Segretario)