

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

## Area Gestione Risorse Umane e Formazione

### Settore Personale Docente

#### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **BIO/09 - FISILOGIA** PRESSO LA FACOLTA' DI **SCIENZE DEL BENESSERE**, INDETTA CON D.R. N. **629** DEL 10/04/2006, AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 29 DEL 14/04/2006.

#### RELAZIONE FINALE

Il giorno 12, il mese di settembre, l'anno 2007, alle ore 18.50 presso l'aula "Cardarelli" del polo didattico della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi del Molise, in Via Giovanni Paolo II, c/da Tappino si è riunita al completo la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 429 del 22/03/2007, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – n. 35 del 4/05/2007, composta dai seguenti Professori:

- Membro designato Prof. Giovannangelo Oriani (Presidente)
- Componente eletto Prof. Marcellino Monda
- Componente eletto Dott. Franco Santangelo (Segretario)

La Commissione procede alla stesura della relazione finale.

La Commissione si è riunita nei seguenti giorni:

- 20 luglio 2007 ore 8.00 come da Verbale n. 1;
- 11 settembre 2007 ore 9.30 come da Verbale n. 2;
- 11 settembre 2007 ore 14.30 come da Verbale n. 3;
- 12 settembre 2007 ore 8.30 come da Verbale n. 4;
- 12 settembre 2007 ore 11.00 come da Verbale n. 5;
- 12 settembre 2007 ore 15.30 come da Verbale n. 6.

Nella prima riunione la Commissione ha predeterminato i criteri di massima di valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, delle prove scritte e della prova orale

Nella seconda riunione la Commissione ha effettuato la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni

Nella terza riunione la Commissione ha proceduto all'effettuazione della prima prova scritta

Nella quarta riunione la Commissione ha proceduto all'effettuazione della seconda prova scritta

Nella quinta riunione la Commissione ha proceduto alla formulazione dei giudizi sulle prove scritte

Nella sesta riunione la Commissione ha proceduto alla effettuazione e alla formulazione dei giudizi della prova orale

La Commissione,

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. quattro candidati;

stabilito

nella data del 4 novembre 2007 il termine ultimo del presente procedimento;

definiti

i seguenti criteri di valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, delle due prove scritte e della prova orale sostenute dai candidati:

Valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche

1. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
2. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione; per individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione decide di considerare l'ordine dei nomi con particolare attenzione al primo e ultimo nome;
3. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare BIO/09 – Fisiologia, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
4. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; la Commissione intende valutare principalmente la produzione scientifica sotto forma di pubblicazioni in extenso su riviste internazionali con Referees, distinguendo quelle elencate nel Journal Citation Report da quelle non previste in tale elenco tenendo inoltre in considerazione parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico - disciplinare.
5. Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche con attenzione alla continuità temporale delle produzioni scientifiche, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico-disciplinare BIO/09 – Fisiologia.

Tale graduatoria discende dalle peculiarità degli studi del settore scientifico-disciplinare BIO/09 – Fisiologia a cui si riferisce la procedura di valutazione comparativa.

Costituiranno titoli da valutare, in ogni caso:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;

- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

### Valutazione delle prove scritte

Criteri di valutazione della prima prova scritta

- a) durata della prova: 4 ore
- b) I candidati dovranno dimostrare solide basi culturali per la conoscenza delle fisiologia umana. Dovranno inoltre dare prova di conoscenza delle basi razionali a livello cellulare e molecolare dei meccanismi fisiologici.
- c) Valutazione della coerenza con il tema assegnato, della chiarezza e della logica espositiva.

Criteri di valutazione della seconda prova scritta

- a) durata della prova: 4 ore
- b) i candidati dovranno dimostrare la conoscenza di metodologie moderne in vivo e/o in vitro necessarie per una ricerca avanzata nel campo della fisiologia umana
- c) valutazione della coerenza con il tema assegnato, della chiarezza e della logica espositiva.

### Valutazione della prova orale

Criteri di valutazione della prova orale

- a) Verrà verificata la conoscenza della lingua inglese attraverso la lettura e traduzione di un testo scientifico.
- b) Verrà verificata la capacità dei candidati a discutere: lo scopo delle proprie ricerche, i metodi utilizzati ed i risultati ottenuti.

esaminati

i titoli dei candidati;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche dei candidati;

visti gli esiti

delle prove scritte sostenute dai candidati presenti;

visti gli esiti

della prova orale sostenuta dai candidati presenti;

visti

i giudizi individuali e collegiali formulati per ciascun candidato in merito al curriculum, ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche (come da allegato n. 1 composto di n. quattro pagine);

i giudizi individuali e collegiali formulati per ciascun candidato in merito alle due prove scritte e alla prova orale (come da allegato n. 2 composto di n. tre pagine);

visto

il giudizio complessivo formulato per i candidati presenti (come da allegato n. 3 composto da n. una pagina);

ha dichiarato vincitore

il candidato VIGGIANO DAVIDE

**I giudizi individuali e collegiali della Commissione, nonché il giudizio complessivo, costituiscono allegato alla presente relazione.**

Il Presidente della Commissione consegna al Responsabile del procedimento:

- **una copia** dei verbali delle singole riunioni, con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato.
- **due copie** della relazione finale, con i giudizi individuali, collegiali e complessivo.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione trasmette tutti gli atti della presente procedura di valutazione comparativa al Responsabile del procedimento, perché né curi la pubblicizzazione anche per via telematica.

La Commissione conclude i lavori alle ore 19. 40

Campobasso, 12 settembre 2007

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

- Membro designato      Prof. Giovannangelo Oriani (Presidente)
- Componente eletto      Prof. Marcellino Monda
- Componente eletto      Dott. Franco Santangelo (Segretario)

## VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI ALLEGATO 1)

### CANDIDATO: PLATANO Daniela

La candidata ha svolto attività di ricerca sui canali del calcio in vari modelli cellulari, quindi su argomenti congruenti con discipline ricomprese nel SSD BIO/09 o con tematiche interdisciplinari che comunque le comprendono. L'attività di ricerca ha dato luogo ad una produzione scientifica, tra gli anni 1996 -2005, con una interruzione tra gli anni 2000 e 2005. La produzione scientifica della candidata comprende :

- 10 pubblicazioni su riviste scientifiche (tutte riportate nel Journal Citation Report) con 4 lavori come primo nome
- 1 capitolo di libro
- 9 comunicazioni a congresso

Per quanto riguarda l'attività didattica è stata cultore per le discipline di Fisiologia generale, Fisiologia della nutrizione e Fisiologia generale e cellulare nel Corso di laurea specialistica in Farmacia presso l'Università di Bologna ed ha fruito di 2 contratti per tutorato della stessa Università.

Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Neurofisiologia presso la Università degli studi di Bologna ed ha conseguito inoltre:

- 1 Borsa di studio Telethon fruita presso il laboratorio di Neuroscienze dell'Università di Torino
- 1 Borsa di studio dell'Università di Bologna e poi della Fondazione Rotary per attività di ricerca presso il Department of Physiology and Biophysics della Mount Sinai School of Medicine

Tra il 1999 ed il 2005 ha usufruito di 3 contratti di assegno di ricerca per complessivi 5 anni dell'Università di Bologna. Ha anche svolto attività di ricerca nel biennio 1996/97 presso il Dipartimento di Anesthesiology della School of Medicine della UCLA Los Angeles.

Ha ottenuto 2 finanziamenti di ricerca per giovani ricercatori dell'Università di Bologna sulla modulazione dei canali del calcio e sulla regolazione citoplasmatica della concentrazione degli ioni calcio

### GIUDIZI INDIVIDUALI:

- Commissario Prof. Giovannangelo Oriani:  
La candidata, anche se con un periodo di discontinuità, presenta una buona attività di ricerca ed una buona produzione scientifica per originalità, congruenza con le discipline del settore, apparato metodologico e ruolo svolto desumibile dai lavori con primo nome. L'attività didattica, anche se svolta a livello di cultore della materia e tutorato, appare di apprezzabile livello. Complessivamente il livello scientifico e didattico della candidata può essere considerato buono
- Commissario Prof. Marcellino Monda:  
In riferimento al criterio di valutazione dei titoli riportato dal bando del presente concorso, la candidata Platano Daniela, pur presentando un periodo di interruzione della produzione scientifica, raggiunge un buon livello di maturità scientifica e didattica. Le metodiche di ricerca sono appropriate ed aggiornate.  
Giudizio: buono.
- Commissario Dott. Franco Santangelo:  
La candidata Platano Daniela presenta una produzione scientifica caratterizzata da monotematicità, associata a rigore metodologico nonché congruenza alle discipline del settore scientifico disciplinare, ma con un periodo di interruzione tra il 2000 ed il 2005. Anche l'esame dell'attività didattica depone per un buon livello scientifico didattico raggiunto dalla candidata.

### GIUDIZIO COLLEGIALE:

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione riportati dal bando di concorso e delle pubblicazioni e dei titoli esibiti dalla candidata, considerati anche i giudizi individuali espressi e le loro motivazioni, all'unanimità formula sul livello scientifico e didattico della candidata il seguente giudizio collegiale: buono.

### **CANDIDATO: SCHIAVO Luigi**

Il candidato ha svolto attività di ricerca sulla localizzazione cellulare della iodotironina deiodinasi (D2) nell'ipotalamo di ratto e sul ruolo della stessa nella disregolazione del feed-back negativo che controlla gli ormoni tiroidei, nonché sull'espressione della UCP3 a livello muscolare ed epatico a seguito di stimoli fisiologici o farmacologici, quindi su argomenti congruenti con discipline ricomprese nel SSD BIO/09 o con tematiche interdisciplinari che comunque le comprendono.

L'attività di ricerca ha dato luogo ad una produzione scientifica con carattere di continuità tra gli anni 2003 e 2006 che comprende:

- 5 pubblicazioni su riviste scientifiche (tutte comprese nel Journal Citation Report) con 1 sol lavoro come primo nome
- 9 comunicazioni a congresso

Per quanto riguarda l'attività didattica ha svolto unicamente attività di supporto alla didattica sussidiaria e di tutorato di breve periodo (1-2 mesi) in corsi IFTS e in corsi di insegnamento di discipline attinenti al settore BIO/09 nei corsi di laurea triennali e specialistici in scienze biologiche dell'Università del Sannio

Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze della terra e della vita presso la Università degli studi del Sannio – Benevento.

E' stato titolare di un contratto di ricerca di 3 mesi, nel 2002, presso il Laboratorio di Fisiologia, Endocrinologia e Metabolismo del Dipartimento di Scienze Biologiche ed Ambientali dell'Università degli Studi del Sannio

Ha usufruito, inoltre, di un contratto di ricerca di 1 anno (2002-2003) presso l'Unità di neuroendocrinologia riproduttiva del Dipartimento di Ostetricia e Ginecologia della School of Medicine, della Yale University.

Dall'aprile 2006 ricercatore biologo presso la Technobiochip SCarL di Latina

### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

- Commissario Prof. Giovannangelo Oriani:  
Il candidato Schiavo Luigi ha affrontato interessanti temi di ricerca attinenti alle discipline del SSD BIO/09 svolgendo attività di ricerca anche all'estero, con una produzione scientifica ancora limitata anche se di apprezzabile livello. Anche l'attività didattica è apprezzabile, seppur con carattere prevalente di supporto sussidiario.  
Complessivamente il livello scientifico e didattico del candidato è da considerarsi discreto
- Commissario Prof. Marcellino Monda:  
In riferimento al criterio di valutazione dei titoli riportato dal bando del presente concorso, il candidato Schiavo Luigi presenta un discreto livello di maturità scientifica e didattica. Le tecniche di ricerca utilizzate sono appropriate.  
Giudizio: discreto.
- Commissario Dott. Franco Santangelo:  
Il candidato Schiavo Luigi presenta un sufficiente livello di maturità scientifico-didattica in relazione sia all'attività didattica effettuata che alla produzione scientifica esibita e che si presenta attinente alle discipline del settore scientifico disciplinare

### **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione riportati dal bando di concorso e delle pubblicazioni e dei titoli esibiti dal candidato, considerati anche i giudizi individuali espressi e le loro motivazioni, all'unanimità formula sul livello scientifico e didattico del candidato il seguente giudizio collegiale: discreto.

### **CANDIDATO: VIGGIANO Alessandro**

Il candidato ha svolto attività di ricerca sul ruolo dell'oressina sul controllo delle funzioni vegetative e sul ruolo dei sistemi di ossidoriduzione sull'attività neurale centrale e periferica con particolare riguardo alle funzioni nocicettive, su argomenti quindi congruenti con discipline ricomprese nel SSD BIO/09 o con tematiche interdisciplinari che comunque le comprendono. L'attività di ricerca ha dato luogo ad una produzione scientifica con carattere di continuità dal 2003 al 2006, che comprende:

- 13 pubblicazioni su riviste scientifiche (12 riportate nel Journal Citation Report) con 4 lavori come primo nome

- 16 comunicazioni a congresso

Per quanto concerne l'attività didattica, al candidato è stato assegnato, per l'anno accademico 2005/06, l'incarico di insegnamento a contratto di "Fisiologia Umana" (SSD BIO/09) nel corso di Laurea di Infermieristica (sede di ASL Caserta 2) della Seconda Università degli Studi di Napoli

Da ottobre 2005 a marzo 2006 ha tenuto, nell'ambito di uno stage formativo, alcune letture seminariali presso la Facoltà di Scienze della Charles University di Praga.

Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Neuroscienze presso la Seconda Università degli Studi di Napoli.

Ha svolto, con borsa di studio della Repubblica ceca, un periodo di studio in etologia e scienze comportamentali presso il gruppo di ricerca in Ecologia ed Etologia del Dipartimento di Zoologia della Facoltà di Scienze dell'Università Carlo di Praga.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI:

- Commissario Prof. Giovannangelo Oriani:  
Il candidato Viggiano Alessandro ha svolto attività scientifica attinente alle discipline del settore scientifico disciplinare BIO/09 e caratterizzata da continuità e rigore metodologico. Buona la produzione scientifica per numero e qualità delle pubblicazioni e per il ruolo svolto desumibile dal numero di lavori a primo nome.  
Buona anche l'attività didattica, che include un'assegnazione di incarico sostitutivo di insegnamento curricolare di Fisiologia umana.  
Complessivamente il giudizio sul profilo scientifico e didattico del candidato è buono.
- Commissario Prof. Marcellino Monda:  
In riferimento al criterio di valutazione dei titoli riportato dal bando del presente concorso, il candidato Viggiano Alessandro raggiunge un buon livello di maturità scientifica e didattica. Le metodologie sperimentali utilizzate sono di buon livello.  
Giudizio: buono.
- Commissario Dott. Franco Santangelo:  
Il candidato Viggiano Alessandro presenta una buona produzione scientifica che denota sicura originalità e rigore scientifico, d'altra parte congruente alle discipline del settore scientifico disciplinare. In considerazione anche dell'attività didattica effettuata si ritiene il candidato Viggiano Alessandro di buon livello scientifico didattico

#### GIUDIZIO COLLEGIALE:

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione riportati dal bando di concorso e delle pubblicazioni e dei titoli esibiti dal candidato, considerati anche i giudizi individuali espressi e le loro motivazioni, all'unanimità formula sul livello scientifico e didattico del candidato il seguente giudizio collegiale: buono.

#### CANDIDATO: VIGGIANO Davide

Il candidato ha svolto attività di ricerca sulle basi neurali del comportamento e su modelli animali di deficit di attenzione ed iperattività, sulla matrice extracellulare del sistema nervoso centrale e sulla immunolocalizzazione delle isoforme dello scambiatore sodio-calcio a livello del SNC, quindi su argomenti congruenti con discipline ricomprese nel SSD BIO/09 o con tematiche interdisciplinari che comunque le comprendono.

L'attività di ricerca ha dato luogo ad una produzione scientifica con carattere di continuità tra gli anni 2000 e 2005 che comprende:

- 17 pubblicazioni e 2 comunicazioni brevi su riviste scientifiche (di cui 14 riportate nel Journal Citation Report) con 13 lavori come primo nome;
- 1 capitolo di libro
- 25 comunicazioni a congresso

Per quanto riguarda l'attività didattica, al candidato sono stati assegnati, per l'anno accademico 2005/06, gli incarichi di insegnamento a contratto di "Fisiologia Umana" (SSD BIO/09) nel corso di Laurea di Infermieristica e nel corso di Laurea di Logopedia della Seconda Università degli Studi di Napoli. Dal 2001 al 2003 è stato, inoltre, cultore della materia in Teoria, Metodologia e Didattica dell'attività motoria preventiva presso la Facoltà di Scienze Motorie dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" e nel 2003/04 cultore della materia, presso la stessa università, in Teoria, Metodologia e Didattica dell'attività motoria compensativa.

Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Morfologia Umana e Sperimentale presso l'Università di Bari e alcune borse di studio per attività di ricerca o aggiornamento.

Nell'aa 2003/04 è stato titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Università di Napoli su "Approccio multiplo di tipo neurogenico e morfogenetico allo studio dei disturbi cognitivi della Malattia d Alzheimer in modelli animali"

Nel 2004/05 è stato titolare di un contratto di ricerca GEAR su “Sviluppo e utilizzo di sistemi in vitro e in vivo per lo screening e la validazione di molecole dotate di attività biologica”

Tra il 1998 ed il 2000 ha trascorso un periodo complessivo di tre mesi come Assistant Scientist presso l’Istituto di Istologia ed Embriologia generale di Friburgo (Svizzera)

E’ referee di tre riviste internazionali nell’area di neurofisiologia e neurobiologia ed è stato componente di unità di ricerca Cofin (2000 e 2005)

#### GIUDIZI INDIVIDUALI:

- Commissario Prof. Giovannangelo Oriani:  
Il candidato Viggiano Davide presenta una notevole produzione scientifica in discipline attinenti al settore BIO/09, caratterizzata da innovatività, rigore metodologico e continuità, nonché da un consistente numero complessivo di pubblicazioni su riviste qualificate, con una notevole quantità di lavori con primo nome. Inoltre la maturità del candidato è denotata anche dai contratti di ricerca ottenuti e dai suoi incarichi come referee di riviste scientifiche qualificate. Solida anche la sua esperienza didattica con due assegnazioni di incarichi sostitutivi dell’insegnamento curricolare di “Fisiologia Umana”.  
Il giudizio complessivo sul livello scientifico e didattico del candidato è senz’altro ottimo.
- Commissario Prof. Marcellino Monda:  
In riferimento al criterio di valutazione dei titoli riportato dal bando del presente concorso, il candidato Viggiano Davide presenta un ottimo livello di maturità scientifica e didattica. Le ricerche condotte con estremo rigore metodologico sottolineano l’eccellente padronanza delle tecniche utilizzate.  
Giudizio: ottimo.
- Commissario Dott. Franco Santangelo:  
La produzione scientifica del candidato Viggiano Davide è caratterizzata da originalità, attinenza alle discipline del settore scientifico disciplinare e continuità. Pertanto, in considerazione anche della solida maturità didattica evidenziata, si ritiene che il candidato presenta un ottimo livello scientifico-didattico.

#### GIUDIZIO COLLEGALE:

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione riportati dal bando di concorso e delle pubblicazioni e dei titoli esibiti dal candidato, considerati anche i giudizi individuali espressi e le loro motivazioni, all’unanimità formula sul livello scientifico e didattico del candidato il seguente giudizio collegiale: ottimo.



**PRIMA PROVA SCRITTA**

**CANDIDATO: VIGGIANO DAVIDE**

**GIUDIZI INDIVIDUALI:**

- Commissario Prof. Giovannangelo Oriani:  
Il candidato ha svolto il tema assegnato con estrema chiarezza espositiva e consequenzialità logica, dando ampia dimostrazione di essere in possesso di solide e aggiornate basi di conoscenza della fisiologia umana. Il contenuto è del tutto coerente con la traccia assegnata dando una razionale e completa descrizione dei meccanismi di adattamento dell'apparato respiratorio in corso di esercizio sia sotto il profilo nervoso che biochimico.  
Giudizio: ottimo
- Commissario Prof. Marcellino Monda:  
L'elaborato mostra una profonda conoscenza da parte del candidato della fisiologia respiratoria, del controllo nervoso e biochimico della respirazione, nonché dei meccanismi di adattamento all'esercizio fisico. L'argomento viene esposto con eccellente coerenza, chiarezza e logica.  
Giudizio: ottimo.
- Commissario Dott. Franco Santangelo:  
Dall'attenta lettura dell'elaborato della prima prova scritta si evidenzia la coerenza del contenuto con l'argomento proposto, nonché una manifesta chiarezza nell'esposizione dei meccanismi fisiologici descritti. Ciò è senz'altro legato alla solida conoscenza da parte del candidato della fisiologia degli organi, della loro integrazione in apparati, come pure dei processi adattativi degli apparati e dei meccanismi di regolazione a livello cellulare e sub-cellulare. Il giudizio è quindi: ottimo

**GIUDIZIO COLLEGIALE:**

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione adottati dalla stessa nella prima riunione e considerati anche i giudizi individuali espressi e le loro motivazioni, all'unanimità formula sull'elaborato il seguente giudizio collegiale: ottimo.

**CANDIDATO: SCHIAVO LUIGI**

**GIUDIZI INDIVIDUALI:**

- Commissario Prof. Giovannangelo Oriani:  
L'elaborato risulta incompleto per alcuni aspetti dell'argomento proposto come traccia, con una coerenza dei contenuti ed una logica espositiva appena sufficienti. Vengono trattati in maniera generale il meccanismo degli scambi gassosi a livello dell'apparato respiratorio e la loro modificazione in corso di esercizio, senza una esposizione razionale dei meccanismi di adattamento. Sufficiente la chiarezza espositiva.  
Giudizio: sufficiente.
- Commissario Prof. Marcellino Monda:  
L'elaborato mostra una sufficiente conoscenza da parte del candidato della fisiologia respiratoria, dei meccanismi di controllo e di adattamento all'esercizio fisico. L'argomento viene esposto con accettabile coerenza, chiarezza e logica.  
Giudizio: sufficiente
- Commissario Dott. Franco Santangelo:  
L'elaborato del candidato, anche se coerente con il tema assegnato, denota una non completa conoscenza dei processi fisiologici e di adattamento dell'apparato respiratorio all'esercizio fisico. In definitiva il giudizio è appena sufficiente

**GIUDIZIO COLLEGIALE:**

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione adottati dalla stessa nella prima riunione e considerati anche i giudizi individuali espressi e le loro motivazioni, all'unanimità formula sull'elaborato il seguente giudizio collegiale: sufficiente.

## **SECONDA PROVA SCRITTA**

### **CANDIDATO: VIGGIANO DAVIDE**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

- Commissario Prof. Giovannangelo Oriani:  
Il candidato ha trattato l'argomento proposto con estrema coerenza rispetto alla traccia, dando ampia dimostrazione di una approfondita conoscenza delle metodologie molecolari, anche più moderne, per lo studio dell'espressione genica a livello del sistema nervoso centrale. L'esposizione è anche contrassegnata da notevole chiarezza e capacità critica.  
Giudizio: ottimo
- Commissario Prof. Marcellino Monda:  
L'elaborato dimostra che il candidato possiede una robusta conoscenza delle tecniche per la valutazione dell'espressione genica del sistema nervoso centrale. La chiarezza, la coerenza e la logica espositiva sono eccellenti.  
Giudizio: ottimo.
- Commissario Dott. Franco Santangelo:  
L'elaborato è coerente con il tema assegnato ed è svolto con chiarezza. Si evidenzia una profonda ed aggiornata conoscenza delle metodologie molecolari di studio delle funzioni del sistema nervoso centrale.  
Giudizio: ottimo

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione adottati dalla stessa nella prima riunione e considerati anche i giudizi individuali espressi e le loro motivazioni, all'unanimità formula sull'elaborato il seguente giudizio collegiale: ottimo.

### **CANDIDATO: SCHIAVO LUIGI**

**Non si è presentato alla prova**

## **PROVA ORALE**

### **CANDIDATO: VIGGIANO DAVIDE**

#### **Giudizi**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

- Commissario Prof. Giovannangelo Oriani:  
La prova orale ha denotato il possesso da parte del candidato di una solida conoscenza degli argomenti di fisiologia umana oggetto dei quesiti sorteggiati, con una esposizione chiara e sintetica. Dalla discussione dei titoli e delle pubblicazioni è stato possibile apprezzare il livello di maturità scientifica del candidato che dimostra piena padronanza e conoscenza delle tematiche di ricerca affrontate. Il testo scientifico inglese è stato letto e tradotto correttamente.
- Commissario Prof. Marcellino Monda:

Il candidato, durante la prova orale mostra una approfondita e dettagliata conoscenza degli argomenti di fisiologia sorteggiati. La discussione delle due prove scritte, dei titoli e della pubblicazioni scientifiche è ottimamente condotta. La conoscenza della lingua inglese è di buon livello

- Commissario Dr. Franco Santangelo:

Il candidato ha risposto con proprietà ed in modo approfondito ai quesiti posti, mostrando anche notevole capacità di sintesi e solida conoscenza dei processi fisiologici. Buona la conoscenza della lingua inglese e la capacità di discussione degli obiettivi e risultati delle ricerche

**GIUDIZIO COLLEGIALE:**

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione adottati dalla stessa nella prima riunione e considerati anche i giudizi individuali espressi e le loro motivazioni, all'unanimità formula sulla prova orale il seguente giudizio collegiale: ottimo.

**CANDIDATO: SCHIAVO LUIGI**

**Non si è presentato alla prova**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO**

**Candidato: VIGGIANO DAVIDE**

**Giudizio complessivo**

Tutti gli elementi di valutazione della figura scientifica e didattica del candidato concordano nel delineare un profilo di notevole levatura culturale e di grande attitudine e capacità per l'attività di ricerca nel SSD BIO/09 Fisiologia. Di notevole livello la produzione scientifica ed il ruolo nella stessa svolto dal candidato; altrettanto notevole la solidità dell'esperienza didattica. Sia le prove scritte che quella orale hanno avuto uno svolgimento brillante nel quale il candidato ha avuto modo di dimostrare preparazione approfondita ed aggiornata, sicurezza, capacità di sintesi e chiarezza espositiva, nonché padronanza critica delle conoscenze e delle tecniche esposte. Buona anche la conoscenza della lingua inglese. In relazione a quanto precede la Commissione all'unanimità, formula un giudizio complessivo ottimo basato sulla piena maturità del candidato, considerandolo del tutto idoneo a ricoprire il posto di ricercatore bandito con la presente procedura.