

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

## Settore Personale Docente



### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS – S01 PRESSO LA FACOLTA' DI ECONOMIA, INDETTA CON D.R. N. 1753 DEL 18/ 12/ 2007, AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 1 DEL 04/ 01 / 2008.

### **RELAZIONE FINALE**

Il giorno **14**, il mese di novembre, l'anno 2008, alle ore 16,05, presso la sede dell'Università degli Studi del Molise, Secondo Edificio Polifunzionale, in Via F. De Sanctis si è riunita al completo la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1155 del 24/ 07/ 2008, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – n. 62 del 08/ 08/ 2008, composta dai seguenti Professori:

- Membro designato      Prof. Francesco Battaglia                      - presidente
- Componente eletto      Prof. Silvana Buscemi Cucciolito
- Componente eletto      Dott. Mimì Coccia                                      - segretario

La Commissione procede alla stesura della relazione finale.

La Commissione si è riunita nei seguenti giorni:

- 14 ottobre 2008, ore 10,00      come da Verbale n. 1;
- 11 novembre 2008, ore 14,00      come da Verbale n. 2;
- 12 novembre 2008, ore 8,45      come da Verbale n. 3;
- 13 novembre 2008, ore 8,30      come da Verbale n. 4;
- 13 novembre 2008, ore 14,00      come da Verbale n. 5;
- 14 novembre 2008, ore 8,30      come da Verbale n. 6.

Nella prima riunione la Commissione ha predeterminato i criteri di massima.

Nella seconda riunione ha valutato i titoli.

Nella terza riunione prima prova scritta.

Nella quarta riunione seconda prova scritta.

Nella quinta riunione la commissione ha espresso i giudizi sulle prove scritte.

Nella sesta riunione prova orale

La Commissione,

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 16 candidati;

stabilito

nella data del 14/ 11/ 2008 il termine del presente procedimento, a meno di anticipazioni rese possibili dalla rinuncia ai termini di convocazione per la prova orale da parte dei candidati;

definiti

i seguenti criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, delle due prove scritte e della prova orale sostenute dai candidati:

1. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
  2. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
  3. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare SECS – S01 ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
  4. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
  5. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico-disciplinare SECS – S01.
- Tale graduatoria discende dalle peculiarità degli studi del settore scientifico-disciplinare SECS – S01 a cui si riferisce la procedura di valutazione comparativa.

esaminati

i titoli dei candidati;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche dei candidati;

visti gli esiti

delle prove scritte sostenute dai candidati presenti;

visti gli esiti

della prove orale sostenuta dai candidati presenti;

visti

i giudizi individuali e collegiali formulati per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche, alle due prove scritte e alla prova orale (come da allegato n. 1 composto da n. 16 pagine e da allegato n 2 composto da n. 5 pagine);

visto

il giudizio complessivo formulato per i candidati presenti (come da allegato n. 3 composto n. 1 pagine);

ha dichiarato vincitore

**ROMAGNOLI Luca**

**I giudizi individuali e collegiali della Commissione, nonché il giudizio complessivo, costituiscono allegato alla presente relazione.**

Il Presidente della Commissione consegna al Responsabile del procedimento:

- **una copia** dei verbali delle singole riunioni, con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato.
- **due copie** della relazione finale, con i giudizi individuali, collegiali e complessivo.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione trasmette tutti gli atti della presente procedura di valutazione comparativa al Responsabile del procedimento, perché né curi la pubblicizzazione anche per via telematica.

La Commissione conclude i lavori alle ore 19,00

Campobasso, 14/ 11/ 2008

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

- Membro designato      Prof. Francesco Battaglia      - presidente
- Componente eletto      Prof. Silvana Buscemi Cucciolito
- Componente eletto      Dott. Mimì Coccia      - segretario

**CANDIDATO: ALBANO Giuseppina**

Profilo curricolare

Nata a Nocera Inferiore nel 1979. Laurea in Matematica nel 2003. Dottorato di ricerca in Matematica Univ. Salerno nel 2003.

Contratti di collaborazione di ricerca nell'Univ. Di Salerno, partecipante a gruppi di ricerca nell'Univ. Di Salerno.

Attività didattica: titolare di "Laboratorio di Statistica Matematica" Univ. Basilicata a.a. 2005/06. Esercitazioni di Calcolo Numerico, Calcolo delle probabilità e Statistica Matematica, a.a. 2005/6 e 2007/8

Presenta 7 pubblicazioni di cui 3 su riviste scientifiche nazionali e internazionali, 2 su atti di convegni e 2 rapporti tecnici.

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

La produzione della candidata presenta una collocazione editoriale soddisfacente ed è tutta, eccetto un lavoro, in collaborazione, e risulta difficile enucleare il contributo individuale. Le tematiche concernono essenzialmente modelli di processi aleatori applicati allo studio dei tumori e di problemi neurologici, con angolazione prevalentemente probabilistica. Pertanto le pubblicazioni appaiono non interamente congruenti con il settore scientifico disciplinare SECS/S-01. Esperienza didattica in corsi di Statistica Matematica.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

La candidata si interessa fondamentalmente di processi stocastici, in particolare di processi di diffusione. Applica tali metodologie anche nel campo medico. Valida nella conoscenza della matematica, si ritiene però un po' al di fuori del gruppo concorsuale.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

La candidata, laureata in matematica, presenta alcune interessanti applicazioni di modelli stocastici e modelli neuronali anche su riviste internazionali, tutte in collaborazione.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

Dal complesso dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di una promettente studiosa con una buona produzione su temi non sempre coerenti con il settore scientifico disciplinare SECS-S01, caratterizzata da una soddisfacente collocazione editoriale.

## **CANDIDATO: BONNINI Stefano**

### Profilo curricolare

Nato a Padova nel 1970, laurea in Sc. Statistiche ed Economiche nel 1996. Dottorato di ricerca in Statistica Applicata.

Posizione attuale: assegnista di ricerca Univ. Di Ferrara.

Ha collaborato a gruppi di ricerca nell'Univ. Di Padova

Attività didattica: professore a contratto di Metodi Statistici Avanzati e Laboratorio nell'Univ. Di Ferrara.

Presenta 12 pubblicazioni di cui 8 su riviste scientifiche nazionali e internazionali e 4 su atti di convegni.

## GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

Presenta numerose pubblicazioni con collocazione editoriale complessivamente soddisfacente, relative prevalentemente ai test non parametrici, e alcune interessanti applicazioni a campi diversi. Le tematiche sono pertinenti al settore scientifico disciplinare, le pubblicazioni sono tutte in collaborazione. Buona l'esperienza didattica.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

Si interessa di test di permutazioni applicati a vari problemi proponendo anche delle innovazioni sia metodologiche che applicative. I lavori sono in collaborazione ma vengono specificati i diversi apporti. Si ritiene che il candidato abbia una buona competenza dei problemi statistici anche nel campo reale.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

Il candidato, laureato in Scienze Statistiche, con una buona esperienza di didattica, ha una discreta e variegata produzione di lavori in diverse campi della statistica quali controllo statistico di qualità, metodi statistici non parametrici e più in generale di statistica applicata anche su riviste internazionali e tutti in collaborazione.

## GIUDIZIO COLLEGIALE

Dal complesso dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di uno studioso serio dalla nutrita produzione caratterizzata da una buona collocazione editoriale.

## **CANDIDATO: BRAMATI Maria Caterina**

### Profilo Curriculare

Nata a Roma nel 1976, laurea in scienze Statistiche ed Economiche 1999. Master in Economia Statistica, Belgio 2002, dottorato di ricerca in Statistica, Belgio 2005.

Posizione attuale: ricercatrice dell'istituto nazionale di statistica del Belgio dal febbraio 2007, precedentemente ricercatrice dell'universite libre di Bruxelles dal 2001.

Attività didattica: esercitazioni dal 2001 al 2007, docente a contratto di statistica università di Bruxelles 2006, docente a contratto di analisi matematica nell'università europea di Roma 2007.

Presenta 6 pubblicazioni di cui una su rivista scientifica internazionale e le altre sono rapporti tecnici

## **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

Presenta una produzione su vari argomenti, tutti pertinenti al settore scientifico disciplinare; rilevanti alcune proposte sui modelli VAR ellittici, dei quali una pubblicata su rivista internazionale, mentre la collocazione editoriale della rimanente produzione è meno soddisfacente. Buona l'esperienza didattica.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

La candidata presenta 6 pubblicazioni in collaborazione anche con autori stranieri pubblicando anche su riviste di notevole importanza. Si interessa principalmente di test non parametrici e modelli VAR affrontando gli argomenti con competenza e rigore. Si ritiene la candidata idonea ad essere presa in considerazione per il concorso in oggetto.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

La candidata presenta un ottimo curriculum sia scientifico che didattico. La produzione scientifica riguarda maggiormente test, stimatori robusti con applicazioni anche su riviste internazionali in collaborazione.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Dal complesso dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di una studiosa seria e brillante dalla articolata produzione. Uno dei lavori è pubblicato su una importante rivista internazionale.

**CANDIDATO: CASANOVA Olga**

Profilo Curriculare

Nata a Garbagnate Milanese nel 1980, laurea in Economia Aziendale Univ. di Salerno, 2006.

Non presenta pubblicazioni.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

La candidata non presenta pubblicazioni e dal curriculum non si evince alcuna competenza specifica post-laurea nel s.s.d. Secs/S-01.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

La candidata laureata in economia aziendale non presenta pubblicazioni.

Commissario dott.ssa Mimi COCCIA

La candidata, laureata in Economia Aziendale non presenta altri titoli inerenti il bando di concorso in oggetto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

A causa della carenza di titoli e pubblicazioni valutabili la commissione esprime giudizio negativo.

**CANDIDATO:CAVONE Fabio**

Profilo Curriculare

Nato a Campobasso nel 1978, laurea in Scienze delle comunicazioni, 2004. Non presenta pubblicazioni.

**GIUDIZI INDIVIDUALI:**

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

Il candidato non presenta pubblicazioni e dal curriculum non si evince alcuna competenza specifica post laurea nel s.s.d. SECS/S-01.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

Il candidato laureato in Scienze della comunicazione non presenta pubblicazioni.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

Il candidato, laureato in Scienze della comunicazione non presenta altri titoli inerenti il bando di concorso in oggetto che SECS-S01 ma non corrisponde, come dichiarato, a Sociologia dei processi culturali e comunicativi.

**GIUDIZIO COLLEGALE**

A causa della carenza di titoli e pubblicazioni valutabili la commissione esprime giudizio negativo.

## **CANDIDATO: DE GREGORIO Alessandro**

### Profilo Curriculare

Nata a Roma nel 1976, laurea in Scienze Statistiche e Attuariali, 2002. Dottorato di ricerca in Statistica, Università di Padova 2005.

Assegno di ricerca Univ. Milano 2007. Alcuni contratti di collaborazione a ricerche Univ. Roma Sapienza.

Attività didattica: un ciclo di seminari Univ. di Bergamo.

Presenta 11 pubblicazioni di cui sei su riviste scientifiche internazionali, 4 rapporti tecnici ed una su atti di congresso.

### GIUDIZI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

La produzione scientifica del candidato, quasi tutta in collaborazione, si caratterizza per la buona collocazione editoriale. Parte della produzione non è totalmente congruente con il settore scientifico disciplinare Secs/S-01, mentre alcuni altri lavori trattano importanti problemi inferenziali. Limitata l'esperienza didattica

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

Il candidato tratta prevalentemente tecniche legate ai processi stocastici con particolare capacità metodologica. I risultati sono apprezzabili. La maggior parte dei lavori sono in collaborazione, pubblicati in riviste italiane ed internazionali. Tutti mostrano una notevole conoscenza della matematica, sul piano statistico è forse più difficile comprenderne la loro utilità applicativa. Si ritiene che tali lavori potrebbero essere collocati anche in altri settori scientifici.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

Il candidato è in possesso di una produzione scientifica di buon livello anche su riviste internazionali ed anche non in collaborazione. Parte della produzione è però rivolta più agli aspetti probabilistici.

### GIUDIZIO COLLEGIALE:

Dal complesso dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di uno studioso serio e brillante dalla nutrita produzione su temi non sempre coerenti con il settore scientifico disciplinare SECS-S01. La produzione è caratterizzata da una buona collocazione editoriale.

## **CANDIDATO: DE NICOLO Vittoria Claudia**

### Profilo Curriculare

Nata a Bari nel 1973, laurea in Economia 1998. Master in Esperti in Statistica e Ricerche di Mercato, Univ di Bari 2004, dottorato di ricerca in Statistica, Chieti 2003.

Attività didattica: commissioni di esami Univ. di Bari dal 2001. Partecipa a gruppi di ricerca Univ. di Bari.

Presenta, oltre alla tesi di laurea e di dottorato, 17 pubblicazioni di cui 9 sugli annali del dip. dell'Univ. di Bari, 2 in atti di convegni e 2 su riviste del settore antropologico e 3 rapporti tecnici.

### GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

Presenta una numerosa produzione, generalmente in collaborazione ma con contributo individuale specificato, solo in parte congruente con il settore scientifico disciplinare SECS/S-01. I temi trattati concernono per larga parte il campionamento e il ricampionamento, i lavori su queste tematiche appaiono sugli Annali di un Dipartimento universitario. La produzione più recente appare di maggior valore ma si colloca nell'ambito degli studi antropologici e quindi non affine al settore SECS/S-01. Esperienza didattica in esercitazioni ed esami durante vari anni.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

La candidata si interessa prevalentemente di tecniche di campionamento, in particolare del campionamento adattativo riferendolo anche a casi concreti. Studia vari problemi sociali tramite metodi di statistica descrittiva. Dimostra di possedere una discreta capacità di analisi anche nel campo sociale.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

La candidata ha un'ampia produzione scientifica in collaborazione e quasi esclusivamente sugli annuali del dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Bari.

### GIUDIZIO COLLEGIALE

Dal complesso dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di una studiosa dalla articolata produzione anche nel campo sociale, caratterizzata da una collocazione editoriale a volte modesta.

## **CANDIDATO: DI BITETTO Carmen**

### Profilo Curriculare

Nata a Canosa di Puglia nel 1981 (BA), laurea in Scienze Statistiche ed Economiche nel 2005. Non presenta pubblicazioni.

### GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

La candidata non presenta pubblicazioni e dal curriculum non si evince alcuna competenza specifica post-laurea nel s.s.d. Secs/S-01.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

Laureata in Scienze Statistiche ed Economiche non presenta pubblicazioni.

Commissario dott.ssa Mimi COCCIA

La candidata, laureata in Scienze Statistiche ed Economiche non presenta altri titoli inerenti il bando di concorso in oggetto.

### GIUDIZIO COLLEGALE

A causa della carenza di titoli e pubblicazioni valutabili la commissione esprime giudizio negativo.

## **CANDIDATO: DISCENZA Antonio Rinaldo**

### Profilo Curriculare

Nato a Campobasso nel 1970, laurea in Scienze Economiche e Sociali. Economia 1998. Dottorato di ricerca in Metodi Statistici per l'Economia e l'Impresa nel 2001.

Attività attuale: dal 2000 ricercatore all'ISTAT.

Attività didattica: titolare di contratti integrativi prevalentemente su argomenti di statistica applicata.

Presenta, oltre alla tesi di dottorato, 17 lavori di cui 2 in atti di convegno, un contributo su un volume collettaneo e gli altri in pubblicazioni ISTAT, ISFOL e INPS.

## GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

Il candidato si è occupato prevalentemente di mercato del lavoro e presenta pubblicazioni prevalentemente descrittive e di modesto valore metodologico, e di collocazione editoriale non sempre rilevante. Di maggiore interesse la tesi di dottorato i cui temi non sono però stati sviluppati in seguito dal candidato. Esperienza didattica in corsi integrativi.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

Il candidato si interessa quasi esclusivamente di problemi relativi alle indagini campionarie ISTAT e alle loro pubblicazioni. Ha seguito vari corsi di master anche all'estero.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

Il candidato con esperienze lavorative maturate principalmente in istituti di ricerca quali ISTAT, ISFOL, ecc. ,con brevi esperienze di didattica (contratti integrativi), mostra nelle pubblicazioni (in collaborazione) principalmente applicazioni di statistica di base relative ai lavori svolti c/o gli enti in cui ha prestato servizio.

## GIUDIZIO COLLEGIALE

Dal complesso dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di uno studioso dalla nutrita produzione riguardante prevalentemente la statistica ufficiale.

## **CANDIDATO: GALLOPPO Giuseppe**

### Profilo Curriculare

Nato ad Ottaviano nel 1974, laurea in Economia dei mercati e degli intermediari finanziari nel 2001, dottorato di ricerca in Banca e Finanza presso l'Univ. di Tor Vergata nel 2006.

Attività pregressa: procuratore internazionale per varie ditte ed incaricato dell'area fiscale e commerciale.

Attualmente consulente per la Zenit per un progetto di ricerca.

Attività didattica: esercitazioni di statistica presso la facoltà di Economia Univ. S.Pio V Tor Vergata, Luiss Roma.

Presenta 9 lavori di cui 4 a convegni, uno su volume collettaneo ed alcuni rapporti interni.

## **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

Il candidato presenta una produzione solo in parte congruente con il settore scientifico disciplinare SECS/S-01, che concerne l'uso di metodi statistici per lo studio di fenomeni finanziari e delle trading rules. La collocazione editoriale delle pubblicazioni non è soddisfacente. Limitata l'esperienza didattica.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

Il candidato affronta con metodo statistico, anche descrittivo, problemi di carattere economico e finanziario.

Interessante l'indagine sul problema dei trasporti in Italia e all'estero. I lavori si ritengono abbastanza validi ma più attinenti al settore di statistica economica.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

Il candidato ha rivolto la sua attenzione all'applicazione dei metodi statistici con particolare riguardo al mercato finanziario. La sua produzione è solo in parte relativa al settore SECS-S01. In generale non presenta pubblicazioni su riviste nazionali o internazionali anche se alcune non sono in collaborazione.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Dal complesso dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di uno studioso serio dalla articolata produzione su temi non sempre coerenti con il settore scientifico disciplinare SECS-S01, caratterizzata da una modesta collocazione editoriale.

**CANDIDATO: IANTOMASI MARIA Teresa**

Profilo Curriculare

Nata a Larino nel 1981, laurea in Scienze Statistiche ed Economiche nel 2006.

Non presenta pubblicazioni

**GIUDIZI INDIVIDUALI:**

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

La candidata non presenta pubblicazioni e dal curriculum non si evince alcuna competenza specifica post-laurea nel s.s.d. Secs/S-01.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

La candidata laureata in Scienze Statistiche ed Economiche non presenta pubblicazioni.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

La candidata, laureata in Scienze Statistiche ed Economiche non presenta altri titoli inerenti il bando di concorso in oggetto.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

A causa della carenza di titoli e pubblicazioni valutabili la commissione esprime giudizio negativo.

## **CANDIDATO: LIPSI Rosa Maria**

### **Profilo Curriculare**

Nata a Deliceto (Fg) nel 1973, laurea in Scienze Statistiche ed Attuariali nel 1999. Dottorato di ricerca in Demografia, Univ. La Sapienza di Roma nel 2005.

Vari incarichi di collaborazione alla ricerca nell'ambito statistico demografico presso il Dip. di Scienze Demografiche dell'Univ. La Sapienza di Roma.

Attività didattica: Docente a contratto del corso di Statistica, Fac. Agraria Univ. Molise a.a. 2003-04 e docente integrativo a contratto per il corso di Demografia, Univ. del Molise, a.a. 2005/06.

Presenta, oltre alla tesi di dottorato, 14 lavori di cui 7 su riviste scientifiche nazionali e internazionali, altri su volumi e in atti di convegni.

## **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

Dall'insieme dei titoli presentati emerge la figura di una studiosa del settore demografico, con particolare interesse per la mortalità differenziale e le determinanti geografiche della mortalità. La produzione e gli interessi scientifici della candidata appaiono relativi ad altro settore scientifico disciplinare. Buona l'esperienza didattica.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

La candidata presenta numerosi lavori pubblicati anche in riviste internazionali. Gli argomenti si ritengono interessanti ma di un gruppo scientifico non pertinente al concorso.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

Nonostante la copiosa produzione la candidata ha riservato i suoi interessi quasi esclusivamente alla demografia e pertanto risulta solo in parte collocabile all'interno del settore SECS-S01.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Dal complesso dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di uno studioso serio dalla nutrita produzione su temi interessanti ma non coerenti con il settore scientifico disciplinare SECS-S01.

**CANDIDATO: PONENTE Pier Paolo**

Profilo Curriculare

Nata a Isernia nel 1978, laurea in Astronomia nel 2005, Master in Fisica e Tecnologie Fisiche nel 2007.

Non presenta pubblicazioni

**GIUDIZI INDIVIDUALI:**

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

Il candidato non presenta pubblicazioni e dal curriculum non si evince alcuna competenza specifica post-laurea nel s.s.d. Secs/S-01.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

Il candidato laureato in Astronomia non presenta pubblicazioni.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

Il candidato, laureato in astronomia e borsista c/o un istituto di fisica non presenta titoli inerenti il bando di concorso in oggetto.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

A causa della carenza di titoli e pubblicazioni valutabili la commissione esprime giudizio negativo.

## **CANDIDATO: ROMAGNOLI Luca**

### Profilo Curriculare

Nato a Chieti nel 1964, laurea in Economia e Commercio nel 1992. Dottorato di ricerca in Statistica, Univ. di Bari.

Ricercatore presso ISTAT regione Molise nel 1996.

Attività didattica: Esercitazioni di Statistica e pre-corsi di Matematica presso la Fac. Agraria Univ. Molise, attualmente cultore della materia Statistica presso la stessa Univ.

Presenta 20 lavori di cui 4 su riviste scientifiche nazionali e internazionali, 6 in atti di convegni, 4 in volumi e 6 rapporti tecnici.

## **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

Presenta numerose pubblicazioni, la maggior parte in collaborazione ma specificando il contributo individuale, relative prevalentemente all'analisi spaziale e al riconoscimento delle immagini, e più recentemente anche a problemi di natura applicativa. La collocazione editoriale della produzione non è sempre di livello elevato. Limitata l'esperienza didattica.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

Vari sono gli interessi scientifici del candidato. Principalmente tratta argomenti relativi ai dati spazio temporali, analisi multivariata. Affronta anche problemi concreti come l'organizzazione dei censimenti in agricoltura, presenta anche scritti di didattica per la ricerca psico-sociale in statistica. Nel complesso il candidato si ritiene idoneo ad essere preso in considerazione nel presente concorso.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

Il candidato si è interessato di dati spaziali, processi stocastici spazio-temporali, modelli lineari, stimatori, filtri di Kalman ecc. dimostrando padronanza dei molti argomenti trattati nella numerosa produzione presentata quasi esclusivamente in collaborazione.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Dal complesso dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di uno studioso serio dalla vasta e articolata produzione, caratterizzata da una soddisfacente collocazione editoriale.

## **CANDIDATO: SANTORO Adriana**

### **Profilo Curriculare**

Nata a Campobasso nel 1977, laurea in Economia Aziendale nel 2001. Dottorato di ricerca in Teoria e Metodi Quantitativi per l'analisi dello sviluppo nel 2006.

Attività didattica: ha collaborato ai corsi di Statistica, Statistica del Turismo, Statistica Computazionale; cultore della materia dal 2003.

Presenta, 3 lavori su riviste scientifiche internazionali.

### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

I tre lavori presentati riguardano la regressione lineare nell'impostazione fuzzy e presentano una rilevante collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono tutte in collaborazione, e risulta difficile, data la limitata produzione della candidata, evidenziare il suo contributo individuale. Limitata l'esperienza didattica.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

La candidata ha come principale argomento di ricerca l'analisi statistica dei dati con particolare riferimento alle teorie fuzzy. Validò l'argomento e la trattazione anche sotto l'aspetto computazionale. Può ritenersi una studiosa con buone prospettive di sviluppo.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

La candidata vanta 3 pubblicazioni di buon livello inerenti il modello di regressione su riviste internazionali. Le pubblicazioni, in collaborazione, sono ben strutturate e con esempi.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Dal complesso dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di una promettente studiosa dalla, per ora, limitata produzione, caratterizzata da una buona collocazione editoriale.

## **CANDIDATO: VALENTINI Pasquale**

### Profilo Curriculare

Nato ad Atri nel 1976, laurea in Scienze Statistiche ed Economiche nel 2001. Dottorato di ricerca in Statistica nel 2005. Attività di ricerca presso l'University of East Anglia.

Attività didattica: Affidamento del corso di Economia Applicata ed Econometria Univ. di Chieti a.a. 2004-05 e 2007-08, affidamento del corso di Matematica ed Elementi di Geometria a.a. 2007-08. Ha insegnato anche a corsi di Master. Presenta 11 lavori tra cui 3 su riviste scientifiche nazionali e internazionali, 5 in atti di convegni e 2 in volumi collettanei.

## **GIUDIZI INDIVIDUALI**

Commissario Prof. Francesco BATTAGLIA

Il candidato presenta una produzione riguardante vari aspetti della metodologia statistica, dall'analisi spaziale agli indicatori sociali. I lavori presentati risultano interessanti, anche se la loro collocazione editoriale non è sempre rilevante. Le pubblicazioni sono tutte in collaborazione, e non è generalmente agevole riconoscere il contributo individuale del candidato. Buona l'esperienza didattica.

Commissario Prof.ssa Silvana BUSCEMI CUCCIOLITO

Il candidato presenta 11 lavori tutti in collaborazione, ha partecipato a vari convegni e seminari. Si interessa principalmente di analisi spaziali e temporale dei dati, classificazione fuzzy nell'ambito di fenomeni sociali quali la povertà e la delittuosità. Si ritiene la sua produzione valida ed interessante.

Commissario dott.ssa Mimì COCCIA

Il candidato mostra interesse nelle tecniche di analisi di dati spaziali, nell'uso di modelli strutturali dinamici e non, applicati all'inquinamento atmosferico e all'utilizzo dell'analisi di ridondanza applicata a variabili di tipo ambientale. Qualità editoriale di non particolare pregio. L'attività didattica è prevalentemente dedicata a corsi in affidamento inerenti l'Economia Applicata ed Econometria.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Dal complesso dei titoli e delle pubblicazioni emerge il profilo di uno studioso serio dalla nutrita ed articolata produzione, caratterizzata da una soddisfacente collocazione editoriale.

**Candidato: BRAMATI Maria Caterina****Giudizio I prova**

Prof. Francesco Battaglia

Il candidato denota una ampia conoscenza dei temi inerenti la traccia, buona capacità critica, una soddisfacente chiarezza espositiva e discreto rigore teorico.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

Il compito risulta abbastanza esauriente, talvolta si riscontrano delle imprecisioni nella esposizione.

Dott. Mimì Coccia

Il primo tema è trattato in modo molto vasto ed esauriente nella sua impostazione generale dimostrando di saper mettere bene a fuoco le problematiche richieste anche se ha totalmente tralasciato di trattare l'analisi delle corrispondenze.

Giudizio collegiale I prova

Buona conoscenza, buon rigore scientifico e buona chiarezza espositiva.

**Giudizio II prova**

Prof. Francesco Battaglia

Il candidato dimostra ampia conoscenza, anche se non esaustiva, dei temi trattati, capacità esemplificativa molto buona ai fini didattici, e soddisfacente chiarezza espositiva, eccettuata l'ultima parte dell'elaborato.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

L'elaborato è molto ampio e articolato e forse per questo talvolta risulta un po' dispersivo.

Dott. Mimì Coccia

Il secondo tema è trattato in modo molto vasto ed esauriente nella sua impostazione generale dimostrando di saper mettere bene a fuoco le problematiche richieste.

Giudizio collegiale II prova

Buona conoscenza della metodologia e discreta chiarezza espositiva.

**Giudizio prova orale**

Prof. Francesco Battaglia

Mostra una buona conoscenza della metodologia anche se non completa e buone qualità nella esposizione.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

Mostra capacità di inquadramento degli argomenti e buona conoscenza, usa un linguaggio appropriato. Ha sicuramente buone prospettive.

Dott. Mimì Coccia

Dimostra scioltezza nell'affrontare le problematiche, chiara nell'esposizione anche se non sempre esaustiva.

**Giudizio collegiale prova orale**

Mostra una buona padronanza dei temi trattati, efficacia espositiva e capacità critica. Ha superato la prova di accertamento della lingua inglese.

**Candidato DE GREGORIO Alessandro****Giudizio I prova**

Prof. Francesco Battaglia

Il candidato denota una discreta conoscenza dei temi inerenti la traccia, un elevato rigore teorico, buona chiarezza espositiva e sufficiente capacità critica.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

Il candidato tratta l'argomento in modo molto formalizzato e con rigore scientifico. Avrebbe potuto essere più completo rispetto ai metodi di analisi.

Dott. Mimì Coccia

Il candidato espone in modo chiaro e rigoroso solo alcune delle metodiche possibili: si limita infatti al modello di regressione ed all'analisi in componenti principali.

Giudizio collegiale I prova

Discreta conoscenza, buon rigore scientifico e buona chiarezza espositiva.

### **Giudizio II prova**

Prof. Francesco Battaglia

Il candidato dimostra una buona conoscenza degli argomenti trattati, una discreta chiarezza espositiva e buona capacità di esemplificazione.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

Il tema è scritto in modo esauriente e chiaro anche se talvolta un po' troppo formalizzato.

Dott. Mimì Coccia

L'argomento relativo al II tema è trattato correttamente ed ampiamente in modo molto chiaro limitatamente a quanto richiesto.

Giudizio collegiale II prova

Buona conoscenza della metodologia e buona chiarezza espositiva.

### **Giudizio prova orale**

Prof. Francesco Battaglia

Prova complessivamente soddisfacente, con qualche esitazione su uno dei temi trattati.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

Risponde con proprietà di linguaggio, ma tratta gli argomenti in modo non del tutto esaustivi.

Dott. Mimì Coccia

Non sempre completamente esauriente riguardo i temi trattati, si esprime con proprietà di linguaggio.

### **Giudizio collegiale prova orale**

Sufficiente padronanza e capacità espositiva rispetto ai temi. Ha superato la prova di accertamento della lingua inglese.

### **Candidato: DI BITETTO Carmen**

#### **Giudizio I prova**

Prof. Francesco Battaglia

Il candidato denota una insufficiente conoscenza degli argomenti inerenti la traccia, una sufficiente chiarezza espositiva e un modesto rigore teorico.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

Il compito non sviluppa completamente la trattazione anche se abbastanza sufficiente negli argomenti affrontati.

Dott. Mimì Coccia

Relativamente al primo tema il candidato si limita a trattare in modo molto superficiale il modello di regressione. Tale modello inoltre non si ritiene essere il più pertinente a quanto richiesto.

Giudizio collegiale I prova

Non sviluppa in modo adeguato il tema proposto.

### **Giudizio II prova**

Prof. Francesco Battaglia

Il candidato dimostra una insufficiente conoscenza dei temi trattati e modesta chiarezza espositiva

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

Il tema non è completo nel suo svolgimento e in particolare si nota una mancanza totale di esemplificazioni.

Dott. Mimì Coccia

Visione estremamente parziale e limitata, a volte anche non corretta, sull'argomento relativo alla sufficienza ed efficienza degli stimatori.

Giudizio collegiale II prova

Non sviluppa in modo adeguato il tema proposto.

### **Giudizio prova orale**

Prof. Francesco Battaglia

Prova modesta data forse la giovane età e la limitata esperienza della candidata.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

Mostra una scarsa conoscenza degli argomenti dovuta forse alla breve esperienza scientifica.

Dott. Mimì Coccia

La forte emotività e la scarsa esperienza scientifica hanno determinato una non soddisfacente prova orale.

### **Giudizio collegiale prova orale**

La candidata ha dimostrato una modesta padronanza dei temi trattati. Ha superato la prova di accertamento della lingua inglese.

### **Candidato: ROMAGNOLI Luca**

#### **Giudizio I prova**

Prof. Francesco Battaglia

Il candidato denota una notevole conoscenza dei temi inerenti la traccia, notevoli chiarezza espositiva e rigore teorico e una buona capacità critica.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

Il candidato tratta gli argomenti manifestando padronanza della materia e pertanto risulta chiaro ed efficiente nell'espressione.

Dott. Mimì Coccia

L'elaborato del candidato mostra un notevole grado di conoscenza, rigore e chiarezza. Nella visione d'insieme riesce a ben caratterizzare obiettivi e differenze delle diverse metodiche trattate.

Giudizio collegiale I prova

Manifesta una vasta e profonda conoscenza, l'esposizione risulta molto chiara ed efficace accompagnata da buon rigore teorico.

#### **Giudizio II prova**

Prof. Francesco Battaglia

Il candidato dimostra una profonda e completa conoscenza dei temi trattati ed una chiarezza espositiva molto buona con notevole capacità esemplificativa a fini didattici.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

Il candidato mostra di essere padrone della materia e pertanto si esprime con chiarezza, completezza e precisione formale.

Dott. Mimì Coccia

Ottima conoscenza dell'argomento, esposto con altrettanto ottimo rigore e chiarezza che mettono in luce una capacità critica nello studiare e nell'apprendere.

Giudizio collegiale II prova

L'elaborato dimostra una completa conoscenza della metodologia esposta con buona chiarezza espositiva apprezzabile ai fini didattici.

### **Giudizio prova orale**

Prof. Francesco Battaglia

Dimostra padronanza della materia e buona chiarezza espositiva.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

Il candidato risponde in modo chiaro ed esauriente alle domande, evidenzia i propri interessi di ricerca mostrando una buona maturità scientifica.

Dott. Mimì Coccia

Si esprime con proprietà di linguaggio riuscendo ad inquadrare bene il problema teorico, didatticamente valido.

### **Giudizio collegiale prova orale**

Mostra una buona padronanza dei temi trattati e buona capacità espositiva. Ha superato la prova di accertamento della lingua inglese.

### **Candidato: SANTORO Adriana**

#### **Giudizio I prova**

Prof. Francesco Battaglia

Il candidato denota una notevole conoscenza dei temi inerenti la traccia accompagnata da buona capacità critica e rigore ed una sufficiente chiarezza espositiva.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

Affronta i problemi concettualmente specificandone i vari aspetti, cita vari metodi di analisi, ma non in modo del tutto esauriente.

Dott. Mimì Coccia

Il candidato affronta le tematiche relative al primo elaborato a livello concettuale e talvolta in modo non molto chiaro.

Giudizio collegiale I prova

Mostra conoscenza della metodologia con sufficiente rigore e chiarezza.

#### **Giudizio II prova**

Prof. Francesco Battaglia

Il candidato dimostra una discreta conoscenza degli argomenti trattati, discreta capacità di esemplificazione ed una sufficiente chiarezza espositiva.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

L'elaborato è sufficientemente sviluppato nei vari argomenti anche con linguaggio abbastanza chiaro.

Dott. Mimì Coccia

Tratta il secondo tema, limitatamente a quanto richiesto, senza inserirlo in un discorso introduttivo più generale riguardante gli stimatori anche se mostra conoscenza dell'argomento.

Giudizio collegiale II prova

Discreta conoscenza dell'argomento e una sufficiente chiarezza espositiva.

**Giudizio prova orale**

Prof. Francesco Battaglia

Ha dimostrato una buona capacità di esporre e spiegare la metodologia con sufficiente completezza.

Prof. Silvana Buscemi Cucciolito

La candidata rispetto agli argomenti richiesti dimostra una discreta conoscenza che forse dovrebbe essere maggiormente approfondita. Si ritiene che abbia valide possibilità di sviluppo.

Dott. Mimì Coccia

Si esprime in modo chiaro e inquadra in modo sufficiente il problema.

**Giudizio collegiale prova orale**

Discreta padronanza dei temi trattati e appropriata capacità espositiva. Ha superato la prova di accertamento della lingua inglese.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO**

**Candidato** BRAMATI Maria Caterina

**Giudizio complessivo**

Il profilo scientifico che emerge dai titoli e dalle pubblicazioni denota una studiosa seria e valida. La valutazione delle prove è complessivamente buona.

**Candidato** DE GREGORIO Alessandro

**Giudizio complessivo**

Il profilo scientifico che emerge dai titoli e dalle pubblicazioni denota uno studioso serio e valido con interessi non tutti attinenti al settore scientifico. La valutazione delle prove è complessivamente abbastanza buona.

**Candidato** DI BITETTO Carmen

**Giudizio complessivo**

La candidata non ha prodotto titoli ne pubblicazioni valutabili e le prove complessivamente sono svolte in modo non adeguato.

**Candidato** ROMAGNOLI Luca

**Giudizio complessivo**

Il profilo scientifico che emerge dai titoli e dalle pubblicazioni denota uno studioso serio e valido. La valutazione delle prove è complessivamente molto buona.

**Candidato** SANTORO Adriana

**Giudizio complessivo**

Il profilo scientifico che emerge dai titoli e dalle pubblicazioni denota una seria e promettente studiosa. La valutazione delle prove è complessivamente abbastanza buona.