

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

□

## Settore Personale Docente



### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/01 - **ECONOMIA ED ESTIMO RURALE** - FACOLTA' DI AGRARIA - INDETTA CON D.R. N. 1652 del 21 dicembre 2001 AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 2 dell'8 gennaio 2002.

### **VERBALE N. 5**

#### **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 25 del mese di luglio dell'anno 2002, alle ore 14.30 presso il Dip. STAAM – Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi del Molise, Via F. De Sanctis – Campobasso - si è riunita, presente al completo, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 459 del 24 aprile 2002, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - *IV Serie Speciale* – n. 37 del 10 maggio 2002, composta dai seguenti Professori:

⇒ Membro designato	Prof. <b>Prof.ssa Anna Teresa TARTAGLIA</b>
⇒ Componente eletto	Prof. <b>Prof. Giuseppe CHIRONI</b>
⇒ Componente eletto	Prof. <b>Prof. Augusto MARINELLI</b>
⇒ Componente eletto	Prof. <b>Prof. Roberto RONCO</b>
⇒ Componente eletto	Prof. <b>Prof. Francesco RIBAUDO</b>

La Commissione procede alla stesura della relazione finale, indicando di seguito le date relative alle riunioni:

- I riunione: 13 giugno 2002 (Verbale 1)
- II riunione: 23 luglio 2002 (Verbale 2)
- III riunione: 24 luglio 2002 (Verbale 3 e Verbale 3 bis)
- IV riunione: 25 luglio 2002 (Verbale 4)

Nella riunione preliminare del 13 giugno 2002 la Commissione, dopo aver nominato il Presidente e il Segretario nelle persone dei proff. Anna Teresa Tartaglia e Roberto Ronco, ha predeterminato i criteri di massima.

Nella riunione del 23 luglio 2002 la Commissione, ha proceduto alla valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato. Al termine ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio e la Commissione il giudizio collegiale.

Nella riunione del 24 luglio 2002 la Commissione ha predisposto i temi per le prove didattiche ed ha esaminato i candidati con un colloquio sui titoli scientifici. I candidati hanno estratto il tema sul quale sostenere la prova didattica a distanza di ventiquattro ore. Al termine della prova di ciascun candidato, ogni Commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale.

Nella riunione del 25 luglio 2002 è stata espletata la prova didattica. Al termine della prova di ciascun candidato, ogni Commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale.

Al termine delle prove didattiche, la Commissione, sulla base della comparazione dei giudizi individuali e collegiali in merito al curriculum complessivo di tutti i candidati, ai titoli, alle pubblicazioni degli stessi, nonché al colloquio sui lavori scientifici presentati ed alla prova didattica, ha espresso i giudizi complessivi sui candidati.

Espletata la valutazione complessiva dei candidati, e la relativa comparazione, **la Commissione unanime ha dichiarato idonei della presente procedura di valutazione comparativa, i sotto elencati candidati (in ordine alfabetico):**

1. **BELLIGIANO Angelo Domenico**
2. **COVINO Daniela**

**I giudizi individuali, collegiali e complessivi della Commissione, espressi nelle riunioni, costituiscono allegati alla presente relazione.**

Il Presidente della Commissione consegna al Responsabile del procedimento perché ne curi la pubblicizzazione anche per via telematica:

- una copia dei verbali delle singole riunioni, con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato;
- tre copie della relazione finale, con annessi i giudizi individuali, collegiali e complessivi;
- *floppy disk* contenente tutti gli atti;
- tutto il materiale relativo alle prove sostenute dai candidati.

Tutta la documentazione concorsuale viene raccolta in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti la Commissione.

La Commissione conclude i lavori alle ore 15.15.

Campobasso, 25 luglio 2002

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE	Prof. <b>Prof.ssa Anna Teresa TARTAGLIA</b>
Componente eletto	Prof. <b>Prof. Giuseppe CHIRONI</b>
Componente eletto	Prof. <b>Prof. Augusto MARINELLI</b>
Componente eletto	Prof. <b>Prof. Francesco RIBAUDO</b>

Componente eletto

Prof. **Prof. Roberto RONCO**  
*(con funzioni di segretario verbalizzante)*

## VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

### **ALLEGATO B) AL VERBALE N. 2**

**CANDIDATO: Angelo BELLIGGIANO**

#### **PROFILO DI CARRIERA**

Laureatosi in Scienze Agrarie nell'anno accademico 1990/91, nel 1991/92 ha avviato la propria attività di ricerca collaborando alle attività dell'Istituto di Economia e Politica Agraria dell'Università degli Studi di Bari e, dall'anno successivo, con il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari, Ambientali e Microbiologiche della Facoltà di Agraria dell'Università del Molise.

Dal luglio del 1996 svolge attività di Ricercatore di Economia ed Estimo Rurale presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari, Ambientali e Microbiologiche della Facoltà di Agraria dell'Università del Molise, assumendo il ruolo di ricercatore confermato a partire dal luglio 1999.

A partire dall'AA 93-94 sino ad oggi ha avuto una serie di incarichi per la docenza di varie discipline nel campo economico ed estimativo, sviluppando un'intensa attività anche nell'ambito degli esami di profitto, esami di stato e di tutorato di borsisti e dottorandi.

Nell'ambito dell'attività di ricerca il candidato è referente operativo per diversi progetti di ricerca rivolti ad approfondire in particolare le tematiche inerenti l'analisi territoriale dell'attività agricola, lo sviluppo del sistema agroindustriale e del consumo alimentare e l'evoluzione del mercato dei prodotti ittici.

Nell'ambito delle attività istituzionali ricopre anche la carica di Direttore didattico per corsi di formazione e di rappresentante dei ricercatori in seno al Senato Accademico Integrato.

Il candidato allega alla domanda la documentazione relativa a 19 pubblicazioni che, ad eccezione della prima in elenco, offrono un chiaro profilo delle conoscenze teoriche e metodologiche possedute. In dodici pubblicazioni il contributo del candidato è parte di un lavoro a più nomi, mentre in altre sei pubblicazioni il contributo è risultato esclusivo del lavoro del candidato. La produzione scientifica è in otto casi relativa a contributi a convegni e seminari, in quattro casi trova collocazione in libri e nei restanti sei casi in riviste una delle quali a carattere internazionale.

#### **GIUDIZIO SUL CANDIDATO:**

Prof.ssa Anna Teresa Tartaglia

L'attività di ricerca, iniziata subito dopo la laurea conseguita con il massimo dei voti nell'a.a. '90-'91, ha riguardato diverse tematiche che vanno dall'economia agro-alimentare a quella aziendale e territoriale, tutte congruenti con le discipline afferenti al settore disciplinare. La produzione scientifica è stata continua ed intensa, i lavori sono svolti con appropriata impostazione teorico-metodologica ed evidenziano diversi elementi di originalità ed innovatività, dimostrando da parte del candidato una conoscenza approfondita degli strumenti di analisi impiegati. Con riferimento ai lavori svolti in collaborazione, l'apporto è individuabile e considerevole. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni, sia per la diffusione che per il prestigio scientifico. Inoltre ha presentato lavori a diversi convegni organizzati sia a livello nazionale che locale. Ha svolto attività di coordinamento di alcuni gruppi di ricerca.

Dall'esame del curriculum e dei titoli risultano evidenti la costanza, l'impegno e la responsabilità nell'attività didattica e istituzionale. L'attività didattica ha avuto inizio dal '93-'94 ed è stata intensa e continuativa, avendo svolto diversi corsi del settore disciplinare.

Il giudizio è ampiamente positivo ed apprezzabile per l'impegno costruttivo e lodevole nel complesso delle attività accademiche.

#### Prof. Giuseppe Chironi

E' responsabile di numerosi progetti di ricerca.

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale è chiaramente distinguibile e la produzione nel complesso mostra una buona continuità temporale.

I filoni principali di ricerca riguardano alcune aree tematiche quali: economia dei prodotti ittici, sistemi agricoli ed alcune filiere agro-alimentari (grano duro) specie molisane.

L'attività scientifica denota un buon apporto metodologico ed una discreta originalità

L'attività didattica si è svolta attraverso la tenuta di numerosi corsi presso la Facoltà di Agraria dell'Università del Molise con discipline congruenti al settore.

Nel complesso si esprime una valutazione ampiamente positiva.

#### Prof. Augusto Marinelli

Nelle pubblicazioni allegata il candidato affronta, in modo approfondito sia in termini teorici sia metodologici, l'analisi del sistema agroalimentare e delle filiere di produzione con particolare riferimento alla realtà meridionale e al settore ittico. A tali analisi più specifiche si sommano alcuni contributi riferiti, più in generale, alle caratteristiche dell'agricoltura italiana sempre con particolare attenzione alla realtà meridionale.

L'attività didattica del candidato risulta pertinente con il settore scientifico disciplinare AGR/01. Anche l'analisi dei titoli presentati conferma una buona maturità scientifica con capacità di coordinamento dell'attività di ricerca che nell'insieme consentono di esprimere un giudizio pienamente favorevole ponendo il candidato in posizione di rilievo ai fini della valutazione comparativa.

#### Prof. Roberto Ronco

Gran parte dei lavori del candidato sono incentrati sull'analisi del sistema agroalimentare con un approccio sia strutturale, sia territoriale, sia di filiera.

Un altro filone di ricerca in cui il candidato ha fornito rilevanti contributi scientifici è rappresentato dal settore ittico, relativamente al quale il candidato oltre a studiare le dinamiche del consumo ittico in Italia ha evidenziato (utilizzando adeguate metodologie statistiche) le specializzazioni produttive dei paesi del bacino del Mediterraneo.

Un ulteriore filone di ricerca del candidato è rappresentato dalle relazioni tra qualità e prodotti tipici. Relativamente ai prodotti DOP ed IGP è stato quantificato il rilievo che questi hanno in Italia, ed effettuato un raffronto tra i diversi paesi europei.

Altri lavori del candidato (sulla domanda e offerta ed equilibrio di mercato; sui fattori produttivi e sul bilancio economico dell'azienda agraria) hanno una valenza anche didattica.

Il complesso della produzione scientifica del candidato, rappresentato in prevalenza da lavori effettuati in collaborazione, in cui però l'apporto del candidato è chiaramente individuato, risulta rilevante per l'apporto conoscitivo ed interpretativo fornito ed è stato condotto con rigore metodologico.

Oltre alle pubblicazioni scientifiche, anche relativamente ai titoli didattici ed al curriculum complessivo, il candidato mostra un'attività cospicua ed apprezzabile.

Pertanto si esprime un giudizio ottimo.

#### Prof. Francesco Ribaudò

La ricerca concentrata inizialmente nell'ambito della regione Molise con il passare del tempo ha allargato i suoi orizzonti sin a spaziare in contesti internazionali. La sua attività appare concentrata

sulle seguenti aree tematiche: economia del settore agricolo ed agro-alimentare molisano; economia dell'orticoltura; problemi del settore agro-alimentare.

Le analisi svolte evidenziano una buona preparazione teorica e capacità di utilizzare lo strumentario metodologico adottato.

Ha affrontato anche la compilazione di testi per la didattica.

Il candidato ha svolto una rilevante attività didattica essendo stato incaricato dalla Facoltà presso cui presta servizio di svolgere una molteplicità di corsi che ripercorrono molta parte dell'area disciplinare di appartenenza.

L'esame del curriculum e dei titoli, evidenzia impegno molto notevole innanzitutto nell'ambito didattico ma anche in quello di ricerca.

Per quanto sopra si esprime un giudizio francamente positivo sul candidato.

### **GIUDIZIO COLLEGALE:**

Sulla base dei singoli giudizi la Commissione valuta positivamente, per continuità, buon rigore metodologico e originalità, la produzione scientifica del candidato che rivela anche una notevole conoscenza delle problematiche attinenti ai temi di ricerca ed una buona collocazione editoriale.

Tutta l'attività del candidato si rivela congruente con discipline del settore.

Il giudizio della Commissione è ottimo.

### **CANDIDATO: Daniela COVINO**

#### **PROFILO DI CARRIERA**

Laureatasi nel 1992 in Scienze Agrarie con indirizzo Tecnico-Economico presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, la candidata ha completato la propria formazione attraverso altre esperienze tra le quali merita di essere menzionato un Master in Economia e politica agraria presso il Centro di specializzazione di Portici, un dottorato in Politica Agraria presso l'Università degli Studi della Tuscia ed alcune esperienze estere in "Managing the food distribution channels" a Saragozza e un corso avanzato presso l'Università del Massachussets.

A partire dal 1995 la dott.ssa Covino partecipa come cultore della materia alle attività didattiche di diversi corsi universitari relativi alle discipline afferenti al raggruppamento AGR01. Dal 1998, prima come professore a contratto e poi come supplente, gestisce i corsi di Economia dell'Ambiente e di Economia Politica presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope. Docente nel corso di dottorato di ricerca in Economia delle Risorse Alimentari e dell'Ambiente ha avuto incarichi di dal CNR e su progetti realizzati in ambito FSE.

Dal 1 marzo 2000 assume il ruolo di ricercatrice, G01X, presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope.

I lavori presentati dalla candidata al fine della valutazione per il presente concorso sono 11, due dei quali in corso di stampa ed accompagnati da relativa attestazione.

I contributi risultano in 4 casi relativi a comunicazioni presentate a Convegni nazionali e internazionali, mentre la restante produzione è pubblicata nell'ambito di libri.

La produzione scientifica presentata dalla candidata riguarda in particolare il sistema agroalimentare che viene esaminato sia dal punto di vista dell'organizzazione e la gestione delle imprese che in esse operano, sia in termini istituzionali, di politiche rivolte al settore.

## **GIUDIZIO SUL CANDIDATO:**

### Prof.ssa Anna Teresa Tartaglia

La produzione scientifica della candidata riguarda in particolare il sistema agroalimentare esaminato sia dal punto di vista dell'organizzazione che della gestione delle imprese, con approfondimenti sulle scelte di localizzazione delle stesse. L'attenzione è stata rivolta anche all'analisi della distribuzione, ai processi di internazionalizzazione dei mercati e alle problematiche di politica agricola comunitaria, tematiche affrontate con rigore scientifico e metodologico, introducendo elementi di originalità. Nel complesso sia l'attività didattica che la produzione scientifica evidenziano capacità e maturità scientifica, per cui si può esprimere un giudizio positivo.

### Prof. Giuseppe Chironi

Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale è chiaramente distinguibile; nella produzione scientifica è possibile individuare una notevole continuità temporale, ed un valido approccio di natura metodologica ed una discreta originalità.

Le tematiche riguardano i problemi del settore agro-alimentare ed in particolare i temi della sicurezza alimentare dei consumatori ed il ruolo da questi assunto nella distribuzione nonché i modelli di scelta della localizzazione da parte delle imprese agro-alimentari.

L'attività didattica risulta apprezzabile e tutta riconducibile al settore AG01.

In conclusione si esprime una valutazione positiva su tutta l'attività della candidata

### Prof. Augusto Marinelli

La candidata manifesta una rilevante attività didattica pertinente al settore disciplinare AGR/01. La selezione delle pubblicazioni allegata alla domanda documenta un'apprezzabile maturità scientifica. Di particolare interesse risultano gli approfondimenti teorici e metodologici relativi alle scelte di localizzazione ed internazionalizzazione delle imprese agroalimentari italiane, nonché l'analisi del ruolo della distribuzione nell'ambito dell'organizzazione del sistema agroalimentare. In termini di politiche rivolte al settore, la candidata ha approfondito in modo rilevante le questioni relative al processo di internazionalizzazione dei mercati e delle relative garanzie del consumatore. Altrettanto rilevanti gli approfondimenti in ambito dell'analisi degli effetti derivanti dai recenti provvedimenti comunitari assunti in ambito di politica agricola e monetaria.

Nel complesso, dall'esame delle attività didattiche e della produzione scientifica, è possibile rilevare nella candidata il conseguimento di una rilevante maturità scientifica, accompagnata da significative esperienze operative in termini di didattica. Nel complesso, l'esperienza didattica accumulata e la maturità scientifica acquisite è possibile esprimere un giudizio favorevole, ponendo la candidata in primo piano nella presente valutazione comparativa.

### Prof. Roberto Ronco

I lavori presentati dalla candidata risultano focalizzati sull'analisi del sistema agro-alimentare, relativamente al quale sono state approfondite, dalla candidata, le dinamiche evolutive. Particolarmente significativi risultano lo studio sui fattori di localizzazione delle imprese nel sistema agro-industriale italiano, quello sull'evoluzione del settore distributivo e sue implicazioni sull'intero sistema, e gli aspetti relativi alla internazionalizzazione delle imprese agroalimentari. I lavori mostrano spiccate attitudini speculative ed un elevato senso critico della candidata nel seguire ed interpretare con rigore metodologico le realtà analizzate dando un contributo notevole all'evoluzione delle conoscenze della comunità scientifica nell'ambito disciplinare AGR/01.

Nelle pubblicazioni della candidata effettuate con altri autori l'apporto della candidata risulta per lo più chiaramente definito in maniera puntuale.

Oltre alle pubblicazioni scientifiche, anche relativamente ai titoli ed al curriculum complessivo, il candidato mostra un'attività cospicua ed apprezzabile.  
Il giudizio nel complesso risulta positivo.

Prof. Francesco Ribaudo

L'attività di ricerca appare concentrata su vari aspetti dell'agro-alimentare ed ha trattato temi quali la localizzazione delle aziende, i modelli di internazionalizzazione delle imprese e l'analisi del sistema (distribuzione, rapporti verticali, logistica, evoluzione delle politiche, sicurezza alimentare). Le analisi svolte evidenziano una concreta preparazione teorica e capacità di approfondimento dei temi trattati.

L'attività didattica svolta è congruente con le discipline del settore.

L'esame del curriculum e dei titoli evidenzia il suo notevole impegno e la volontà di fare. Per quanto sopra si esprime un giudizio positivo sulla candidata.

**GIUDIZIO COLLEGALE:**

La Commissione valuta in modo positivo tutta l'attività svolta dalla candidata ritenendola attinente al settore sia per l'attività didattica che per la produzione scientifica; quest'ultima rivela una rilevante maturità scientifica sia per le metodologie che per l'originalità e per la continuità temporale.

Il giudizio che la Commissione esprime è pertanto ottimo.

## Colloquio

**CANDIDATO: BELLIGGIANO Angelo Domenico**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

- Prof.ssa Anna Teresa TARTAGLIA  
Il candidato espone con chiarezza espositiva e linguaggio economico puntuale ed appropriato i risultati della propria attività di ricerca e gli strumenti di analisi adottati. Il giudizio è ottimo.
- Prof. Giuseppe CHIRONI  
Il candidato, su richiesta, traccia un excursus della propria attività scientifica con ottima padronanza degli argomenti e risponde alle domande dei commissari con completezza, dimostrando una precisa conoscenza degli argomenti. Il giudizio è ottimo.
- Prof. Augusto MARINELLI  
Il candidato espone con grande padronanza metodologica ed espositiva i temi trattati evidenziando una sicura maturità scientifica. Il giudizio è ottimo.
- Prof. Francesco RIBAUDO  
Il candidato ha discusso la sua produzione scientifica con notevole chiarezza e limpidezza di organizzazione, collegando tra loro i vari passaggi della sua esperienza di ricercatore. Giudizio: molto buono.
- Prof. Roberto RONCO  
Il candidato espone con molta competenza i contributi delle sue ricerche mostrando grande capacità di inquadrare gli argomenti trattati e padronanza degli strumenti di analisi utilizzati.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

Il candidato espone i risultati ottenuti nei filoni di ricerca svolti con elevata capacità e competenza scientifica, dimostrando una ottima conoscenza degli argomenti trattati, padronanza degli strumenti di analisi adottati e sicura maturità scientifica. Il giudizio è ottimo.

**CANDIDATO: COVINO Daniela**

### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

- Prof.ssa Anna Teresa TARTAGLIA  
Il candidato ha illustrato il percorso scientifico con chiarezza espositiva sia sotto il profilo contenutistico che metodologico. Il giudizio è ottimo.
- Prof. Giuseppe CHIRONI

La candidata espone le principali linee della propria produzione scientifica con assoluta padronanza degli argomenti e con estrema chiarezza e risponde appropriatamente alle numerose domande dei commissari. Il giudizio finale è ottimo.

□ Prof. Augusto MARINELLI

La candidata ha esposto i contenuti dei principali filoni di ricerca presentati con notevole capacità espositiva mostrando pieno possesso dei metodi investigativi e doti speculative rilevanti. Il giudizio è ottimo.

□ Prof. Francesco RIBAUDO

La candidata ha esposto le linee conduttrici della propria ricerca cercando di dimostrare che i passaggi successivi si possono ricondurre ad un allargamento progressivo dell'orizzonte di ricerca.

□ Prof. Roberto RONCO

La discussione sui titoli scientifici della candidata mostra un vivo interesse e capacità di analisi sugli argomenti trattati. E' emersa anche grande competenza e capacità di inquadramento delle tematiche discusse da parte della candidata.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Dalla discussione dei titoli scientifici è emersa la competenza della candidata che ha esposto con chiarezza e sicurezza i suoi principali filoni di ricerca, mostrando di possedere piena padronanza dei metodi investigativi utilizzati. Il giudizio è pertanto ottimo.

## **Prova Didattica**

CANDIDATO: Angelo Domenico BELLIGGIANO

GIUDIZI INDIVIDUALI:

**Prof.ssa Anna Teresa TARTAGLIA**

Ha dimostrato di aver inquadrato in modo efficace ed esauriente l'argomento della lezione esponendo brillantemente i contenuti, con grande chiarezza comunicativa e linguaggio preciso e puntuale. I collegamenti degli argomenti trattati con discipline affini sono stati frequenti ed appropriati. Il giudizio è ottimo.

**Prof. Giuseppe CHIRONI**

Il candidato espone con competenza l'argomento scelto, con un'esposizione chiara e brillante e con notevole proprietà di linguaggio; notevoli sono anche i riferimenti con argomenti di discipline affini. Il giudizio è ottimo.

**Prof. Augusto MARINELLI**

Il candidato espone l'argomento della prova didattica con linguaggio chiaro ed efficace dimostrando capacità comunicative notevoli e profonda conoscenza dei contenuti. Il giudizio è ottimo.

**Prof. Roberto RONCO**

Il candidato mostra buona capacità di inquadramento concettuale dell'argomento assegnato. L'organizzazione delle argomentazioni è molto buona e l'esposizione molto chiara ed efficace. Le tematiche sono state trattate con un elevato livello di approfondimento. Il giudizio è ottimo.

**Prof. Francesco RIBAUDO**

Il candidato inquadra con proprietà l'argomento oggetto della lezione ed espone con grande efficacia didattica. Molto buono.

**GIUDIZIO COLLEGIALE:**

Il candidato ha inquadrato in maniera efficace l'argomento della lezione e ne ha esposto i contenuti brillantemente, con chiarezza, linguaggio appropriato e notevole comunicativa.

Ha sviluppato la lezione nel tempo assegnato collegandone i contenuti con temi di discipline affini. Il giudizio è ottimo.

CANDIDATO: Daniela COVINO

GIUDIZI INDIVIDUALI:

**Prof.ssa Anna Teresa TARTAGLIA**

Il candidato inquadra in modo esauriente e preciso il contenuto della lezione, esponendolo con chiarezza comunicativa e proprietà di linguaggio. Il giudizio è ottimo.

**Prof. Giuseppe CHIRONI**

Il candidato affronta la prova didattica inquadrando l'argomento scelto in modo chiaro, esponendo brillantemente con proprietà di linguaggio. Notevoli sono anche i riferimenti a temi di altre discipline; va inoltre sottolineato il notevole ed appropriato ricorso ad ausili didattici. Il giudizio è ottimo.

**Prof. Augusto MARINELLI**

Dopo aver inquadrato lo scenario di riferimento il candidato ha trattato il tema oggetto della prova didattica con chiarezza espositiva e con appropriata competenza, mostrando ottima capacità di comunicazione. Il giudizio è ottimo.

**Prof. Roberto RONCO**

Il candidato imposta bene la lezione, che espone in maniera fluida, chiara e con proprietà di linguaggio. I contenuti sono ottimamente approfonditi ed argomentati. Il giudizio è quindi ottimo.

**Prof. Francesco RIBAUDO**

La candidata ha inquadrato in modo didatticamente efficace l'argomento della sua lezione e ha esposto con chiarezza e precisione. Ottimo.

**GIUDIZIO COLLEGIALE:**

Il candidato inquadra organicamente i contenuti della prova nell'ambito disciplinare di riferimento e lo sviluppa con notevole competenza mostrando notevoli doti di chiarezza espositiva e capacità di comunicazione. Il giudizio è ottimo.

## **Giudizi Complessivi**

### **CANDIDATO Angelo Domenico BELLIGGIANO**

La produzione scientifica del candidato, intensa e continuativa, è congruente con le discipline del settore. Nei lavori in collaborazione è chiaramente evidenziato l'apporto individuale.

Tra i filoni principali di ricerca si ricordano quelli relativi al sistema agroalimentare, al settore ittico e quelli attinenti la relazione tra qualità e prodotti tipici.

Nel complesso la produzione scientifica viene valutata positivamente specie per il rigore metodologico, per l'originalità e per la notevole conoscenza delle problematiche dei settori esaminati.

La trattazione dei titoli scientifici consente alla Commissione di apprezzarne i contenuti e di valutare l'ottima preparazione del candidato e la sua capacità di sintesi.

Tale valutazione positiva trova conferma nella prova didattica che evidenzia ottima maturità del candidato ed una particolare chiarezza espositiva.

In virtù dei giudizi collegiali sopra riassunti la Commissione esprime il giudizio di piena maturità didattica e scientifica del candidato.

### **CANDIDATO: Daniela COVINO**

La produzione scientifica del candidato si sviluppa su tre principali filoni quali, ad esempio, quello relativo agli aspetti tecnici e metodologici della scelta della localizzazione ed internazionalizzazione delle imprese agroalimentari italiane o quello dell'analisi del ruolo della distribuzione nell'ambito dell'organizzazione del sistema agroalimentare.

Tutti i lavori mostrano la piena padronanza dei metodi e degli strumenti di analisi utilizzati con apporti originali ed innovativi.

La collocazione editoriale è soddisfacente.

La discussione dei titoli mostra la piena sicurezza del candidato, la sua capacità di sintesi e la buona capacità di analisi critica.

La lezione, impostata con rigore ed organicità, è stata svolta con notevole chiarezza espositiva evidenziando la piena maturità didattica del candidato.

In virtù dei giudizi collegiali sopra riassunti la Commissione esprime il giudizio di piena maturità scientifica e didattica del candidato.