

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

## Area Gestione Risorse Umane e Formazione



### Settore Personale Docente

#### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **SECS-P/01- ECONOMIA POLITICA – FACOLTA' DI ECONOMIA** - INDETTA CON D.R. N. 697 DELL'11 GIUGNO 2002- **AVVISO** PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 52 DEL 2 LUGLIO 2002.

#### **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 10 febbraio 2003 alle ore 16,00 presso i locali della L.U.M.S.A. in via Pompeo Magno n. 22, Roma, si è **riunita**, presente al completo, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1316 del 30 ottobre 2002, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV Serie Speciale - n. 90 del 15 novembre 2002, composta dai seguenti Professori:

- Componente designato                    Prof. **Giovanni PALMERIO**
- Componente eletto                    Prof. **Nicola POSTIGLIONE**
- Componente eletto                    Prof. **Enzo ROSSI**
- Componente eletto                    Prof. **Giorgio GALEAZZI**
- Componente eletto                    Prof. **Guido PAGGI**

La Commissione procede alla stesura della relazione finale, indicando di seguito le date relative alle riunioni:

- 19 dicembre 2002, riunione preliminare (verbale n. 1);
- 10 febbraio 2003, riunione per la valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, e per la comparazione finale (verbale n. 2).

Nella riunione preliminare del 19 dicembre 2002 la Commissione, dopo aver nominato il Presidente e il Segretario nelle persone dei proff. Giovanni Palmerio ed Enzo Rossi, ha predeterminato i criteri di massima da adottare nella procedura di valutazione comparativa.

Nella riunione del 10 febbraio 2003 la Commissione ha proceduto alla valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato. Per ciascun candidato ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio e la Commissione il giudizio collegiale.

La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione comparativa finale.

**La Commissione unanime ha dichiarato idonei della presente procedura di valutazione comparativa i sottoelencati candidati (in ordine alfabetico):**

- 1. Stefania COSCI**
- 2. Alberto PETRUCCI**

**I giudizi individuali e collegiali della Commissione, espressi nella seconda riunione, costituiscono allegati alla presente relazione.**

Il Presidente della Commissione trasmette al Responsabile del procedimento perché ne curi la pubblicizzazione anche per via telematica la seguente documentazione:

- **una copia del verbale della seconda riunione, con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato;**
- **tre copie della relazione finale, con annessi i giudizi individuali e collegiali;**
- **supporto informatico (*floppy disk*) contenente il verbale della seconda riunione, e relativi allegati, nonché la relazione finale e relativi allegati.**

Tutta la documentazione relativa alla procedura di valutazione viene raccolta in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti la Commissione.

La Commissione conclude i lavori alle ore 16,30.

Roma, 10 febbraio 2003

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Prof. Giovanni PALMERIO

Componente	Prof. Nicola POSTIGLIONE
Componente	Prof. Giorgio GALEAZZI
Componente	Prof. Guido PAGGI
Segretario	Prof. Enzo ROSSI

ALLEGATO B) **AL VERBALE N. 2****VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**

CANDIDATO:

**OMISSIS**ALLEGATO B) **AL VERBALE N. 2****VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**CANDIDATO: **Stefania COSCI**Data di nascita: 3/03/1958

Laurea in Economia e commercio presso la Luiss di Roma.

Posizione accademica attuale: professore associato di Economia politica presso la Facoltà di Economia dell'Università del Molise.

Attività didattica e scientifica: ha coperto per supplenza o affidamento vari corsi nelle discipline economiche presso l'Università del Molise; è stata professore a contratto nelle discipline economiche presso la Luiss "Guido Carli" e presso la LUMSA di Roma; ha insegnato presso la Scuola di Polizia Tributaria della Guardia di Finanza, l'Accademia della Guardia di Finanza e la Scuola di Management della Luiss "Guido Carli". E' stata ricercatore presso la Facoltà di Economia dell'Università del Molise. Ha ottenuto diverse borse di studio e contributi di ricerca. E' stata direttore del corso di formazione "La cooperazione tra passato, presente e futuro" promosso dalla fondazione Luttazzi presso l'Università del Molise; è stata direttore dell'unità operativa facente capo all'Università del Molise di un progetto coordinato del CNR e di progetti nazionali del Murst. Ha collaborato con alcuni centri di ricerca sia in Italia sia all'estero; ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali.

Presenta ai fini della presente valutazione comparativa dodici pubblicazioni, tra cui figurano una monografia pubblicata in lingua inglese da una casa editrice internazionale, parecchi articoli su riviste nazionali e internazionali e diversi contributi a volumi collettanei. Nei lavori in collaborazione risultano indicate le parti attribuite alla candidata. La produzione scientifica della candidata riguarda principalmente i seguenti filoni di ricerca: la teoria del razionamento del credito, le teorie della crescita e in particolare della convergenza, gli effetti territoriali della politica fiscale e dell'arte, le caratteristiche del sistema finanziario italiano e il ruolo delle istituzioni nelle politiche monetarie.

**Giudizi individuali**

Prof. Giovanni PALMERIO

La produzione presentata evidenzia un'ottima conoscenza dei temi trattati, una notevole originalità e padronanza delle metodologie. L'apparato strumentale utilizzato appare del tutto adeguato ai problemi affrontati e in linea con la letteratura recente. La candidata mostra piena maturità di pensiero. Il giudizio sulla candidata è altamente positivo e la candidata stessa è in ottima posizione nella presente valutazione comparativa.

Prof. Nicola POSTIGLIONE

La candidata è autrice di una produzione scientifica riguardante in particolare sistemi creditizi e finanziari; il razionamento del credito, anche in presenza di informazione asimmetrica; l'analisi empirica dello sviluppo economico a livello provinciale e regionale. La produzione scientifica della candidata dimostra una buona padronanza della teoria economica riguardante i settori oggetto di indagine; una adeguata conoscenza di tecniche analitiche; una particolare capacità di analisi empirica dei dati; buona capacità espositiva e rigore di analisi. Il complesso della produzione scientifica della candidata dimostra pienamente la sua maturità e presenta interessanti spunti originali. In conclusione ritengo pertanto che ella debba assumere una posizione rilevante ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof. Enzo ROSSI

Le pubblicazioni presentate dalla candidata denotano una solida preparazione teorica insieme ad una approfondita conoscenza della letteratura e del dibattito nazionale e internazionale. I risultati ottenuti presentano carattere di piena originalità e godono di ampia diffusione nell'ambito della comunità scientifica. Il curriculum e le pubblicazioni rivelano un ottimo livello di maturazione e una notevole esperienza didattica. Il giudizio sulla produzione scientifica è ottimo.

Prof. Giorgio GALEAZZI

Le pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini della presente procedura di valutazione comparativa risultano congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01. Tale produzione scientifica è molto interessante, ben argomentata e spesso sostenuta da analisi applicate rispetto alle quali la candidata mostra sicura padronanza delle tecniche. I lavori presentati sono bene inseriti nel dibattito nazionale e internazionale e mostrano una notevole originalità. Il giudizio sul curriculum e sulle pubblicazioni è ottimo.

Prof. Guido PAGGI

I lavori della candidata presentano numerosi aspetti originali, capacità di avanzare considerazioni personali nonché ampia conoscenza dei lavori più significativi nella materia trattata. L'attività scientifica è rilevante sia per intensità che per continuità. Si riscontra dal curriculum e dalle pubblicazioni il profilo di una studiosa competente e rigorosa. Tali considerazioni pongono la candidata in posizione di grande rilievo ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

### **Giudizio collegiale**

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale: "La candidata si segnala per la congruenza della produzione scientifica con la disciplina SECS-P/01, per l'originalità dei contributi, per l'ottima conoscenza dei temi di teoria e delle fonti e delle metodologie adottate, per la buona diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica, per il livello di maturità di ricerca raggiunto e per la rilevante continuità dell'impegno scientifico e didattico. Per queste ragioni la Commissione ritiene che la candidata occupi una posizione di grande preminenza nella presente valutazione comparativa".

*OMISSIS*

ALLEGATO B) **AL VERBALE N. 2****VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**CANDIDATO: **Alberto PETRUCCI**Data di nascita: 2/05/1960

Laurea in Economia e commercio presso la Luiss di Roma, Master of Science in Economics and Econometrics presso l'Università di Southampton (GB).

Posizione accademica attuale: professore associato di Economia politica presso la Facoltà di Economia dell'Università del Molise.

Attività didattica e scientifica: ha coperto per supplenza o per affidamento vari corsi nelle discipline economiche presso l'Università del Molise; è professore a contratto di Macroeconomia presso la Luiss "Guido Carli"; è docente di discipline economiche nell'ambito del Master in Economia internazionale dell'Università di Roma "Tor Vergata" e nell'ambito del MBA della Luiss "Guido Carli"; ha insegnato presso la Scuola di Management della Luiss "Guido Carli". E' stato ricercatore presso la Facoltà di Economia dell'Università del Molise. Ha ottenuto diverse borse di studio e contributi di ricerca. E' stato *visiting scholar* presso diverse Università straniere. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni e seminari nazionali e internazionali. Ha svolto attività di *referee* per numerose riviste economiche nazionali e internazionali.

Presenta ai fini della presente valutazione comparativa dodici pubblicazioni, di cui alcune su riviste internazionali. Nessuna pubblicazione presentata è svolta in collaborazione. I temi affrontati dal candidato nei lavori presentati riguardano: lo studio di alcuni fenomeni di economia internazionale (quali la volatilità dei tassi di cambio, la determinazione della ragione di scambio e l'approccio ottimizzante alla bilancia dei pagamenti), diversi aspetti della teoria dello sviluppo economico e la teoria della disoccupazione strutturale.

**Giudizio sul candidato**

Prof. Giovanni PALMERIO

I lavori prodotti evidenziano grande originalità e organicità nella trattazione. Il candidato dimostra un'ottima conoscenza delle fonti e notevole capacità di inserirsi nel dibattito nazionale e internazionale. Le metodologie adottate sono utilizzate con sicura competenza e rigore; i temi scelti sono oggetto di ampio dibattito nell'ambito della comunità scientifica; le pubblicazioni presentano un'ampia diffusione. L'analisi del curriculum e delle pubblicazioni rivela un candidato caratterizzato da un ottimo livello di maturazione e notevole continuità di lavoro e di studio. Alla luce di tali elementi il candidato assume una posizione ottima ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof. Nicola POSTIGLIONE

Il candidato presenta una produzione scientifica particolarmente ampia -esposta su riviste italiane e straniere di livello internazionale- riguardante vari settori di ricerca. Nell'ambito dei fondamenti microeconomici della macroeconomia egli analizza modelli intertemporali di ottimizzazione dinamica in economia aperta; la dinamica del tasso di cambio in presenza di aspettative razionali; alcuni interessanti modelli di sviluppo a crescita esogena o endogena; gli effetti dell'imposizione fiscale sul salario e sulla disoccupazione in presenza di salari di efficienza. La produzione scientifica del candidato dimostra varietà ed ampiezza di interessi: essa riguarda tematiche di particolare rilievo ed attualità. La strumentazione analitica è di livello elevato e consente una trattazione rigorosa che non oscura la sostanza dei problemi trattati ed assicura la deduzione di conclusioni significative, non raggiungibili per via intuitiva. In conclusione la maturità di metodo, l'ottima attitudine analitica e la rilevanza dei contributi originali pongono il candidato in

una posizione di rilievo ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof. Enzo ROSSI

L'attività scientifica del candidato rivela originalità di pensiero e profondo rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate evidenziano piena continuità temporale di ricerca, nonché approfondita conoscenza della letteratura di riferimento e una notevole assiduità e capacità di lavoro. Esse inoltre segnalano solide conoscenze teoriche. Il candidato possiede pertanto requisiti che lo collocano in posizione di notevole rilievo ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof. Giorgio GALEAZZI

La produzione scientifica del candidato si evidenzia per la qualità delle trattazioni, per il livello di approfondimento conseguito nell'analisi e per l'originalità dei contributi. Dai lavori presentati emerge una sicura padronanza delle fonti e delle metodologie utilizzate, nonché un'elevata diffusione nella comunità scientifica sia nazionale che internazionale. Tali elementi, uniti alla costanza dell'impegno e all'apprezzabile continuità dell'attività didattica e scientifica, collocano il candidato in ottima posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof. Guido PAGGI

Dai lavori presentati dal candidato emerge una notevolissima padronanza delle metodologie, grande rigore analitico e una approfondita conoscenza delle tematiche affrontate. La produzione scientifica, coerente con il settore SECS-P/01, è di ottimo livello, essendo caratterizzata da numerosi spunti originali e capacità di avanzare considerazioni personali. Il candidato si caratterizza inoltre per un apprezzabile curriculum di studi e per un'ampia esperienza didattica e di ricerca. Per le ragioni addotte e le caratteristiche evidenziate egli assume un'ottima posizione ai fini della presente valutazione comparativa.

### **Giudizio collegiale**

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:  
"Il candidato si segnala per la congruenza della produzione scientifica con il settore SECS-P/01, per l'originalità dei contributi, per il rigore nell'attività di ricerca, per l'ottima conoscenza dei temi di teoria e per la sicura padronanza delle fonti e delle metodologie adottate, per l'ampia diffusione delle pubblicazioni e per la notevole continuità dell'impegno scientifico e didattico. Per queste ragioni la Commissione ritiene che il candidato occupi una posizione di grande preminenza nella presente valutazione comparativa".

---