

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

CAMPOBASSO



AREA GESTIONE RISORSE UMANE E FORMAZIONE
SETTORE PERSONALE DOCENTE

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA:

- ⊗ UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA
- ⊗ FACOLTA' DI ECONOMIA
- ⊗ SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS - P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE
- ⊗ INDETTA CON D.R. N. 1760 DEL 17 DICEMBRE 2002
- ⊗ AVVISO: G.U.R.I.- IV SERIE SPECIALE - N. 102 DEL 27 DICEMBRE 2002.

VERBALE N. 3/2003.

→ RELAZIONE FINALE

Il giorno 3 il mese ottobre l'anno 2003 , alle ore 10,45 presso il Dipartimento SEGES, sito in Via De Sanctis – Campobasso dell'Università degli Studi del Molise , si è **riunita**, presente al completo, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 508 del 29/04/2003, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV Serie Speciale - n. 39 del 20 maggio 2003, composta dai seguenti Professori:

Componente designato **Prof. Riccardo MERCURIO** Ordinario presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi "Federico II" di Napoli-

Componente eletto **Prof. Vincenzo PERRONE** Ordinario presso la Facoltà di Economia dell'Università Bocconi di Milano. (Segretario verbalizzante)

Componente eletto **Prof. Alessandro D' ATRI** Ordinario presso la Facoltà di Economia della L.U.I.S.S. di Roma.

Componente eletto **Prof. Giovanni PADRONI** Ordinario presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Pisa. (PRESIDENTE)

Componente eletto **Prof. Giorgio GIORGETTI** Ordinario presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Genova.

La Commissione procede alla stesura della relazione finale, indicando di seguito le date relative alle riunioni:

- 17 luglio 2003, come da Verbale n. 1;
- 3 ottobre 2003, come da Verbale n. 2;

Nella prima riunione del 17 luglio 2003 la Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, provvede a stabilire i seguenti **criteri di massima**, ai fini della valutazione comparativa dei candidati:

- a) *originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;*
- b) *apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;*
- c) *congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;*
- d) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- e) *continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.*

Dovranno in ogni caso essere valutati i titoli di cui all'art. 4, comma 4, del D.P.R. 117/2000, così di seguito specificati:

- a) *l'attività didattica svolta anche all'estero;*
- b) *i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;*
- c) *l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;*
- d) *i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;*
- e) *il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;*
- f) *l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;*
- g) *il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.*

Per quanto riguarda i **lavori in collaborazione** ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli autori, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali sia possibile identificare il contributo proprio del concorrente tenendo conto, della coerenza con la complessiva attività di ricerca del candidato;

Nella seconda riunione del 3 ottobre 2003, la Commissione, preso atto che i criteri di massima fissati nella riunione preliminare sono stati pubblicizzati presso la sede del Rettorato e della Facoltà di Economia, ai sensi dell'art. 4 del bando di procedura di valutazione comparativa, per non meno di sette giorni prima della prosecuzione dei propri lavori, prende visione dell'elenco dei candidati alla procedura e delle rinunce pervenute (Allegato A). Pertanto i candidati ammessi alla comparazione per la copertura di un posto di professore universitario di prima fascia sono:

- 1) Lucio BIGGIERO
- 2) Massimo FRANCO

Quindi la Commissione procede all'apertura dei plichi inviati o consegnati a mano dai candidati agli Uffici dell'Amministrazione entro il giorno 27 gennaio 2003, ai sensi di quanto disposto dagli artt. 3 e 4 del bando di valutazione comparativa e prende visione delle pubblicazioni.

Prende atto che saranno valutate solo le pubblicazioni che risultino conformi a quanto previsto dai medesimi articoli.

Si terrà conto, inoltre, solo delle **pubblicazioni corrispondenti all'elenco** delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di valutazione.

La Commissione prosegue i lavori procedendo **all'apertura dei plichi** contenenti i *curricula*, i titoli scientifici e le pubblicazioni presentati dai candidati.

Il Presidente ricorda che le **pubblicazioni prodotte in collaborazione** saranno valutate rispettando i criteri di massima già individuati nella precedente riunione preliminare.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico all'esame del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati .

Nel valutare il *curriculum* complessivo del candidato la Commissione può tener conto dei lavori scientifici in esso indicati, non compresi nel novero delle pubblicazioni inviate entro il limite massimo stabilito nel bando, prendendo in considerazione esclusivamente i criteri individuati nelle lettere c), d) ed e) dell' art. 4, comma 2, del D.P.R. 117/2000, secondo quanto precisato dalla Commissione tecnico consultiva del MIUR nella riunione del 27/09/2000.

Ciascun Commissario formula per il candidato Lucio BIGGIERO il **giudizio individuale**.

Dopo ampia discussione la Commissione formula il **giudizio collegiale e poi complessivo** relativo alla valutazione dei titoli, del *curriculum* e delle pubblicazioni.

Entrambi i giudizi sono riportati nell'allegato B al presente verbale.

Ciascun Commissario formula quindi per il candidato Massimo FRANCO il **giudizio individuale**.

Dopo ampia discussione la Commissione formula il **giudizio collegiale e poi complessivo** relativo alla valutazione dei titoli, del *curriculum* e delle pubblicazioni.

Entrambi i giudizi sono riportati nell'allegato B al presente verbale.

La Commissione procede quindi alla valutazione comparativa finale.

Il Presidente invita la Commissione a procedere alla votazione, ricordando che ogni commissario dispone di due voti favorevoli e che non è prevista l'astensione. Ogni Commissario non può attribuire più di un voto allo stesso candidato.

La Commissione unanime dichiara idonei della presente procedura di valutazione comparativa, i sottoelencati candidati (in ordine alfabetico):

- 1. Lucio BIGGIERO**
- 2. Massimo FRANCO**

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione ad aggiornarsi alle ore 10,45, del 03-10-2003 per redigere collegialmente, in triplice copia, la relazione riassuntiva dei lavori svolti, con annessi i giudizi individuali, collegiali e complessivi, nonché tutti gli allegati che costituiscono parte integrante dei verbali.

I giudizi individuali, collegiali e complessivi della Commissione, espressi nella seconda riunione, costituiscono allegati alla presente relazione.

Il Presidente della Commissione consegna al Responsabile del procedimento perché ne curi la pubblicizzazione anche per via telematica:

- **una copia dei verbali delle singole riunioni, con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato;**
- **tre copie della relazione finale, con annessi i giudizi individuali, collegiali e complessivi;**
- **supporto informatico (*floppy disk*) contenente i verbali delle singole riunioni, e relativi allegati, nonché la relazione finale e relativi allegati.**

Tutta la documentazione relativa alla procedura di valutazione comparativa viene raccolta in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti la Commissione.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12,45

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Campobasso, 3 ottobre 2003

LA COMMISSIONE

Presidente	Prof. Giovanni PADRONI
Componente	Prof. Alessandro D' ATRI
Componente	Prof. Giorgio GIORGETTI
Componente	Prof. Riccardo MERCURIO
Componente	Prof. Vincenzo PERRONE <i>(con funzioni di segretario verbalizzante)</i>

- ALLEGATO B) AL VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: Lucio BIGGIERO

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Giovanni Padroni

Giudizio

Il candidato, professore associato confermato e docente in varie realtà di discipline organizzative ha maturato una lunga e variegata attività didattica, sia in Italia sia all'estero.

Ha preso parte, anche con responsabilità dirette, a numerosi e importanti progetti di ricerca internazionali, evidenziando un ventaglio di interessi scientifici che spaziano in campi teorici sia squisitamente operativi. Presenta varie pubblicazioni, ben note nell'ambito della comunità scientifica, su temi organizzativi, anche in lingua straniera, caratterizzati da efficace uso delle fonti, chiarezza espositiva, buona impostazione e rigore metodologico, elevato grado di approfondimento, attenzione all'evoluzione della dottrina, ben bilanciando in generale aspetti teorici e risultati empirici.

Prof. Alessandro D'Atri

Giudizio

Il candidato è Professore Associato confermato di Organizzazione Aziendale presso l'Università dell'Aquila dove svolge anche corsi di Organizzazione del lavoro e Business Organization, è inoltre professore a contratto presso la Luiss di Roma ed ha tenuto corsi e seminari presso varie università straniere (University of Florida e Università di Goeteborg), è anche intervenuto in programmi di formazione post-universitaria. Ha svolto ruoli di coordinamento scientifico e di ricerca nell'ambito di numerosi ed importanti progetti internazionali. Nella sua attività di ricerca, si è occupato prevalentemente di problematiche organizzative di vario tipo: epistemologico; teorico e modellistica; d'analisi dell'identità organizzativa e di reti di organizzazioni (in particolare di distretti industriali); e di tendenze evolutive della disciplina organizzativa. I campi di interesse per la ricerca empirica sono stati: il biomedicale, le macchine di confezionamento, le piastrelle ceramiche e la produzione di energia. Nei suddetti settori ha fornito significativi ed interessanti contributi alla descrizione e alla comprensione delle specificità di queste realtà organizzative tali contributi sono stati presentati con numerose pubblicazioni sulle migliori riviste internazionali oltre che con le pubblicazioni presentate ai fini del presente concorso. L'esperienza didattica e di ricerca è ampia e profonda e denota una piena e sicura padronanza della disciplina ed un'originalità dei risultati, riconosciuta nelle migliori sedi di pubblicazione internazionale oltre che in numerose monografie in lingua italiana.

Prof. Giorgio Giorgetti

Giudizio

Il candidato propone una significativa esperienza didattica e scientifica sia in Italia che all'estero.

In varie sedi universitarie è stato impegnato in attività didattiche di vario genere con responsabilità di corsi e vari interventi in master sia in università italiane che estere.

Anche la produzione scientifica è vasta e pubblicata in riviste e volumi sia italiani che esteri.

Notevole anche l'esperienza di partecipazione e di responsabilità di progetti di ricerca specie all'estero.

Nell'impegno scientifico del candidato emergono più temi di ricerca, alcuni dei quali sono stati particolarmente approfonditi: le reti interorganizzative, i problemi epistemologici delle analisi organizzative, le relazioni tra modelli organizzativi e le variabili ambientali.

Tra i molti contributi possono essere citati in particolare: il volume sulla teoria dell'impresa, alcuni articoli sui problemi dei distretti, i contributi sui problemi delle dinamiche industriali.

Prof. Riccardo Mercurio
Giudizio

Il candidato, professore associato di Organizzazione aziendale presso l'Università dell'Aquila, professore a contratto di Organizzazione aziendale presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma, svolge attività di formazione presso il Master in Business Administration della Luiss Scuola di Management.

Ha un'ampia esperienza didattica e scientifica svolta presso numerose Università straniere, in particolare americane, partecipando a gruppi di ricerca sui più ampi temi dell'organizzazione aziendale. Responsabile di progetti di ricerca nazionali ed internazionali in collaborazione con istituti di ricerca e formazione e Università europee.

Il candidato nell'ambito della sua ampia e articolata produzione scientifica presenta due monografie di taglio teorico/metodologico, due pubblicazioni "a cura di" con altri autori e un articolo, in lingua inglese, sul trasferimento della conoscenza nel settore biomedico.

In particolare le prime due monografie, ben note alla comunità scientifica, dimostrano un elevato grado di maturità scientifica e di conoscenza della materia organizzativa, sia dal punto di vista metodologico, sia da quello applicativo. Un significativo contributo è dato alle tematiche epistemologiche e di metodologia nelle teorie organizzative. Tutte le pubblicazioni presentate mostrano capacità di analisi critica e solidità di preparazione.

Prof. Vincenzo Perrone
Giudizio

Il candidato si presenta con una esperienza scientifica e didattica equilibrata e matura. Per quanto riguarda l'attività didattica svolta si evincono dal curriculum non solo una lunga esperienza ma anche la varietà di contesti nei quali il candidato ha operato, dal momento che è stato impegnato in corsi universitari in diverse facoltà del nostro Paese, ha svolto intensa attività didattica post-laurea e post-esperienza anche nell'ambito di importanti programmi Master ed è stato impegnato a questo proposito anche in Istituzioni straniere. Sul piano della ricerca sono apprezzabili diversi filoni essenziali di approfondimento: quello dei problemi epistemologici nella ricerca organizzativa, quello dei processi di identificazione organizzativa, l'analisi delle reti inter-organizzative e quello della co-evoluzione di modelli organizzativi e variabili tecnologiche e sociali. In ciascuno il candidato ha dato prova di conoscenza della letteratura rilevante e di buone capacità di sintesi, con una apprezzabile capacità di generare valore aggiunto. Si segnalano in particolare: il volume del 1992, "Teorie dell'Impresa", che per l'originalità dell'impianto è stato oggetto di discussione e apprezzamento all'interno della comunità scientifica. Il recente (2002) contributo pubblicato in lingua inglese, dal titolo "The location of Multinationals in Industrial Districts: Knowledge Transfer in Biomedicals" frutto di una ricerca che ha messo in luce l'evoluzione dei distretti industriali italiani. I temi tipici dell'analisi organizzativa dei distretti ritornano nel volume curato nello stesso anno nel quale si apre un interessante percorso di indagine sull'identità dei distretti. Apprezzabile anche la competenza con la quale l'impianto teorico tipico della prospettiva detta "Population

Ecology of Organizations”, è stato utilizzato nel volume del 1995: ‘La mortalità industriale” scritto in collaborazione con Matteo Caroli.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Lucio Biggiero, professore associato confermato, presenta una ampia ed articolata attività di ricerca, svolta presso Istituzioni ed Università italiane ed internazionali.

La sua produzione scientifica, ben nota alla comunità accademica, ha contribuito ad approfondimenti teorici ed applicativi della materia di organizzazione aziendale. Di particolare rilievo il contributo dato alla riflessione epistemologica sui fondamenti della disciplina. In generale il candidato mostra padronanza della materia, originalità ed una buona capacità critica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO FINALE

Coerentemente con il giudizio espresso collegialmente, la Commissione dichiara all'unanimità Lucio Biggiero idoneo al ruolo di professore di prima fascia del raggruppamento di Organizzazione Aziendale SECS P/10.

CANDIDATO: Massimo FRANCO

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Prof. Giovanni Padroni

Giudizio

Il candidato, professore associato confermato di organizzazione aziendale, ha maturato responsabilità di ricerca in importanti organizzazioni, anche internazionali. L'attività scientifica appare polarizzata nell'area dei gruppi di lavoro, competenze e sviluppo professionale, flessibilità e strutture reticolari, organizzazione e gestione riguardanti alcuni specifici settori di attività. La produzione del candidato, diffusa e conosciuta nell'ambito della comunità scientifica, appare caratterizzata da approfondimento, significativi elementi di originalità e innovatività, rigore metodologico, ed è sicuramente riconducibile all'area delle discipline comprese nel settore scientifico disciplinare di riferimento. L'esposizione è chiara ed i contenuti sono attenti all'evoluzione delle conoscenze del settore.

Prof. Alessandro D'Atri

Giudizio

Il candidato è Professore Associato confermato di Organizzazione Aziendale presso la Facoltà di Economia dell'Università del Molise dove è anche coordinatore del Dottorato di Ricerca in Organizzazione, Tecnologia e Sviluppo delle Risorse Umane. E' inoltre professore supplente presso la Università di Napoli Federico II dove è anche responsabile del Master di II livello in Management Sanitario. Ha svolto attività di studio e ricerca presso varie università straniere (Cambridge, Glasgow, Bordeaux, Murcia, Malaga). Ha svolto il ruolo di coordinatore scientifico di alcune ricerche nazionali. Nella sua attività di ricerca, si è occupato prevalentemente di problematiche organizzative di vario tipo: gruppi di lavoro; competenze e sviluppo professionale; flessibilità e strutture reticolari; organizzazione e gestione aziendale per il settore dei trasporti ed i servizi ai cittadini. Nei suddetti settori ha fornito alcuni interessanti contributi che sono stati oggetto di pubblicazioni nazionali, in particolare tra quelle presentate ai fini del concorso si segnala: la monografia sulle competenze e sviluppo professionale nelle imprese del terziario avanzato del Molise e la curatela del volume sulla flessibilità nell'Europa del sud. L'esperienza didattica e di ricerca è valida e denota una adeguata padronanza della disciplina ed un'originalità dei risultati.

Prof. Giorgio Giorgetti

Giudizio

Il candidato ha una buona esperienza didattica accompagnata da un notevole impegno nelle sedi di Napoli e del Molise. Ha inoltre partecipato, conseguendo anche vari attestati, ad attività di perfezionamento all'estero.

I filoni di ricerca sui quali è stato particolarmente impegnato hanno riguardato la flessibilità, le strutture reticolari, i gruppi di lavoro e lo sviluppo delle competenze.

Sui vari temi di ricerca il candidato ha fornito contributi pubblicati in volumi e riviste.

In particolare vanno citati il volume sui piccoli gruppi strutturati, quello sui problemi dei gruppi organizzativi, quello sui problemi delle imprese di trasporto pubblico locale.

Prof. Riccardo Mercurio

Giudizio

Il candidato, professore associato di Organizzazione aziendale presso l'Università del Molise e professore supplente di Organizzazione aziendale presso l'Università di Napoli Federico II, è direttore per il coordinamento delle attività scientifiche e didattiche del CESCOSAN – Centro per lo Sviluppo delle Competenze in Management Sanitario, presso l'Università di Napoli Federico II ed è docente di numerosi istituti di formazione italiani.

Il candidato fortemente impegnato da anni presso la sua Università in attività didattiche ed istituzionali è componente del Collegio dei docenti e coordinatore didattico del dottorato in "Organizzazione, tecnologia e sviluppo delle risorse umane".

Ha svolto attività di ricerca e coordinamento scientifico in ambito internazionale presso Arethuse – Associazione delle Università del Sud dell'Europa e presso le Università di Murcia e Malaga (Spagna).

E' responsabile di numerosi progetti di ricerca nazionali su temi collegati all'organizzazione.

Il candidato, ai fini del presente concorso, presenta tre monografie di cui una "a cura di", un quaderno del Dipartimento di Scienze Economiche Gestionali e Sociali dell'Università del Molise e un capitolo del volume "Organizzazione. Assetto e relazioni nel sistema di business".

Le sue pubblicazioni mostrano una profonda conoscenza della materia ed un'elevata capacità di ricerca, affrontando in una monografia e nel capitolo del volume "Organizzazione" il tema, particolarmente attuale, del gruppo di lavoro nei suoi aspetti dell'assetto e del sistema di relazioni.

Nelle altre pubblicazioni, che presentano chiarezza espositiva e rigore metodologico, il candidato affronta temi di più ampio respiro, approfondendo problemi di evoluzione e cambiamento delle strutture aziendali nell'ambito di diversi sistemi economici.

Prof. Vincenzo Perrone

Giudizio

Il candidato ha svolto e svolge una intensa attività didattica in più Atenei italiani. Dal suo curriculum si evince anche una notevole disponibilità a mettersi al servizio della istituzione di appartenenza, contribuendone, in più ruoli, allo sviluppo. Sul piano scientifico mostra la capacità di collegare l'approfondimento teorico con l'indagine di ordine pratico-applicativo operata nel territorio sul quale insiste l'Ateneo. Le pubblicazioni presentate trattano di temi sia macro che micro organizzativi. Questi ultimi sono sviluppati nel lavoro del 1991, "I piccoli gruppi strutturati" nel quale il candidato esprime una buona conoscenza delle problematiche del comportamento organizzativo e delle dinamiche interpersonali in ambito aziendale. Un collegamento interessante tra micro e macro, che muove dalle competenze professionali individuali all'assetto dei distretti, è contenuto negli esiti della ricerca sulle imprese del terziario avanzato in Molise che compaiono nel rapporto "Competenze e sviluppo professionale" stampato nel 2001. Il candidato ha anche curato nel 2002 una raccolta di saggi, elaborati per un convegno internazionale, dal titolo "La flessibilità nell'Europa del sud": nei contributi a sua firma dimostra di sapere ben argomentare a proposito delle problematiche poste dalla ricerca della flessibilità nel disegno delle macro strutture organizzative. Allo sviluppo di sussidi efficaci alla didattica contribuisce infine la raccolta di letture, casi ed esercizi apparsa nel 2001 nella collana di pubblicazioni del Dipartimento di Scienze Economiche Gestionali e Sociali.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Massimo Franco, professore associato confermato, notevolmente impegnato in questi anni presso la sua Università in compiti didattici ed istituzionali, ha svolto una ampia attività di coordinamento di ricerche anche in ambito internazionale.

La sua produzione, particolarmente attenta allo specifico tema del gruppo di lavoro, dimostra maturità scientifica e approfondita conoscenza della materia di organizzazione aziendale.

GIUDIZIO COMPLESSIVO FINALE

Alla luce del giudizio formulato collegialmente la Commissione all'unanimità ritiene il candidato Massimo Franco idoneo al ruolo di professore di prima fascia del raggruppamento di Organizzazione Aziendale SECS P/10.