

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE
Campobasso

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **AGR/11 - ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA** - FACOLTÀ di AGRARIA - INDETTA CON D.R. N. 453 del 9 APRILE 2003, AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 30 del 15 APRILE 2003.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 11 novembre dell'anno 2003, alle ore 16,10, presso il Dipartimento S.A.V.A., auletta 3.1, terzo piano dell'Edificio Polifunzionale III dell'Università degli Studi del Molise, si è riunita, presente al completo, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 962 del 16 luglio 2003, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV Serie Speciale – n. 59 del 29 luglio 2003, composta dai seguenti Professori:

<i>Presidente</i>	Prof. Franco FRILLI
<i>Componente designato</i>	Prof. Giuseppe ROTUNDO
<i>Componente eletto</i>	Prof. Luigi DE MARZO
<i>Componente eletto</i>	Prof.ssa Rina IPPOLITO
<i>Componente eletto</i>	Prof. Fabio MOLINARI

(con funzioni di segretario verbalizzante)

La Commissione procede alla stesura della relazione finale, indicando di seguito le date relative alle riunioni:

- I riunione	9 settembre 2003
- II riunione	13 e 14 ottobre 2003
- III riunione	10 novembre 2003
- IV riunione	11 novembre 2003

Nella riunione preliminare del 9 settembre 2003 la Commissione, dopo aver nominato il Presidente e il Segretario nelle persone dei Proff. Franco FRILLI e Fabio MOLINARI, ha predeterminato i criteri di massima.

Nella riunione del 13 e 14 ottobre 2003 la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Amministrazione, con le rinunce pervenute (vedi verbale 2). I candidati da valutare ai fini della presente procedura sono 4, e precisamente:

- CONTI Eric
- DE CRISTOFARO Antonio
- GERMINARA Giacinto Salvatore
- PORCELLI Francesco

La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato; ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio e, al termine, la Commissione il giudizio collegiale (Allegati B1, B2, B3, B4).

Nella riunione del 10 novembre la Commissione ha predisposto i temi per le prove didattiche ed ha esaminato i candidati con un colloquio sulla loro attività scientifica. Al termine del colloquio i candidati hanno estratto il tema sul quale sostenere la prova didattica con inizio a distanza di ventiquattro ore (verbale 4). I Commissari hanno quindi formulato il proprio giudizio e la Commissione il giudizio collegiale sul colloquio di ciascun candidato (Allegati C1, C2, C3, C4).

Nella riunione dell'11 novembre si sono svolte le prove didattiche. Al termine della prova di ciascun candidato, ogni Commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale (Allegati D1, D2, D3, D4).

Al termine delle prove didattiche, la Commissione, sulla base della comparazione dei giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo di tutti i candidati, ai titoli, alle pubblicazioni degli stessi, nonché al colloquio sui lavori scientifici presentati ed alla prova didattica, ha espresso i giudizi complessivi sui candidati (Allegato E).

La Commissione **unanime** ha dichiarato idonei della presente procedura di valutazione comparativa, i sottoelencati candidati (in ordine alfabetico):

- 1. DE CRISTOFARO Antonio**
- 2. PORCELLI Francesco**

I giudizi individuali, collegiali e complessivi della Commissione, espressi nelle riunioni, costituiscono allegati alla presente relazione (Allegato F).

Tutta la documentazione concorsuale:

- tre copie dei verbali delle singole riunioni - eccettuata quella preliminare (già trasmessa in data 9 settembre 2003) - con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato;
 - tre copie della relazione finale, con annessi i giudizi individuali, collegiali e complessivi;
 - *floppy disk* contenente tutti gli atti
- viene raccolta in un plico, chiuso e firmato sui lembi da tutti i componenti la Commissione.

Il Presidente della Commissione trasmette al Responsabile del procedimento, perché ne curi la pubblicizzazione anche per via telematica, detto plico e tutto l'altro materiale relativo alla presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione conclude i lavori alle ore 18,00

Campobasso, 11 novembre 2003

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Prof. Franco FRILLI

Componente eletto Prof. Luigi DE MARZO

Componente designato Prof. Giuseppe ROTUNDO

Componente eletto Prof. Rina IPPOLITO

Componente eletto Prof. Fabio MOLINARI

(con funzioni di segretario verbalizzante)

VALUTAZIONE TITOLI, CURRICULA E PUBBLICAZIONI

ALLEGATO B1 AL VERBALE N. 2

CANDIDATO: Dott. Eric CONTI

Nato il 7.4.1961, ha conseguito la laurea in Scienze agrarie nel 1988.

Nel 1992 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in “Bioecologia degli entomofagi e biocontrollo negli agroecosistemi”;

dal 1993 al 1995 ha usufruito di una borsa di studio post-dottorato;

dal 1999 al 2001 è stato titolare di un assegno di ricerca per il “Controllo biologico e biotecnico di *Sesamia* spp.”;

dall'1/11/2001 è Ricercatore universitario (settore AGR/11) presso il Dipartimento di Arboricoltura e Protezione delle Piante (Facoltà di Agraria) dell'Università degli Studi di Perugia.

Attività didattica

Negli anni accademici 2001/02 e 2002/03 ha svolto per affidamento i corsi di “Entomologia”, “Entomologia generale ed applicata”, “Entomologia agraria”, sia dei Corsi di Laurea della Facoltà di Agraria, sia Interfacoltà. Fa parte del Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Arboricoltura e Protezione delle Piante” (sede amministrativa: Università di Perugia) e del Collegio Scientifico del Dottorato internazionale in “Insect Biotechnology” attivato da un Consorzio internazionale di Università.

Ha svolto inoltre: seminari anche presso istituzioni straniere, assistenza didattica a studenti di vari Corsi di laurea, tesisti e dottorandi, esercitazioni, esami di profitto e di laurea; è stato relatore di n. 4 tesi di laurea e correlatore di altre.

Ha frequentato nel 1992, per 8 mesi, l'U.S. Department of Agriculture in Texas come “Foreign Research Associate” ed è stato fruitore da 1998 al 1999 per 11 mesi di una Borsa Nato-Cnr presso il Department of Entomology, Texas A & M University.

Attività di ricerca

Riguarda numerose collaborazioni in progetti nazionali ed internazionali.

E' stato organizzatore di meeting e revisore, su invito, di un articolo per una rivista scientifica.

Ha partecipato regolarmente a Congressi nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni presentate rientrano tutte nel settore scientifico disciplinare AGR/11 e sono tutte in collaborazione. Il contributo del candidato può essere enucleato sulla base dei criteri individuati nella seduta preliminare.

Giudizio sul candidato:

Giudizio del prof. Luigi De Marzo:

Il candidato presenta una produzione scientifica indirizzata in maniera preponderante alle problematiche di lotta biologica mediante parassitoidi. A riguardo, egli ha inviato 9 pubblicazioni realizzate in collaborazione con autorevolissimi studiosi del settore. L'apporto del candidato in tale serie di pubblicazioni è indicato solo nel lavoro n. 3 e consiste nella raccolta della maggior parte dei dati.

Egli ha svolto un'attività didattica comprensiva di moduli e corsi interi, riguardanti il settore entomologico. Inoltre ha svolto seminari in Italia e in USA, nonché cicli di lezioni in Corsi di formazione gestiti da Organizzazioni private.

Ritengo il candidato Eric Conti meritevole di considerazione nell'ambito della valutazione comparativa.

Giudizio del prof. Franco Frilli:

Il candidato presenta 15 pubblicazioni edite fra gli anni 1990 e 2003, tutte in collaborazione (11 delle quali con F. Bin).

La principale tematica affrontata con particolare impegno e attenzione dal candidato, anche durante due lunghi periodi trascorsi all'estero, riguarda gli Imenotteri ooparassiti (Mimaridi, Scelionidi e Tricogrammatidi); altre ricerche hanno considerato fitofagi, Eterotteri Pentatomidi e Miridi, Omotteri Flatidi, Coleotteri Bruchidi e Curculionidi di interesse agrario. Anche il capitolo sugli "Animali dannosi alle piante industriali" dimostra una buona capacità di sintesi per un argomento particolarmente vasto.

L'attività didattica universitaria per affidamento è limitata agli ultimi due anni accademici.

Il candidato è ritenuto meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio della prof. Rina Ippolito:

Dai lavori presentati dal candidato e pubblicati in atti di Congressi e su riviste nazionali e internazionali si evidenzia che il suo apporto scientifico può essere enucleato sulla base dei criteri di massima predeterminati dalla Commissione nella riunione preliminare. L'attività scientifica documentata riguarda: a) etologia ed ecologia di Imenotteri ooparassitoidi e loro efficacia nei programmi di controllo biologico di fitofagi Miridi, Flatidi, Nottuidi; b) biologia di fitofagi dannosi a colture agrarie e loro controllo.

Da un esame più approfondito emerge che: i lavori n. 1, 2, 7, 10 (sempre in collaborazione) sono revisioni bibliografiche; il lavoro n. 8 è un capitolo di un testo di Zoologia; i lavori n. 4, 6, 13, 14, 15 riguardano indagini di laboratorio e di campo sugli ooparassitoidi; il lavoro n. 9 è di morfologia; i lavori n. 3, 5, 11, 12 riguardano bio-etologia e antagonisti di fitofagi (*Lygus* su girasole, *Nezara* su ricino, Tonchio e Tichio su lenticchia, *Lygus* su kenaf).

Nel complesso la sua attività di ricerca, testimoniata e realizzata con numerose collaborazioni, risulta scientificamente valida; le tematiche sono affrontate con metodologie adeguate e rigorosa impostazione scientifica che consentiranno in futuro di muoversi autonomamente in nuovi settori di indagine. Sufficiente è la sua esperienza nell'ambito dell'attività didattica.

Giudizio del prof. Fabio Molinari:

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato, tutte in collaborazione, affrontano in prevalenza vari aspetti dei rapporti tra Rincoti di interesse agrario e Imenotteri parassitoidi, considerando aspetti comportamentali, fisiologici e morfologici, oltre che problematiche della produzione "in vitro".

Alcuni lavori forniscono un contributo alla conoscenza di Rincoti e Coleotteri di interesse agrario.

Alcuni lavori appaiono collegati all'attività svolta all'estero.

L'attività didattica è limitata agli ultimi due anni.

Nel complesso il candidato appare meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del prof. Giuseppe Rotundo:

Gli interessi scientifici sono stati rivolti principalmente all'individuazione di stimoli chimici e fisici utilizzati dai parassitoidi per localizzare le uova dell'ospite. La ricerca è stata condotta presso soggetti pubblici italiani e stranieri con diverse tecniche, analizzando gli eventi comportamentali degli organismi in osservazione. Inoltre sono state condotte sperimentazioni finalizzate soprattutto al controllo biologico di fitofagi dannosi alle colture introducendo ooparassitoidi, potenziando l'azione degli entomofagi, utilizzando piante trappola o insetticidi naturali.

I lavori sono stati presentati principalmente su riviste internazionali di ottimo valore scientifico e a Congressi nazionali e internazionali. Tra le 15 pubblicazioni richieste dal bando, una è un capitolo di un libro.

L'attività didattica è iniziata nell'a.a. 2001-2002.

Si ritiene che il candidato abbia un'ottima preparazione scientifica e abbia svolto una limitata attività didattica.

GIUDIZIO COLLEGALE:

L'attività del candidato dott. Eric Conti è soddisfacente, sia per la produzione scientifica, sia per quella didattica. Le ricerche denotano rigorosa impostazione scientifica, uso di metodiche di avanguardia e specializzazione nelle indagini di Lotta Biologica mediante parassitoidi.

L'attività didattica, svolta in due anni accademici, ha riguardato lezioni ed esercitazioni in discipline del settore scientifico-disciplinare AGR/11.

Il candidato è ritenuto meritevole di partecipare alle successive fasi della presente procedura di valutazione comparativa.

VALUTAZIONE TITOLI, CURRICULA E PUBBLICAZIONI

ALLEGATO B2 AL VERBALE N. 3

CANDIDATO: Dott. Antonio DE CRISTOFARO

Nato il 12.3.1963, ha conseguito la laurea in Scienze agrarie nel 1990.

Ha prestato servizio in qualità di Collaboratore tecnico (VII livello) presso il Dip. S.A.V.A. dell'Università del Molise, cattedra di Entomologia merceologica, dal 1.11.94 al 15.10.1996.

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Entomologia Agraria nel 1995.

Cultore della materia nel Settore AGR/11 dal 1995.

E' Ricercatore universitario nel Settore AGR/11 presso l'Università del Molise dal 16.10.1996. Ha conseguito la conferma il 16.10.1999.

Attività didattica

Dal 1998/99 ad oggi ha ricevuto in affidamento diversi insegnamenti del settore AGR/11 nei corsi di Laurea della Facoltà di Agraria dell'Università del Molise.

E' componente del Collegio dei docenti del Dottorato in 'Difesa e Qualità delle Produzioni Agroalimentari'; è stato relatore e correlatore di numerose tesi di laurea, componente di commissioni di esame del settore scientifico-disciplinare AGR/11 e Tutore nel Tirocinio pratico-applicativo.

Ha svolto cicli di lezioni presso Università ed altri Enti stranieri e ha partecipato come organizzatore e docente a numerosi Corsi di formazione. Ha organizzato seminari e curato l'organizzazione della sessione "posters" della Settimana della Cultura Scientifica e Tecnologica (3 edizioni).

Ha rivestito numerosi incarichi negli organi collegiali dell'Ateneo di appartenenza.

Attività scientifica

E' stato responsabile di progetti di ricerca finanziati dall'Ateneo e da altri Enti Pubblici; è stato componente di unità operative nell'ambito di progetti di ricerca nazionali ed europei.

Ha partecipato regolarmente a Congressi nazionali e internazionali.

I lavori presentati dal candidato, tutti in collaborazione, rientrano nel settore AGR/11; sono pubblicati su riviste nazionali e internazionali e su atti di congressi. Il contributo del candidato si può enucleare dalle dichiarazioni allegate di altri autori e dai criteri di massima predeterminati.

Giudizio sul candidato:

Giudizio del prof. Luigi De Marzo

Il candidato presenta una produzione scientifica indirizzata in maniera preponderante alle problematiche di lotta biologica mediante uso di feromoni. A riguardo, egli ha inviato 7 pubblicazioni realizzate in collaborazione con autorevolissimi studiosi. L'apporto del candidato è indicato in maniera generica nelle pubblicazioni 10 e 11.

Egli ha svolto un'attività didattica comprensiva di Corsi di Lotta biologica e integrata e Parassitologia agraria; inoltre ha svolto esercitazioni in vari Corsi di Laurea della Facoltà di Agraria, nonché cicli di lezioni all'estero su Entomologia, Acarologia e fisiologia di Lepidotteri. Ha svolto anche numerosi seminari su semiochimici, biotecniche varie e lotta integrata.

Ritengo il candidato Antonio De Cristofaro particolarmente meritevole di considerazione nell'ambito della valutazione comparativa.

Giudizio del prof. Franco Frilli

Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte in collaborazione, fra gli altri, con il Responsabile del Gruppo di ricerca "I semiochimici in agricoltura", il quale dichiara, assieme ad un altro coautore, il dott. G. S. Germinara, quale sia stato il contributo apportato dal dott. De Cristofaro.

L'attività di ricerca ha riguardato principalmente i semiochimici di differenti specie di interesse agrario e merceologico. Con tecniche elettrofisiologiche ed elettroantennografiche sono stati seguiti in particolare insetti infestanti le derrate alimentari (5 lavori), Lepidotteri Nottuidi (4 lavori) e Tortricidi (2 lavori). Sono stati sviluppati metodi di elettrofisiologia e sperimentazioni su trappole a feromoni.

E' evidente la coerenza scientifica e il buon livello della produzione presentata.

L'intensa attività didattica del candidato a livello universitario in Italia e all'estero dimostra un buon impegno dello stesso.

Il candidato è ritenuto meritevole di particolare attenzione ai fini del presente concorso.

Giudizio della prof. Rina Ippolito

I lavori presentati dal candidato, tutti in collaborazione, sono pubblicati su riviste nazionali e internazionali e su atti di congressi. Il contributo del candidato si può enucleare dalle dichiarazioni allegare degli altri autori e dai criteri di massima predeterminati.

I filoni di ricerca sia di base sia applicata hanno riguardato: valutazione di risposte elettrofisiologiche, olfattorie ed elettroantennografiche di Lepidotteri Tortricidi e Ficitidi e Coleotteri Curculionidi (5, 7, 12, 14); isolamento e identificazione di feromoni sessuali di Lepidotteri Tortricidi e Nottuidi (1, 10, 13); messa a punto di diete per l'allevamento di Lepidotteri Nottuidi (8); biologia e danni di insetti su castagne; indagini sulle entomocenosi in molini e pastifici (4); morfologia funzionale di Ditteri Tefritidi (9); utilizzo di trappole multichannel per la cattura di insetti infestanti dei magazzini (3); messa a punto di tecniche innovative per la valutazione di infestazioni dei cereali (6).

Nel complesso, la sua attività di ricerca innovativa e diversificata e le qualificate collaborazioni con studiosi italiani e stranieri gli hanno consentito di maturare una notevole esperienza e autonomia nel campo della ricerca.

La partecipazione all'ideazione di strumentazioni, infine, testimonia l'abilità del candidato di sviluppare anche aspetti puramente applicativi della sua attività di ricercatore.

L'attività didattica documentata è ampia e diversificata.

Giudizio del prof. Fabio Molinari

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato, tutte in collaborazione, affrontano con notevole approfondimento tematiche riguardanti l'identificazione di feromoni e l'analisi elettrofisiologica e comportamentale delle risposte di Lepidotteri e Coleotteri a diverse sostanze attrattive; vengono anche affrontati aspetti applicativi dei feromoni e approfondite le conoscenze su insetti dannosi al castagno e alle derrate alimentari.

Ha partecipato, anche come coordinatore, a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali.

L'attività didattica è abbondante e risulta intensa la partecipazione agli organi collegiali di Ateneo.

Il candidato è pienamente meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del prof. Giuseppe Rotundo

Il Candidato ha svolto una rilevante attività didattica dall'a.a. 1998/99 a tutt'oggi, impartendo lezioni in vari Corsi che gli sono stati affidati dalla Facoltà di Agraria, partecipando a numerose commissioni d'esame per il settore AGR/11 e seguendo diversi studenti nella Tesi di Laurea come Relatore e Correlatore. Inoltre ha svolto cicli di lezioni presso Università ed Enti stranieri.

E' stato responsabile di progetti di ricerca ed ha contribuito in modo efficace, come componente di molte unità operative, alla realizzazione di diversi progetti di ricerca scientifica nazionali ed europei.

L'attività di ricerca ha riguardato lo studio dei semiochimici intraspecifici ed interspecifici mediante sofisticate indagini elettrofisiologiche e osservazioni comportamentali. Si è interessato, inoltre, allo studio dell'entomofauna di diversi agroecosistemi e al controllo ecocompatibile di fitofagi dannosi a diverse colture agrarie.

L'attività svolta è documentata da pubblicazioni su riviste a diffusione internazionale.

La produzione scientifica è improntata sulla originalità e rigore metodologico.

Si ritiene che il candidato abbia un'ottima preparazione scientifica ed abbia svolto un'intensa attività didattica nelle discipline del settore AGR/11.

GIUDIZIO COLLEGALE:

Il candidato dott. Antonio De Cristofaro ha presentato i risultati di ricerche di buon livello e coerenza scientifica, svolte in collaborazione con autorevoli studiosi e pubblicati su riviste nazionali e internazionali. Le indagini interessano l'approfondimento delle conoscenze di mezzi di lotta ecocompatibili e la messa a punto di dispositivi elettrofisiologici per l'identificazione di sostanze biologicamente attive.

L'attività didattica è stata intensa e in parte svolta anche in Università ed Enti di Ricerca esteri.

Il candidato è ritenuto più che meritevole di partecipare alle fasi successive della presente procedura di valutazione comparativa.

ALLEGATO B3 AL VERBALE N. 3

CANDIDATO: Dott. Giacinto Salvatore GERMINARA

Nato il 13.5.1967, ha conseguito la laurea in Scienze agrarie nel 1993.

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Difesa delle Produzioni Agroalimentari nel 1998.

Presta servizio in qualità di Collaboratore tecnico (VI livello, ora Categoria C2) presso il Dipartimento S.A.V.A. dell'Università del Molise, cattedra di Entomologia Agraria, dal 1998.

Nel 2001 supera le prove di valutazione comparativa a un posto da Ricercatore universitario (settore G06A) presso la Facoltà di Agraria dell'Università di Foggia.

Consegue (2002) l'abilitazione all'esercizio della professione di Agronomo.

Attività didattica

Culture della materia per il settore G06A (poi AGR/11) dal 1999 a oggi, ha svolto esercitazioni e seminari in numerosi Corsi del settore scientifico-disciplinare AGR/11 e partecipato a numerose commissioni di esame del medesimo settore.

Ha partecipato come docente a Corsi di formazione per giovani agricoltori.

Attività scientifica

Ha partecipato regolarmente a Congressi nazionali e internazionali.

I lavori presentati dal candidato, tutti in collaborazione, rientrano nel settore AGR/11; sono pubblicati su atti di congressi e simposi nazionali e internazionali e su riviste nazionali e internazionali. Il contributo del candidato si può enucleare dalle dichiarazioni allegate di altri autori e dai criteri di massima predeterminati.

Giudizio sul candidato:

Giudizio del prof. Luigi De Marzo

Il candidato presenta una produzione scientifica indirizzata in maniera preponderante alle problematiche di lotta biologica mediante uso di feromoni. A riguardo, egli ha inviato 11 pubblicazioni realizzate in collaborazione con autorevolissimi studiosi. L'apporto del candidato è indicato in maniera generica nelle pubblicazioni 7, 9, 10, 11 e 12.

Egli ha svolto un'attività didattica comprendente esercitazioni e seminari per 10 diversi corsi della Facoltà di Agraria. Inoltre, ha svolto attività di docenza in Corsi di formazione per giovani agricoltori.

Ritengo il candidato Giacinto Salvatore Germinara meritevole di considerazione nell'ambito della valutazione comparativa.

Giudizio del prof. Franco Frilli

Tutti i 15 lavori documentano l'attività di ricerca svolta in circa sette anni in collaborazione con il prof. G. Rotundo (Responsabile del Gruppo di ricerca "I semiochimici in agricoltura") e con il dott. A. De Cristofaro del Dipartimento S.A.V.A. dell'Università del Molise; ciò evidenzia l'appartenenza ad un affiatato e produttivo gruppo di ricerca che, utilizzando tecniche di particolare precisione, si occupa di interessanti tematiche di base a supporto di una moderna entomologia applicata.

Gli artropodi oggetto delle principali ricerche sono due specie fitofaghe del gen. *Sesamia* (5 note), alcune specie dannose ai cereali e ai loro derivati (5 note) e alle piante forestali (2 note). I lavori sono accurati e ben condotti.

L'attività didattica del candidato è limitata.

Il candidato può essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio della prof. Rina Ippolito

I lavori presentati dal candidato, tutti in collaborazione, sono pubblicati su atti di congressi e simposi nazionali e internazionali e su riviste nazionali e internazionali. Il contributo del candidato si può enucleare dalle dichiarazioni rilasciate da altri autori e dai criteri di massima predeterminati.

I filoni di ricerca del candidato hanno riguardato: risposte elettrofisiologiche e comportamentali ad attrattivi (1, 4, 5); sierodiagnostica (2); estrazione ed applicazioni in campo di feromoni sessuali di Lepidotteri Nottuidi (7, 9, 11, 13, 14); messa a punto di diete per l'allevamento di Lepidotteri Nottuidi (6); mezzi biotecnici per cattura e valutazione di livelli di popolazione di insetti delle derrate; identificazione di attrattivi della mosca delle olive.

L'attività di ricerca, svolta con metodologie appropriate, consentirà in futuro al candidato significativi progressi nella maturazione scientifica.

L'attività didattica è limitata.

Giudizio del prof. Fabio Molinari

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato, tutte in collaborazione, affrontano con notevole approfondimento tematiche riguardanti l'identificazione di feromoni e l'analisi elettrofisiologica e comportamentale delle risposte di Lepidotteri e Coleotteri a diverse sostanze attrattive; vengono anche affrontati aspetti applicativi dei feromoni e approfondite le conoscenze su insetti dannosi al castagno e alle derrate alimentari.

L'attività didattica è abbondante, compatibilmente con il ruolo del candidato.

Il candidato è meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del prof. Giuseppe Rotundo

Il Candidato ha svolto diverse esercitazioni e seminari ed ha partecipato a commissioni di esami per discipline del settore AGR/11.

Ha partecipato in modo efficace, come componente di molte unità operative, alla realizzazione di diversi progetti di ricerca scientifica nazionali ed europei.

L'attività di ricerca ha principalmente riguardato lo studio della comunicazione chimica intraspecifica e interspecifica finalizzato alla identificazione di sostanze biologicamente attive da utilizzare per migliorare o mettere a punto strategie innovative di lotta. Alcune sostanze identificate hanno trovato utilizzazione pratica per il monitoraggio e il controllo di insetti dannosi.

Il candidato mostra di aver acquisito una notevole padronanza nelle tecniche di estrazione e microestrazione di feromoni sessuali e di sostanze volatili di origine vegetale, di identificazione utilizzando sofisticate tecniche di gascromatografia abbinata ad elettroantennografia e a spettrometria di massa. Inoltre si è interessato alla messa a punto di diete artificiali per Lepidotteri Nottuidi.

Utilizzando tecniche sierologiche è riuscito a discriminare alcune specie dannose e a mettere a punto una tecnica immuno-osmoforetica per l'individuazione e la quantificazione delle infestazioni latenti nei cereali.

L'attività svolta è documentata da pubblicazioni su riviste a diffusione internazionale.

Si ritiene che il candidato abbia un'ottima preparazione scientifica ed abbia svolto una limitata attività didattica.

GIUDIZIO COLLEGALE:

La documentazione presentata dal dott. Giacinto Salvatore Germinara dimostra lavori accurati condotti in collaborazione con autorevoli studiosi del settore. Le ricerche riguardano soprattutto l'uso di tecniche di precisione per estrarre e valutare l'attività biologica di semiochimici. I lavori sono svolti in maniera accurata e sono pubblicati anche su riviste internazionali.

L'attività didattica comprende esercitazioni e seminari in differenti corsi del settore scientifico-disciplinare AGR/11 e contenuta dal ruolo ricoperto dal candidato.

Il candidato è ritenuto meritevole di partecipare alle successive fasi della presente procedura di valutazione comparativa.

ALLEGATO B4 AL VERBALE N. 3

CANDIDATO: Dott. Francesco PORCELLI

Nato il 13.8.1960, ha conseguito la laurea in Scienze agrarie nel 1986; dal gennaio 1988 al 1990 ha usufruito di un assegno di studio della Regione Puglia per ricerche sull'entomofauna delle colture di maggior interesse nella regione, presso l'Istituto di Entomologia agraria di Bari.

Nel 1993 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in 'Bioecologia degli entomofagi e biocontrollo negli agroecosistemi'.

Dal 1° dicembre 1995 è Ricercatore universitario (settore scientifico-disciplinare AGR/11) presso l'Istituto di Entomologia agraria dell'Università di Bari. Nel 1998 consegue la conferma in ruolo.

Attività didattica

E' stata svolta dapprima come professore a contratto di: Entomologia agraria (D.U. in Produzioni vegetali di Foggia), Etologia ed ecologia animale (D.U. in Produzioni vegetali di Bari) (1993/94); Entomologia agraria (Corso di Laurea Scienze e Tecnologie agrarie di Bari) (1994/95); dal 1998 a oggi ha ricevuto in affidamento diversi insegnamenti del settore AGR/11 nei corsi di Laurea e di Diploma delle Facoltà di Agraria di Bari e Foggia.

E' componente del Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in 'Patologia vegetale e forestale'; è stato relatore e correlatore di numerose tesi, componente di commissioni di esame del settore scientifico-disciplinare AGR/11.

Attività scientifica

E' stato responsabile di progetti di ricerca finanziati dall'Ateneo e componente di unità operative nell'ambito di progetti di ricerca nazionali; ha soggiornato più volte presso strutture di ricerca estere.

Ha partecipato regolarmente a Congressi nazionali e internazionali.

Ha istituito e mantiene aggiornata una banca-dati bibliografica su *Homoptera Diaspidoidea*.

Le 15 pubblicazioni presentate, di cui 9 in collaborazione, rientrano tutte nel settore AGR/11 e sono pubblicate su riviste nazionali e internazionali e in atti di Congressi nazionali e internazionali. Il contributo del candidato ai lavori in collaborazione può essere enucleato sulla base dei criteri predeterminati.

Giudizio sul candidato:

Giudizio del prof. Luigi De Marzo

Il candidato presenta una produzione scientifica diversificata, comprendente 6 lavori a nome singolo. La maggior parte dei lavori presentati (6) riguardano struttura e ultrastruttura di antenne e organi di senso in Insetti e Acari, nei quali si manifesta una elevata padronanza delle tecniche di indagine.

Egli ha svolto in continuità un'attività didattica comprensiva di moduli e corsi interi a partire dall'anno accademico 1993-94, presso gli Atenei di Bari e di Foggia. Inoltre è stato relatore di numerose tesi di laurea.

Ritengo il candidato Francesco Porcelli pienamente meritevole di considerazione nell'ambito della valutazione comparativa.

Giudizio del prof. Franco Frilli

Dei 15 lavori presentati, 6 sono a nome singolo e riguardano approfondite ricerche su Coccoidei Diaspididi, sia sotto l'aspetto morfologico (5 note) sia sullo sviluppo post-embriionale (1 nota). Nel complesso, oltre la metà dei lavori affronta aspetti di morfologia di Artropodi fitofagi o zoofagi.

Alcune ricerche in collaborazione considerano aspetti bio-etologici di fitofagi e i rapporti fra funghi e insetti anche al fine di una applicazione in lotta biologica.

I lavori esaminati sono condotti con particolare cura e attenzione, e affrontano temi diversificati del raggruppamento scientifico-disciplinare AGR/11.

La didattica riguarda circa un decennio e comprende corsi di esercitazioni e di lezioni svolti presso Università italiane.

Il candidato è ritenuto meritevole di attenzione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Giudizio della prof. Rina Ippolito

Le 15 pubblicazioni presentate rientrano tutte nel settore AGR/11 e sono pubblicate su riviste nazionali e internazionali e in atti di congressi nazionali e internazionali. Di queste, in 6 risulta autore singolo, tutte le altre sono in collaborazione. Il contributo del candidato può essere enucleato sulla base dei criteri predeterminati. I filoni di ricerca sia di base sia applicata hanno riguardato morfologia larvale di Icnemonidi (1), morfologia funzionale e ultrastruttura di Acari e Diaspini (2, 3, 8, 11, 12, 13, 15), biologia e danni di fitofagi (5, 7), biocontrollo (6, 9, 10), Acari antagonisti (4), revisione di termini relativi allo sviluppo postembrionale (14).

L'attività didattica è congrua e differenziata.

L'attività scientifica, diversificata e molto approfondita, denota rigorosa impostazione, capacità di utilizzo di strumentazioni sofisticate, elevata capacità di interpretazione.

Giudizio del prof. Fabio Molinari

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato, di cui 9 in collaborazione, sono rivolte principalmente all'approfondimento della conoscenza di aspetti morfologici e morfo-funzionali di organi di senso di Insetti e Acari. Alcune pubblicazioni affrontano temi di Lotta biologica con funghi entomopatogeni, mentre una riguarda lo studio degli stadi larvali di un Imenottero Icnemonide.

L'attività didattica è abbondante.

Il candidato è sicuramente meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del prof. Giuseppe Rotundo

Il Candidato ha svolto una cospicua attività didattica dall'a.a. 1993/94 a tutt'oggi, impartendo lezioni in vari corsi, facendo parte di numerose commissioni d'esame per il settore AGR/11 e seguendo diversi studenti nella Tesi di Laurea come relatore e correlatore.

E' stato responsabile di un progetto di ricerca di Ateneo e componente di unità operativa nell'ambito di progetti di rilevante interesse nazionale. Ha partecipato con regolarità a Congressi nazionali e internazionali e collabora con colleghi di numerose istituzioni.

La ricerca ha riguardato diversi aspetti dell'entomologia, ma principalmente si è dedicato allo studio morfo-funzionale di Acari fitofagi e zoofagi e negli ultimi anni dei *Diaspididae*. L'esperienza acquisita in tale settore gli è stata riconosciuta a livello internazionale con un invito a tenere una relazione al VII International Symposium of Scale Insects Studies (ISSIS). I risultati della sua attività scientifica sono testimoniati dalle pubblicazioni su riviste prevalentemente a diffusione internazionale.

L'intensa attività didattica è coerente con le discipline comprese nel settore AGR/11, e la produzione scientifica è di ottimo livello.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato dott. Francesco Porcelli ha presentato una documentazione che dimostra una produzione scientifica diversificata e realizzata con cura e attenzione. Oltre un terzo delle pubblicazioni è a nome singolo. Importanti ricerche sulle Cocciniglie gli hanno consentito di stabilire interessanti rapporti internazionali.

L'attività didattica è stata svolta con continuità a partire dall'anno accademico 1994-95 in diverse discipline del settore AGR/11.

Il candidato è ampiamente meritevole di partecipare alle fasi successive della presente procedura di valutazione comparativa.

COLLOQUIO

ALLEGATO C1 AL VERBALE N. 4

CANDIDATO: Eric CONTI

GIUDIZI INDIVIDUALI:

⊖ Prof. Luigi DE MARZO

Il candidato ha fornito informazioni puntuali sugli argomenti oggetto di disquisizione, dimostrando particolare padronanza sull'argomento delle prospettive nell'uso di parassitoidi oofagi.

⊖ Prof. Franco FRILLI

Il candidato risponde con competenza e chiarezza espositiva alle domande formulategli, dimostrando di conoscere a fondo le tematiche di studio e gli strumenti che gli hanno consentito di conseguire i risultati anche in collaborazione con studiosi stranieri.

⊖ Prof. Rina IPPOLITO

Il candidato, nel corso della discussione, ha mostrato conoscenze approfondite nell'ambito delle sue tematiche di ricerca, buona chiarezza espositiva e capacità di inquadrare le sue ricerche nei filoni internazionali.

⊖ Prof. Fabio MOLINARI

Il candidato ha risposto ai quesiti posti con buona chiarezza e in modo pertinente, dimostrando di valutare correttamente le proprie ricerche nel contesto internazionale.

⊖ Prof. Giuseppe ROTUNDO

Il candidato, alle domande formulate, risponde con chiarezza, dimostrando una buona conoscenza delle tecniche utilizzate in alcuni suoi studi.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il dott. Eric CONTI ha mostrato buona chiarezza espositiva, fornendo risposte puntuali e pertinenti alle domande rivoltegli. Dalla discussione è emersa una buona padronanza delle tecniche utilizzate in alcuni lavori e una buona capacità di inquadrare le proprie ricerche nel contesto internazionale.

COLLOQUIO

ALLEGATO C2 AL VERBALE N. 4

CANDIDATO: Antonio DE CRISTOFARO

GIUDIZI INDIVIDUALI:

ø Prof. Luigi DE MARZO

Il candidato dimostra conoscenze specialistiche sulle tecniche di indagine in elettroantennografia. Le sue risposte su argomenti etologici generali sono state ugualmente interessanti.

ø Prof. Franco FRILLI

Il candidato espone con semplicità e notevole chiarezza le risposte alle domande rivoltegli, dimostrando competenza e buona padronanza sui temi delle sue ricerche.

ø Prof. Rina IPPOLITO

Il candidato ha dato risposte puntuali alle specifiche domande, mostrando conoscenza adeguata delle tecniche utilizzate oltre a specifiche competenze e buona capacità di confronto tra i suoi risultati e quelli di altri gruppi di ricerca.

ø Prof. Fabio MOLINARI

Il candidato ha risposto ai quesiti posti con grande chiarezza e in modo pertinente, dimostrando una conoscenza approfondita delle tecniche utilizzate nei propri lavori e una notevole competenza sulle tematiche affrontate.

ø Prof. Giuseppe ROTUNDO

Il candidato espone con ottima chiarezza e qualificata pertinenza; dimostra inoltre un'ottima padronanza delle tecniche utilizzate e competenza sugli argomenti trattati.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il dott. Antonio DE CRISTOFARO ha manifestato massima chiarezza espositiva e ha fornito risposte qualificate alle domande rivoltegli. Ottima la padronanza delle tecniche utilizzate e la competenza sugli argomenti trattati.

COLLOQUIO

ALLEGATO C3 AL VERBALE N. 4

CANDIDATO: Giacinto Salvatore GERMINARA

GIUDIZI INDIVIDUALI:

ø Prof. Luigi DE MARZO

Il candidato dimostra un'articolata conoscenza dei metodi di monitoraggio delle popolazioni di insetti mediante semiochimici. A riguardo, la sua chiarezza espositiva si può ritenere esemplare.

ø Prof. Franco FRILLI

Il candidato manifesta buone conoscenze delle tecniche utilizzate per le ricerche sui feromoni in laboratorio. Buone le risposte fornite che indicano la competenza acquisita sulle tematiche di indagine.

ø Prof. Rina IPPOLITO

Il candidato ha risposto con chiarezza alle domande, dimostrando di avere un utilizzo appropriato delle tecniche, una buona capacità di interpretazione dei risultati e di trasferimento nelle applicazioni pratiche.

ø Prof. Fabio MOLINARI

Il candidato ha risposto con chiarezza e pertinenza ai quesiti, dimostrando una buona conoscenza delle tecniche utilizzate nei lavori. Buona anche la competenza dimostrata riguardo alle tematiche affrontate.

ø Prof. Giuseppe ROTUNDO

Il candidato espone con piena chiarezza e pertinenza gli argomenti richiesti, dimostra un'ottima padronanza delle tecniche utilizzate e profonda competenza sui temi di studio.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il dott. Giacinto Salvatore GERMINARA espone con notevole chiarezza e pertinenza gli argomenti di discussione. Buona l'articolata conoscenza delle tecniche utilizzate e rilevante la competenza nel settore dei semiochimici.

COLLOQUIO

ALLEGATO C4 AL VERBALE N. 4

CANDIDATO: Francesco PORCELLI

GIUDIZI INDIVIDUALI:

ø Prof. Luigi DE MARZO

Il candidato ha discusso in maniera molto capillare le problematiche attuali di morfologia applicata alla sistematica. Le sue conoscenze degli argomenti lasciano intravedere un'elevata capacità di analisi e sintesi, nonché di proiezione verso applicazioni di campo.

ø Prof. Franco FRILLI

Il candidato spazia con notevole competenza sui temi oggetto delle sue articolate ricerche, inquadrandole in tematiche interdisciplinari di ampio respiro. Risponde con molta chiarezza e pertinenza alle domande formulate dalla Commissione.

ø Prof. Rina IPPOLITO

Dalle risposte del candidato emerge un'ottima capacità di sintesi e un innovativo utilizzo degli strumenti tecnici. Elevata la competenza nel settore d'indagine e la progettualità.

ø Prof. Fabio MOLINARI

Il candidato ha esposto in modo pertinente e molto chiaro gli argomenti oggetto della discussione. Ha mostrato di aver scelto con notevole spirito critico gli argomenti delle proprie ricerche, e di aver acquisito una elevata competenza e padronanza delle tecniche.

ø Prof. Giuseppe ROTUNDO

Il candidato, alle domande formulate, risponde con notevole chiarezza e pertinenza dimostrando una rilevante competenza sugli argomenti trattati.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il dott. Francesco PORCELLI risponde con eccellente chiarezza e pertinenza alle domande formulate. Qualificata la padronanza delle tecniche di indagine e ampia la competenza sugli argomenti oggetto di discussione.

PROVA DIDATTICA

ALLEGATO D1 AL VERBALE N. 5

CANDIDATO: Eric CONTI

GIUDIZI INDIVIDUALI:

ø Prof. Luigi DE MARZO

Il candidato ha svolto il tema in maniera esauriente, con proprietà di linguaggio. Alcune definizioni non sono state illustrate sufficientemente. E' stata rilevata qualche carenza nelle informazioni a fronte di un eccesso delle medesime nelle schermate. Le conclusioni erano in parte fuori tema.

ø Prof. Franco FRILLI

Il candidato dimostra buona conoscenza della tematica trattata che viene esposta con proprietà di linguaggio ma con troppi particolari, dato il tempo a disposizione.

ø Prof. Rina IPPOLITO

Il candidato mostra una buona impostazione e un discreto inquadramento del tema; equilibrata ma generica l'esposizione, con esempi specifici modesti. L'argomento è presentato con semplicità espositiva, ma modesta partecipazione e spirito critico.

ø Prof. Fabio MOLINARI

Il candidato ha inquadrato in modo adeguato l'argomento oggetto della prova didattica, usando un linguaggio chiaro e corretto, nel rispetto del tempo concesso. La lezione, sicuramente valida e ben strutturata, avrebbe acquistato maggiore incisività riducendo il complesso delle informazioni fornite e sottolineando alcuni punti salienti con un maggiore uso di esempi specifici.

ø Prof. Giuseppe ROTUNDO

La lezione è stata tenuta con piena chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio; scelta di esempi limitata. Buona sintesi complessiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il dott. Eric CONTI ha dimostrato buona padronanza dell'argomento, presentando tuttavia le tematiche trattate con non adeguata incisività. Discreta sintesi complessiva.

PROVA DIDATTICA

ALLEGATO D2 AL VERBALE N. 5

CANDIDATO: Antonio DE CRISTOFARO

GIUDIZI INDIVIDUALI:

ø Prof. Luigi DE MARZO

Il candidato ha svolto l'argomento della prova in maniera esauriente, con proprietà di linguaggio e con adeguato uso di immagini. Nell'esposizione sono state introdotte alcune informazioni inedite. Ottimo l'equilibrio e la scelta della sequenza delle parti: citologica, fisiologica e anatomica.

ø Prof. Franco FRILLI

Il candidato espone in modo brillante la lezione dimostrando competenza e aggiornamento sull'argomento, uniti ad una ottima capacità didattica.

ø Prof. Rina IPPOLITO

Il candidato ha presentato l'argomento dimostrando un'ottima chiarezza espositiva, buon equilibrio delle parti. Apprezzabili sono stati l'elaborazione delle immagini e gli aggiornati riferimenti bibliografici.

ø Prof. Fabio MOLINARI

La prova didattica è stata impostata in modo equilibrato ed esposta con linguaggio sempre corretto dimostrando competenza e chiarezza di concetti; l'argomento è stato svolto in modo ampio ed esauriente, con una scelta di idonee illustrazioni e riferimenti bibliografici.

ø Prof. Giuseppe ROTUNDO

La lezione è stata tenuta con ottima chiarezza espositiva e con uno sviluppo ben equilibrato nelle diverse parti, dimostrando un'eccellente padronanza della materia con utili aggiornamenti bibliografici.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il dott. Antonio DE CRISTOFARO ha tenuto una brillante lezione supportata da utili e aggiornati riferimenti bibliografici.

PROVA DIDATTICA

ALLEGATO D3 AL VERBALE N. 5

CANDIDATO: Giacinto Salvatore GERMINARA

GIUDIZI INDIVIDUALI:

ø Prof. Luigi DE MARZO

Il candidato ha svolto il tema con chiarezza e proprietà di linguaggio. Buona la scelta delle immagini di corredo. Ottimo il bilanciamento fra le varie parti dell'argomento: funzione, anatomia, fisiologia, chimica.

ø Prof. Franco FRILLI

Il candidato articola l'esposizione in modo ordinato e con dovizia di informazioni. Buona la chiarezza espositiva. Alcune imperfezioni negli esempi forniti.

ø Prof. Rina IPPOLITO

Il candidato ha mostrato buona padronanza dell'argomento esposto con chiarezza attraverso esempi e specifici riferimenti ad applicazioni pratiche. Dalla semplice esposizione emerge una buona partecipazione personale e una aggiornata documentazione bibliografica.

ø Prof. Fabio MOLINARI

La prova didattica del candidato è stata caratterizzata da chiarezza e completezza: l'argomento è stato svolto in modo esauriente e approfondito soprattutto per la parte relativa alla fisiologia, mantenendo un linguaggio sempre facilmente comprensibile. Ha sviluppando il tema nei tempi stabiliti.

ø Prof. Giuseppe ROTUNDO

Il candidato ha presentato la lezione prescelta con buona capacità espositiva, in modo ordinato e con opportuna scelta di esempi. Buona la sintesi complessiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il dott. Giacinto Salvatore GERMINARA ha presentato la lezione con buona capacità espositiva e partecipazione personale. Buona la sintesi complessiva.

PROVA DIDATTICA

ALLEGATO D4 AL VERBALE N. 5

CANDIDATO: Francesco PORCELLI

GIUDIZI INDIVIDUALI:

ø Prof. Luigi DE MARZO

Il candidato ha svolto il tema con chiarezza e proprietà di linguaggio; ha usato i moderni mezzi visivi in maniera ben adeguata a potenziare l'efficacia didattica delle immagini di corredo. Interessante la scelta sequenziale delle parti illustrate.

ø Prof. Franco FRILLI

Il candidato manifesta ottima attitudine alla didattica, supportata da ampia e appropriata documentazione. Chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio.

ø Prof. Rina IPPOLITO

L'argomento è stato presentato dal candidato in maniera brillante e personalizzata, con ottima proprietà di linguaggio. La chiarezza espositiva, supportata dalla proiezione di immagini originali e di qualità, evidenzia le approfondite conoscenze del candidato nel settore.

ø Prof. Fabio MOLINARI

La lezione ha evidenziato la preparazione generale del candidato e la sua capacità di trasmettere efficacemente e in modo veramente interessante anche argomenti di base.

ø Prof. Giuseppe ROTUNDO

La lezione è stata tenuta con ottima capacità espositiva, scelta di esempi, aggiornata e con appropriate immagini. Ottima la sintesi complessiva.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il dott. Francesco PORCELLI ha svolto un'eccellente lezione, illustrando l'argomento con un'interessante logica espositiva, rapportata alla filogenesi.

GIUDIZI COMPLESSIVI

ALLEGATO E AL VERBALE N. 5

CANDIDATO **Eric CONTI**

La Commissione, sulla base dei giudizi individuali e collegiali precedentemente formulati, ritiene che l'attività scientifica del candidato sia soddisfacente. Infatti, le ricerche espletate denotano un'impostazione rigorosa, associata all'uso di metodiche di avanguardia, con particolare specializzazione nel campo della Lotta biologica mediante parassitoidi. L'attività didattica, svolta soltanto per due anni accademici, ha riguardato lezioni ed esercitazioni in discipline del settore scientifico-disciplinare AGR/11.

Il colloquio sui lavori scientifici, condotto con buona chiarezza espositiva, è stato buono per le risposte puntuali e pertinenti; sono emerse una buona padronanza delle tecniche utilizzate in alcuni lavori e una buona capacità di inquadrare le proprie ricerche nel contesto internazionale.

Nella prova didattica ha dimostrato buona padronanza dell'argomento, presentando tuttavia le tematiche trattate con non adeguata incisività. Discreta sintesi complessiva.

Giudizio finale

Basandosi sulle valutazioni analitiche già formulate, la Commissione ritiene il candidato di buon livello scientifico e di discreta attitudine alla didattica.

CANDIDATO **Antonio DE CRISTOFARO**

La Commissione, sulla base dei giudizi individuali e collegiali precedentemente formulati, ritiene che il candidato abbia svolto ricerche di buon livello e abbia dimostrato coerenza scientifica, contribuendo ad una conoscenza più approfondita dei mezzi di lotta ecocompatibili. Utilizzando sofisticate tecniche elettrofisiologiche, egli ha identificato sostanze biologicamente attive, alcune delle quali hanno trovato applicazioni pratiche. L'attività didattica documentata, svolta anche all'estero, è da ritenersi intensa.

Nel colloquio sui lavori scientifici il candidato ha manifestato massima chiarezza espositiva e ha fornito risposte qualificate alle domande rivoltegli. La padronanza delle tecniche utilizzate e la competenza sugli argomenti trattati sono ottime.

Nella prova didattica ha tenuto una brillante lezione supportata da utili e aggiornati riferimenti bibliografici.

Giudizio finale

Basandosi sulle valutazioni analitiche già formulate, la Commissione ritiene il candidato di ottimo livello scientifico e di ottima attitudine alla didattica.

CANDIDATO **Giacinto Salvatore GERMINARA**

La Commissione, sulla base dei giudizi individuali e collegiali precedentemente formulati, ritiene che la documentazione presentata dimostri accuratezza nella conduzione delle ricerche svolte in collaborazione con autorevoli studiosi del settore. Tali ricerche riguardano soprattutto l'uso di tecniche di precisione per estrarre e valutare l'attività biologica di semiochimici. L'attività didattica, comprensiva di esercitazioni e seminari, riguarda differenti corsi del settore AGR/11 ed è contenuta dal ruolo ricoperto dal candidato.

Nel colloquio sui lavori scientifici il candidato ha esposto con notevole chiarezza e pertinenza gli argomenti di discussione, dimostrando una buona e articolata conoscenza delle tecniche utilizzate e una rilevante competenza nel settore dei semiochimici.

Nella prova didattica ha presentato la lezione con buona capacità espositiva e partecipazione personale. Buona la sintesi complessiva.

Giudizio finale

Basandosi sulle valutazioni analitiche già formulate, la Commissione ritiene il candidato di buon livello scientifico e di buona attitudine alla didattica.

CANDIDATO Francesco PORCELLI

La Commissione, sulla base dei giudizi individuali e collegiali precedentemente formulati, ritiene che il candidato abbia a suo merito una produzione scientifica diversificata e realizzata con cura e attenzione. Oltre un terzo delle pubblicazioni è a nome singolo. Importanti sono le sue ricerche sulle Cocciniglie, che lo hanno portato a stabilire interessanti rapporti internazionali. L'attività didattica, svolta con continuità per 9 anni, ha riguardato diverse discipline del settore AGR/11.

Nel colloquio sui lavori scientifici il candidato ha risposto con eccellente chiarezza e pertinenza alle domande formulate. La sua padronanza delle tecniche di indagine è risultata ampia e competente sui vari argomenti oggetto di discussione.

Nella prova didattica ha svolto un'eccellente lezione, illustrando l'argomento con un'interessante logica espositiva, rapportata alla filogenesi.

Giudizio finale

Basandosi sulle valutazioni analitiche già formulate, la Commissione ritiene il candidato di ottimo livello scientifico e di ottima attitudine alla didattica.