

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

Settore Personale Docente



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA** - CENTRO DI RICERCA E SERVIZIO DI ATENEUM PER LA FORMAZIONE "G.A. COLOZZA" INDETTA CON D.R. N. 453 del 9 APRILE 2003, AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 30 del 15 APRILE 2003.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 5 il mese di novembre dell'anno 2003, alle ore 13,00, presso il Secondo Edificio Polifunzionale dell'Università degli Studi del Molise, si è riunita, presente al completo, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1103 del 1° agosto 2003, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV Serie Speciale – n. 65 del 22 agosto 2003, composta dai seguenti Professori:

<i>Componente designato</i>	Prof. Francesco Saverio SCHIOPPA, Presidente
<i>Componenti eletti</i>	Prof.ssa Renata COCCHIERI
	Prof. Michele QUARTO
	Prof. Raffaele CECCHERINI
	Prof.ssa Daniela REALI, Segretario

La Commissione procede alla stesura della relazione finale, indicando di seguito le date relative alle riunioni:

- I riunione 25 settembre 2003
- II riunione 3 novembre 2003
- III riunione 4 novembre 2003
- IV riunione 5 novembre 2003

Nella riunione preliminare del 25 settembre 2003, la Commissione, dopo aver nominato il Presidente e il Segretario nelle persone dei Proff. Francesco Saverio Schioppa e Daniela Reali, ha predeterminato i criteri di massima.

Nella riunione del 3 novembre 2003, la Commissione ha proceduto alla valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato. Al termine della prova di ciascun candidato ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio e la Commissione il giudizio collegiale.

Nella riunione del 4 novembre 2003, la Commissione ha predisposto i temi per le prove didattiche ed ha esaminato i candidati con un colloquio sui lavori scientifici. I candidati hanno estratto il tema sul quale sostenere la prova didattica a distanza di non meno ventiquattro ore.

Nella riunione del 5 novembre 2003, è stata espletata la prova didattica. Al termine della prova di ciascun candidato, ogni Commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale.

Al termine delle prove didattiche, la Commissione, sulla base della comparazione dei giudizi individuali e collegiali in merito al curriculum complessivo di tutti i candidati, ai titoli, alle pubblicazioni degli stessi, nonché al colloquio sui lavori scientifici presentati ed alla prova didattica, ha espresso i giudizi complessivi sui candidati.

La Commissione unanime ha dichiarato idonei per la presente procedura di valutazione comparativa, i sottoelencati candidati (in ordine alfabetico):

- 1. Dr. Giancarlo Ripabelli**
- 2. Dr. Tommaso Staniscia**

I giudizi individuali, collegiali e complessivi della Commissione, espressi nelle riunioni, costituiscono allegati alla presente relazione.

Il Presidente della Commissione consegna al Responsabile del procedimento perché ne curi la pubblicizzazione anche per via telematica:

- una copia dei verbali delle singole riunioni, con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato;
- tre copie della relazione finale, con annessi i giudizi individuali, collegiali e complessivi;
- *floppy disk* contenente tutti gli atti;
- tutto il materiale relativo alle prove sostenute dai candidati.

Tutta la documentazione concorsuale viene raccolta in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti la Commissione.

La Commissione conclude i lavori alle ore 14.00.

Campobasso, 5 novembre 2003.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Prof. Francesco Saverio SCHIOPPA

Componente eletto Prof.ssa Renata COCCHIERI

Componente eletto Prof. Michele QUARTO

Componente eletto Prof. Raffaele CECCHERINI

Componente eletto Prof.ssa Daniela REALI
(con funzioni di segretario verbalizzante)

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

OMISSIS

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

CANDIDATO: Dr. Giancarlo RIPABELLI

Data di nascita: 17.06.1966;

Laurea in: Scienze Biologiche;

Dottorato di ricerca in “Difesa delle produzioni Agro-Alimentari”;

Posizione accademica attuale: Ricercatore Universitario (SSD F22A, attualmente MED/42);

Attività didattica: esercitazioni dal 1993; Scuole dirette a fini speciali dal 1994; integrativa dal 1995; corsi di Specializzazione dal 1999; corsi di laurea dal 2000; Scuole di Specializzazione dal 2001.

Numero di pubblicazioni scientifiche presentate: **20**.

Attività scientifica svolta prevalentemente in: Epidemiologia e prevenzione delle malattie infettive, Microbiologia applicata, Biologia molecolare applicata, Igiene degli alimenti.

Giudizio sul candidato:

Il Prof. Francesco Saverio Schioppa esprime di seguito il giudizio:

Il Dr. Giancarlo Ripabelli, laureato in Scienze Biologiche nel 1992, fatta eccezione per due anni trascorsi presso l’I.S.S. come borsista e come Ricercatore, ha sviluppato la sua carriera presso l’Università del Molise, prima come borsista, poi come contrattista e dal 2001 come Ricercatore Universitario. Nell’anno 2000 ha conseguito il Dottorato di ricerca in “Difesa delle Produzioni Agro-Alimentari” e nel corso del 1999 ha frequentato per motivi di ricerca il Central Public Health Laboratory di Londra. Coerente ed intensa appare l’attività didattica svolta, a far data dal 1993, prima come esercitatore e nella didattica integrativa, successivamente presso Corsi e Scuole di Specializzazione e, dal 2000, presso diversi corsi di laurea. Del pari ben sviluppata l’attività scientifica del candidato, così come testimoniano i numerosi progetti di ricerca finanziati cui il Dr. Ripabelli ha partecipato, negli ultimi anni anche come responsabile. Dalle pubblicazioni scientifiche presentate si evidenzia un prevalente interesse per la microbiologia applicata, soprattutto al settore alimentare, e particolarmente degni di interesse sono i lavori di biologia molecolare, sempre applicata alla contaminazione microbica degli alimenti.

L’attività didattica, organizzativa e scientifica attestata dal candidato consentono di esprimere un giudizio di particolarmente buono ai fini della presente valutazione comparativa.

La Prof.ssa Renata Cocchieri esprime di seguito il giudizio:

Il Dr. Giancarlo Ripabelli, laureato in Scienze Biologiche, specializzato in Igiene, Dottore di ricerca in “Difesa delle produzioni agroalimentari”, Ricercatore presso l’ISS dal 2000 e poi Ricercatore presso l’Università del Molise dal 2001, ha frequentato numerosi e diversificati corsi di aggiornamento e formazione, nonché enti di ricerca nazionali ed internazionali. Dal 1995 ad oggi ha svolto attività didattica continuativamente prima come didattica integrativa e poi come titolare di insegnamenti tutti compresi nell’ambito delle discipline del settore MED/42, svolti presso l’Università del Molise, sia nella sede di Isernia che di Campobasso, oltre che in diversi istituti scolastici molisani e presso la Scuola per Infermieri professionali di Termoli. Ha partecipato come Cultore della materia, a far tempo dal 1994, agli esami di profitto delle discipline igienistiche presso vari corsi di laurea e di diploma attivati presso l’Università del Molise.

L'attività di ricerca, prevalentemente incentrata sull'igiene degli alimenti e l'epidemiologia e profilassi delle malattie infettive, è documentata da un consistente volume di pubblicazioni a stampa, tutte in collaborazione, molte delle quali sperimentali, su riviste internazionali e nazionali. Ha partecipato alla stesura di manuali sul rischio biologico, sulla sicurezza in agricoltura e su procedure di isolamento di microrganismi.

Ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali, con pubblicazione di atti.

Presenta 20 lavori in 10 dei quali, sperimentali, è primo autore; 15 sono su riviste internazionali ed hanno per oggetto l'igiene degli alimenti e dell'alimentazione e la tipizzazione di microrganismi patogeni di interesse alimentare.

L'attività didattica, sviluppata in ambito prevalentemente universitario, è ampia, continuativa, diversificata. L'attività scientifica, in buona parte sperimentale, riguarda tematiche igienistiche di attualità e di notevole interesse nel campo dell'igiene degli alimenti e della patologia infettiva ad essa correlata. I lavori scientifici sottoposti a valutazione riguardano temi attuali ed originali, sviluppati con metodologie rigorose e tecniche aggiornate.

Pertanto, si esprime sul candidato un giudizio ottimo ai fini della presente valutazione comparativa.

Il Prof. Michele Quarto esprime di seguito il giudizio:

Il Dr. Ripabelli si è laureato in Scienze Biologiche nel 1992 e specializzato in Igiene nel 2001 presso la Scuola di Specializzazione in Igiene dell'Università di Milano. Ha conseguito nel 2000 il Dottorato di ricerca in "Difesa delle produzioni agroalimentari" nel SSD Igiene generale e applicata presso l'Università del Molise. Ricercatore nel 2000 presso il Laboratorio di Medicina Veterinaria dell'ISS e dal 2001 a tutt'oggi presso l'Università del Molise nel SSD F22A, ora MED/42. Ha conseguito numerose borse di studio e, tra queste, borse dell'Università del Molise negli anni '94-95 e del CNR negli anni '96 e '99. Ha perfezionato il proprio curriculum scientifico grazie a periodi di frequenza presso centri di ricerca italiani e stranieri. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di interesse nazionale (Ministero della Salute, Università, CNR), negli anni più recenti anche con il ruolo di responsabile scientifico. L'attività didattica risulta documentata sia da corsi integrativi sia da insegnamenti inerenti discipline del SSD MED/42 in diversi corsi di laurea dell'Università del Molise. L'attività scientifica è documentata da lavori in gran parte editi come primo autore, pubblicati su riviste internazionali di ottimo impatto ed italiane indicizzate. Di particolare interesse i lavori nel campo dell'igiene degli alimenti in riferimento alla contaminazione microbica, valutata anche con l'approccio molecolare.

Sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni si esprime per il candidato un giudizio ottimo.

Il Prof. Raffaele Ceccherini esprime di seguito il giudizio :

Laurea: Scienze Biologiche nel 1992 presso l'Università di Urbino.

Perfezionato: "Igiene degli alimenti e della nutrizione" nel 1996.

Dottore di Ricerca: "Difesa delle produzioni Agro-Alimentari" nel 2000.

Ricercatore: Laboratorio di Medicina Veterinaria dell'Istituto Superiore di Sanità nel 2000, vi presta servizio fino al 28 febbraio 2001.

Specializzato in: Igiene, indirizzo laboratorio di sanità pubblica, nel 2001.

Ricercatore: settore scientifico-disciplinare MED42 (Igiene Generale ed Applicata) dal 1 marzo 2001.

Ha partecipato a 12 Corsi di Aggiornamento e Formazione tra il 1994 ed il 2001.

E' stato titolare di Borse di Studio e Contratti di Ricerca tra il 1994 ed il 1999.

Ha frequentato Enti di Ricerca tra il 1989 ed il 2001.

Ha partecipato a Progetti di Ricerca dal 1993 al 2002.

Ha partecipato al progetto di Ricerca Europeo "Cost Action 920" dal 2001 al 2003.

Dall'A.A. 1998/99 è stato rappresentante dei Dottorandi di Ricerca e quindi dei Ricercatori presso l'Università del Molise. E' inoltre membro del Consiglio del Centro Ricerca e Servizio di Ateneo per la Formazione "G.A.Colozza" dell'Università del Molise.

Ha conoscenze dei principali programmi informatici necessari nel campo della Ricerca Scientifica.

Gli sono stati conferiti vari incarichi di insegnamento dal 1994/95 ad oggi in Istituti Secondari Superiori, Scuole dirette a Fini Speciali e Facoltà dell'Università del Molise.

E' autore di numerose pubblicazioni a stampa su problemi di igiene alimentare e di epidemiologia e profilassi della patologia infettiva a diffusione alimentare su riviste internazionali e nazionali, tutte in collaborazione.

Risulta coautore di numerose comunicazioni a convegni e congressi nazionali ed internazionali.

Tutta la produzione scientifica è attinente alla disciplina e regolarmente distribuita nel tempo.

Ai fini della presente valutazione comparativa, è espresso un giudizio di: ottimo.

La Prof.ssa Daniela Reali esprime di seguito il giudizio:

Laureatosi in Scienze Biologiche con 110/110 e lode presso l'Università di Urbino nel 1992. Nel 2001 consegue la Specializzazione in Igiene con indirizzo Laboratorio di Sanità Pubblica presso l'Università di Milano. Consegue nel 2000 il Dottorato di Ricerca presso l'Università del Molise e dal 2000 è Ricercatore presso il Laboratorio di Medicina Veterinaria dell'ISS e successivamente Ricercatore (F22A, attualmente MED/42) presso l'Università del Molise. Ha usufruito di Borse di studio erogate dal Consorzio Universitario del Molise (1994-1995), dal CNR (1996, 1999), e contratti per prestazione d'opera intellettuale. Ha completato la sua formazione partecipando a numerosi corsi di Aggiornamento e Formazione e contribuito alla realizzazione di Progetti di Ricerca finanziati (British Council / MURST-CNR, Ministero della Sanità, CNR, MURST 40%, Cost Action 920). Ha partecipato ad attività istituzionali di Ateneo presso l'Università del Molise. Intense risultano l'attività didattica (incarichi ed affidamenti) presso i CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Scienze della Formazione Primaria, in Scienze Ambientali, in Scienze dell'Ambiente e della Natura, altre presso le varie sedi dell'Università del Molise, ed altre presso Scuole di Specializzazione.

In qualità di Cultore della materia è stato membro di commissione in esami di profitto su varie tematiche inerenti il SSD MED/42. Le 20 pubblicazioni selezionate ai fini della valutazione comparativa denotano attività continuativa, originalità di alcuni temi affrontati dal punto di vista metodologico analitico; la maggior parte di esse sono editate su riviste internazionali.

Nel complesso, in base ai criteri predeterminati ai fini della valutazione comparativa, esprimo giudizio ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il Dr. Giancarlo Ripabelli, laureato in Scienze Biologiche nel 1992 e specializzato in Igiene nel 2001, fatta eccezione per due anni trascorsi presso l'I.S.S. prima come borsista e poi come Ricercatore, ha sviluppato la sua carriera presso l'Università del Molise, come borsista, come contrattista e dal 2001 come Ricercatore Universitario, ruolo attualmente ricoperto per il SSD MED/42. Nel corso del 1999 ha frequentato per motivi di ricerca il Central Public Health Laboratory di Londra e nel 2000 ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Difesa delle Produzioni Agro-Alimentari".

Ha completato la sua formazione partecipando a numerosi corsi di Aggiornamento e Formazione e contribuito alla realizzazione di Progetti di Ricerca finanziati (British Council / MURST-CNR, Ministero della Sanità, CNR, MURST 40%, Cost Action 920), negli anni più recenti anche con il ruolo di responsabile scientifico.

Dal 1995 ad oggi ha svolto attività didattica continuativamente prima come didattica integrativa e poi come titolare di insegnamenti tutti compresi nell'ambito delle discipline del settore MED/42, svolti presso l'Università del Molise, sia nella sede di Isernia che di Campobasso, oltre che in diversi istituti scolastici molisani e presso la Scuola per Infermieri professionali di Termoli.

Ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali, con pubblicazione di atti.

Presenta per l'attuale valutazione comparativa 20 lavori, tutti in collaborazione, in 10 dei quali, sperimentali, è primo Autore; 15 sono su riviste internazionali ed hanno per oggetto l'igiene degli alimenti e dell'alimentazione e l'epidemiologia molecolare applicata alla tipizzazione di microrganismi patogeni di interesse alimentare. La produzione scientifica è tutta sviluppata con metodologie rigorose e tecniche aggiornate.

Sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni valutate, nonché dei giudizi individualmente espressi dai componenti, la Commissione collegialmente esprime un giudizio ottimo al fine della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: Dr. Tommaso STANISCIA

Data di nascita: 29.11.1964;

Laurea in: Medicina e Chirurgia;

Dottorato di ricerca in ---;

Master of Science in: Epidemiologia

Posizione accademica attuale: Ricercatore Universitario (SSD MED/42);

Attività didattica: integrativa dal 1998; Scuole dirette a fini speciali dal 1999; corsi di formazione dal 2001; corsi di laurea dal 2001; Scuole di Specializzazione dal 2001;

Numero di pubblicazioni scientifiche presentate: **20**.

Attività scientifica svolta prevalentemente in: Epidemiologia e prevenzione delle patologie infettive e cronico-degenerative; Farmacoepidemiologia.

Giudizio sul candidato:

Il Prof. Francesco Saverio Schioppa esprime di seguito il giudizio:

Il Dr. Tommaso Staniscia, laureato nel 1992 in Medicina e Chirurgia, ha sviluppato la sua carriera interamente in ambito universitario, prima come borsista, poi come assegnista di ricerca ed, infine, come Ricercatore Universitario, qualifica attualmente ricoperta per il SSD MED/42. Degno di particolare menzione il conseguimento da parte del candidato del Master of Science in Epidemiologia nel 1998 presso l'Università di Philadelphia. Ben rappresentata l'attività didattica che si è progressivamente sviluppata dall'ambito integrativo agli attuali incarichi di insegnamento presso corsi di laurea e Scuole di Specializzazione. Da riportare, sotto il profilo professionale ed organizzativo, l'incarico di Commissario Straordinario svolto dal Dr. Staniscia alla guida dell'INRAN nel corso del biennio 2002-03. Buona risulta anche l'attività di ricerca, manifestata attraverso lavori scientifici editi in parte significativa su prestigiose riviste internazionali e che riflettono la particolare attitudine del candidato per la metodologia epidemiologica, maturata attraverso il biennio trascorso presso l'Università di Philadelphia per il conseguimento del Master. Di notevole interesse appaiono le applicazioni relative all'epidemiologia di diverse patologie cronico-degenerative ed alla farmacoepidemiologia.

La valutazione delle attività didattiche, organizzative e scientifiche del Dr. Staniscia consente di esprimere un giudizio di buono ai fini della presente valutazione comparativa.

La Prof.ssa Renata Cocchieri esprime di seguito il giudizio:

Il Dr. Tommaso Staniscia, laureato in Medicina e Chirurgia, specialista in Igiene e Medicina Preventiva, consegue nel 1998 il Master of Science in Epidemiology presso l'Università della Pennsylvania in Philadelphia (USA). Vincitore e fruitore dal 1996 al 1998 di borsa di studio SmithKline Beecham, dal 1998 ad oggi è componente del gruppo di coordinamento dello "Studio dei fattori di rischio del tumore al seno" presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti. Nel 2000 risulta vincitore di concorso per Ricercatore Universitario per il SSD F22A ora MED/42 (Igiene generale ed applicata) presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Chieti. Nel 2002-03 ha ricoperto la carica di Commissario straordinario dell'INRAN di Roma. L'attività didattica si è articolata dal 1998 al 2001 come cultore della materia e, quindi, come consulente e tutor, poi come docente incaricato in corsi svolti presso le Università di Chieti e La Sapienza e Cattolica del S.Cuore di Roma. Dal 2001 ad oggi è incaricato di numerosi corsi di insegnamento presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Chieti, sia in corsi di laurea che di specializzazione. E' membro della Società

Italiana di Igiene e della International Society for Pharmacoepidemiology. L'attività scientifica è documentata da pubblicazioni e partecipazioni a congressi internazionali/nazionali con pubblicazione di atti, tutte in collaborazione, su vari argomenti tutti attinenti alle discipline igienistiche, con un interesse prevalente nei confronti della metodologia epidemiologica, della farmacoepidemiologia, della microbiologia applicata e della epidemiologia delle malattie degenerative. I lavori presentati ai fini della presente valutazione comparativa sono così distribuiti: 10 sono su riviste internazionali di rilevante peso scientifico; 8 sono pubblicati su riviste italiane a tiratura nazionale; 2 sono abstract di congressi internazionali. Prevalenti i lavori sperimentali, incentrati su tematiche originali, attuali ed affrontate con competenza e rigore di metodo. Pertanto, sulla base del curriculum e dell'attività scientifica documentata, è possibile esprimere sul candidato un giudizio buono al fine della presente procedura di valutazione comparativa.

Il Prof. Michele Quarto esprime di seguito il giudizio:

Il Dr. Tommaso Staniscia si è laureato in Medicina e Chirurgia nel 1992 ed ha conseguito la Specializzazione in Igiene nel 1996 presso l'Università di Chieti. Ha conseguito nel 1998 il Master of Science in Epidemiologia presso la Università di Pennsylvania. Risulta titolare di assegno di ricerca nel corso degli anni 1999-2000. Dal 2000 a tutt'oggi svolge il ruolo di Ricercatore nel SSD MED/42 presso l'Università di Chieti. Presso la stessa Università ha svolto intensa attività didattica in Scuole dirette a fini speciali, corsi di perfezionamento, corsi di laurea e scuole di Specializzazione. L'attività scientifica risulta documentata da lavori inerenti argomenti di stretta pertinenza igienistica e tematiche interdisciplinari, pubblicati sia su riviste internazionali di buon impatto che italiane indicizzate. In riferimento al curriculum, ai titoli ed alle pubblicazioni si esprime per il Dr. Staniscia un giudizio buono.

Prof. Raffaele Ceccherini esprime di seguito il giudizio:

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1992 presso l'Università di Chieti.

Specialista in Igiene e Medicina Preventiva nel 1996.

Master of Science in Epidemiologia nel 1998.

Titolare di Borsa di Studio biennale della SmithKline Beecham dal 1996 al 1998.

Componente del Gruppo di Studio sui "Fattori di Rischio del Tumore al Seno" presso l'Università di Chieti dal 1998.

Titolare di Assegno di Ricerca presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università di Chieti nel 1999/2000.

Ricercatore nel settore scientifico-disciplinare MED42 (Igiene Generale ed Applicata) dall'anno 2000.

Commissario Straordinario presso l'Istituto Nazionale di Ricerca per gli Alimenti e la Nutrizione di Roma dal 2002 ad oggi.

E' membro della Società Italiana di Igiene e Medicina Preventiva e della International Society for Pharmacoepidemiology.

Gli sono stati conferiti vari incarichi di insegnamento dal 1999/00 ad oggi in Scuole dirette a Fini Speciali, Corsi di Perfezionamento e di Aggiornamento presso l'Università Cattolica, l'Università di Roma "La Sapienza" congiuntamente al Ministero degli Affari Esteri e l'Università di Chieti.

E' autore di 20 pubblicazioni a stampa, tutte in collaborazione, su problemi di igiene ambientale, epidemiologia e profilassi della patologia infettiva e non ad etiologia alimentare, sulle BPCO, sulla sindrome del tunnel carpale, sulla prevenzione del tumore del seno. Di tali pubblicazioni 10 sono su riviste internazionali ed in una, su rivista nazionale, è il primo autore.

Risulta coautore di comunicazioni a convegni e congressi nazionali ed internazionali.

La produzione scientifica è attinente la disciplina e regolarmente distribuita nel tempo.

Ai fini della presente valutazione comparativa è espresso un giudizio di: buono.

La Prof.ssa Daniela Reali esprime di seguito il giudizio:

Il candidato si laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università di Chieti nel 1992. Consegue il Diploma di Specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva nel 1996. Dal 1996 al 1998 soggiorna presso l'Università della Pennsylvania con borsa di studio SmithKline Beecham e consegue il Master of Science in Epidemiologia. Assegnista di ricerca dal 1999 al 2000 presso l'Università di Chieti. Dal 2000 Ricercatore Universitario. Svolge attività didattica presso la Scuola diretta a fini speciali in "Strumentisti di sala operatoria", in corsi di aggiornamento e nei corsi organizzati dal Ministero degli Affari Esteri, oltre che in Corsi di laurea e Scuole di Specializzazione dell'Università di Chieti. Ha sviluppato la sua attività in ambito universitario e delle 20 memorie selezionate per la presente valutazione, 10 sono edite su riviste internazionali, le altre su riviste nazionali indicizzate. Esse affrontano varie tematiche di interesse igienistico.

In base ai criteri predeterminati ai fini della presente valutazione comparativa esprimo giudizio di buono.

GIUDIZIO COLLEGALE:

Il Dr. Tommaso Staniscia, laureato nel 1992 in Medicina e Chirurgia e specializzato in Igiene e Medicina Preventiva nel 1996, ha sviluppato la sua carriera interamente in ambito universitario, prima come borsista, poi come assegnista di ricerca ed, infine, come Ricercatore Universitario, qualifica attualmente ricoperta per il SSD MED/42 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Chieti. Degno di particolare menzione il conseguimento da parte del candidato del Master of Science in Epidemiologia nel 1998 presso l'Università di Philadelphia. Da rimarcare anche, sotto il profilo professionale ed organizzativo, l'incarico di Commissario Straordinario ricoperto dal Dr. Staniscia alla guida dell'INRAN nel corso del biennio 2002-03.

L'attività didattica si è articolata dal 1998 al 2001 come cultore della materia e, quindi, come consulente e tutor, poi come docente incaricato in corsi svolti presso le Università di Chieti e "La Sapienza" e Cattolica del S.Cuore di Roma. Dal 2001 ad oggi è incaricato di numerosi corsi di insegnamento presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Chieti, sia in corsi di laurea che in corsi di specializzazione. I lavori selezionati ai fini della presente valutazione comparativa sono così distribuiti: 10 sono su riviste internazionali di rilevante peso scientifico; 8 sono pubblicati su riviste italiane indicizzate; 2 sono abstract di congressi internazionali. Prevalenti i lavori sperimentali, incentrati su tematiche originali, attuali ed affrontate con competenza e rigore di metodo, inerenti la metodologia epidemiologica applicata a patologie infettive e cronico-degenerative, la farmacoepidemiologia e la microbiologia applicata.

Sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni valutate, nonché dei giudizi individualmente espressi dai componenti, la Commissione collegialmente esprime un giudizio buono al fine della presente valutazione comparativa.

COLLOQUIO

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

CANDIDATO: DR. GIANCARLO RIPABELLI

GIUDIZI INDIVIDUALI:

ø Prof. Francesco Saverio Schioppa

Il candidato affronta la discussione su alcuni dei temi di ricerca sviluppati mostrando estrema sicurezza nell'esposizione, associata a prudenza e concretezza nelle considerazioni e conclusioni. Emerge anche una completa padronanza delle tecniche e delle metodologie che, associate al senso critico ed alla profonda conoscenza della bibliografia, ne testimoniano la maturità di ricercatore.

Si esprime un giudizio ottimo.

ø Prof.ssa Renata Cocchieri

Il candidato ha affrontato il colloquio sulle pubblicazioni scientifiche dimostrando padronanza delle tematiche, senso critico e competenza.

Si esprime, pertanto, un giudizio ottimo.

ø Prof. Michele Quarto

Il Dott. Ripabelli nel corso della discussione sulle pubblicazioni ha mostrato una perfetta conoscenza delle tematiche affrontate. Sono state inoltre valutate anche procedure specifiche utilizzate nel corso di alcune ricerche che il candidato ha approfondito in modo adeguato dimostrando perfetta conoscenza e piena padronanza delle stesse.

Sulla base del colloquio si esprime un giudizio ottimo

ø Prof. Raffaele Ceccherini

Il candidato ha mostrato senso critico ed ampia ed approfondita conoscenza sul tema oggetto della discussione sui lavori scientifici, tra l'altro indicando - su specifica domanda - l'interesse verso argomenti di educazione alla salute, evidenziando le modalità di svolgimento di una campagna di promozione in tal senso, il tipo di conoscenze di base nella popolazione oggetto dell'intervento di educazione sanitaria, i risultati conseguiti.

Si esprime, pertanto, un giudizio ottimo.

ø Prof.ssa Daniela Reali

Il candidato affronta il tema scelto per la discussione con profonda competenza, dimostrando di saper valutare i risultati anche in modo critico e ipotizzando sviluppi futuri per approfondire aspetti biologici interessanti emersi nel corso delle ricerche. Imposta la discussione con logicità, appropriatezza di linguaggio e conoscenza della letteratura scientifica internazionale.

Esprimo, pertanto, giudizio ottimo.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato, Dr. Ripabelli, ha affrontato la discussione su alcuni dei temi di ricerca sviluppati, mostrando estrema sicurezza nella esposizione, una completa padronanza delle tecniche e delle metodologie, associate al senso critico ed alla profonda conoscenza della letteratura internazionale. Ha dimostrato, inoltre, di saper valutare i risultati ipotizzando sviluppi futuri mirati all'approfondimento di interessanti aspetti biologici emersi nel corso delle ricerche. La Commissione esprime collegialmentegiudizio ottimo.

COLLOQUIO

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

CANDIDATO: DR. TOMMASO STANISCIA

GIUDIZI INDIVIDUALI:

ø Prof. Francesco Saverio Schioppa

La discussione su alcune pubblicazioni viene affrontata dal candidato con risposte esaustive e precise che denotano la buona padronanza dei metodi ed una altrettanto buona conoscenza delle problematiche e della letteratura scientifica. La adeguata maturità come ricercatore emerge anche dalla capacità di analisi dei dati e dal senso critico. Si esprime, pertanto, giudizio ottimo.

ø Prof.ssa Renata Cocchieri

Il candidato ha affrontato il colloquio sulle pubblicazioni scientifiche esponendo in modo chiaro e compiuto le motivazioni e le metodologie informatiche degli studi intrapresi oggetto del colloquio, dimostrando una buona conoscenza della letteratura scientifica internazionale di pertinenza e discutendone i risultati con buon senso critico. Si esprime, pertanto, un giudizio buono.

ø Prof. Michele Quarto

Il Dott. Staniscia ha risposto in modo esauriente nel corso della discussione sulle pubblicazioni. In particolare, ha approfondito la valutazione delle metodologie impiegate nel corso di alcuni studi mostrando piena padronanza delle stesse. Adeguata è risultata inoltre la capacità di analisi dei dati e di interpretazione critica dei risultati. Ai fini della presente procedura si esprime per il Dott. Staniscia un giudizio ottimo.

ø Prof. Raffaele Ceccherini

Il candidato espone con incisività e proprietà di linguaggio il tema oggetto della discussione sui titoli scientifici, evidenziando i criteri di appropriatezza inerenti i ricoveri ospedalieri nell'ambito di alcune regioni italiane, le resistenze ambientali riscontrate e le percentuali di ricoveri appropriati/inappropriati distinti per area specialistica, indicandone le possibili cause. Espone anche con altrettanta competenza la tematica, in ordine alla farmacoepidemiologia, del trattamento del paziente asmatico (linee guida di prescrizione, compliance, ...). Si esprime, pertanto, un giudizio ottimo.

ø Prof.ssa Daniela Reali

Il candidato discute i temi selezionati per la prova dimostrando attiva partecipazione alle ricerche, evidenziando criticamente gli aspetti che possono far fallire il raggiungimento degli obiettivi di ricerche simili e individuando criteri e linee guida utili per raggiungere risultati efficaci ad indurre

modifiche gestionali. Dimostra chiarezza di idee anche per eventuali sviluppi futuri e proprietà di linguaggio.
Il giudizio quindi è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La discussione su alcune pubblicazioni viene affrontata dal candidato, Dr. Staniscia, con risposte esaustive e precise che denotano la buona padronanza dei metodi ed una ottima conoscenza delle problematiche e della letteratura scientifica internazionale. Adeguata è risultata , inoltre, la capacità di analisi dei dati e di interpretazione critica dei risultati. Il candidato ha dimostrato chiarezza di idee anche in relazione ad eventuali sviluppi futuri delle ricerche e proprietà di linguaggio. La Commissione, pertanto, esprime collegialmente giudizio ottimo.

PROVA DIDATTICA:

ALLEGATO D AL VERBALE N. 4

CANDIDATO: DR. GIANCARLO RIPABELLI

GIUDIZI INDIVIDUALI

- Prof. Francesco Saverio Schioppa

Il candidato, Dr. Ripabelli, imposta la lezione sulle applicazioni epidemiologiche della biologia molecolare in modo razionale ed esaustivo. Il discorso si articola in maniera chiara ed esauriente e ricca di colti richiami alla letteratura scientifica, con un utilizzo appropriato ed accattivante delle immagini che integrano in maniera ottimale la coerente e brillante esposizione.

Le considerazioni su esposte consentono di esprimere un giudizio ottimo ai fini della presente valutazione comparativa.

- Prof.ssa Renata Cocchieri

Il Dr. Ripabelli ha svolto la lezione sull'argomento prescelto in pieno rispetto dei tempi stabiliti, sintetizzando tutti i punti salienti della tematica con impostazione corretta, articolazione razionale ed ottimo ed originale impiego dei mezzi audiovisivi prescelti. L'esposizione è stata interessante ed incisiva grazie alla chiarezza ed alla comunicatività del candidato. Il candidato ha anche dimostrato di essere a conoscenza della letteratura internazionale più aggiornata sul tema.

Il giudizio sulla prova didattica è, pertanto, ottimo.

- Prof. Michele Quarto

Il candidato ha mostrato capacità di esporre in modo adeguato il tema assegnato entro il tempo a disposizione. L'argomento è stato inquadrato in maniera corretta con una esposizione chiara, completa ed impostata ad estrema rigore scientifico. È risultato puntuale l'aggiornamento delle conoscenze in ordine alle più recenti acquisizioni della letteratura scientifica. L'argomento è stato esposto con una articolazione organica e ben sequenziata dei differenti contenuti. Il candidato ha evidenziato facilità di comunicazione su un tema di particolare complessità, mostrando notevole attitudine alla didattica. L'utilizzo dei sistemi multimediali è apparso congruo rispetto ai contenuti della esposizione.

Si esprime, pertanto, sulla prova didattica un giudizio ottimo.

- Prof. Raffaele Ceccherini

Il Dr. Giancarlo Ripabelli, rientrando nell'intervallo temporale stabilito, mostra una conoscenza aggiornata sui temi della corrente letteratura scientifica oggetto della sua lezione, correttamente impostata e razionalmente articolata. L'esposizione è semplice quanto incisiva, ben sostenuta dall'ausilio di supporti audiovisivi che, suscitando e sostenendo l'attenzione, coadiuvano le doti di comunicativa che evidenziano l'attitudine all'attività didattica del candidato, capace di effettuare anche interessanti proiezioni sul prossimo futuro dell'epidemiologia molecolare.

Si esprime, pertanto, un parere di ottimo.

- Prof.ssa Daniela Reali

Il candidato presenta l'argomento oggetto della prova didattica con totale padronanza culturale del tema e della letteratura internazionale del settore specifico. L'esposizione è chiara e supportata da un uso disinvolto dei mezzi audiovisivi che suscitano interesse e tengono alta l'attenzione dell'auditorio.

Il mio giudizio, pertanto, è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Dr. Ripabelli imposta la lezione sulle applicazioni epidemiologiche della biologia molecolare in modo razionale ed esaustivo. L'esposizione, nel pieno rispetto dei tempi, è stata interessante ed incisiva grazie alla chiarezza ed alla comunicatività del candidato, che ne evidenziano le attitudini didattiche. L'argomento è stato inquadrato in maniera corretta; puntuale l'aggiornamento delle conoscenze in ordine alle più recenti acquisizioni della letteratura scientifica. La presentazione è stata supportata da un uso disinvolto dei mezzi audiovisivi che suscitano interesse e tengono alta l'attenzione dell'auditorio.

Le considerazioni su esposte consentono alla Commissione di esprimere collegialmente un giudizio ottimo ai fini della presente valutazione comparativa.

PROVA DIDATTICA

ALLEGATO D AL VERBALE N. 4

CANDIDATO: DR. TOMMASO STANISCIA

GIUDIZI INDIVIDUALI:

- Prof. Francesco Saverio Schioppa

Il candidato, Dr. Staniscia, sviluppa la lezione assegnata sul disegno degli studi di epidemiologia analitica in modo esaustivo e chiaro. L'articolazione degli argomenti trattati risponde ad una pianificazione puntuale e razionale degli obiettivi didattici ed il linguaggio, estremamente comprensibile, risulta incisivo e ben integrato con un razionale utilizzo dei supporti audiovisivi. Utile risulta anche il frequente riferimento alla letteratura scientifica classica che supporta paradigmaticamente l'esposizione dei presupposti teorici.

Le considerazioni su esposte consentono di esprimere un giudizio ottimo ai fini della presente valutazione comparativa.

- Prof.ssa Renata Cocchieri

Il candidato ha articolato lo svolgimento della lezione impostandola con razionalità ed ottima utilizzazione degli strumenti audiovisivi. Il tema è stato trattato nei tempi stabiliti con chiarezza ed incisività e con una esposizione in grado di suscitare interesse, consentendo al candidato di dimostrare una buona attitudine didattica, oltre che una approfondita conoscenza della letteratura sul tema.

La valutazione della prova didattica offerta dal dr. Staniscia merita, quindi, un giudizio ottimo.

- Prof. Michele Quarto

Nel corso dell'esposizione il candidato ha mostrato un corretto inquadramento dell'argomento. E' apparsa adeguata la capacità di articolazione dei contenuti e la loro sequenza. La comunicazione per quanto semplice è risultata corretta ed esauriente a dimostrazione di una particolare attitudine alla didattica. E' apparso puntuale anche l'aggiornamento in riferimento alle più recenti conoscenze della letteratura scientifica. Il candidato ha mostrato capacità di contenere l'intero argomento entro i tempi previsti.

Pertanto, si esprime giudizio ottimo.

- Prof. Raffaele Ceccherini

In modo semplice, chiaro e pacato, il Dr. Tommaso Staniscia espone con completezza e nei tempi prestabiliti la lezione di epidemiologia analitica, palesando una aggiornata conoscenza della letteratura sull'argomento, che è razionalmente articolato nel corso della esposizione e coadiuvato da un corretto utilizzo dei mezzi audiovisivi. Il candidato è riuscito a rendere interessante l'argomento prescelto per la prova didattica, riferendo, come esempio, storiche ricerche di epidemiologia analitica e mostrando capacità comunicativa ed attitudine alla attività didattica.

Si esprime, pertanto, un giudizio di ottimo.

- Prof.ssa Daniela Reali

Il candidato presenta l'argomento con linguaggio scientifico, ma al tempo stesso di facile comprensione da parte di una popolazione studentesca. Dimostra totale padronanza del tema ed imposta la lezione secondo un percorso logico molto chiaro. Riesce, nel rispetto dei tempi prestabiliti, a proporre una trattazione esaustiva sostenuta da proiezione di slides chiare e didatticamente efficaci.

Il mio giudizio è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato Dr. Staniscia ha sviluppato la lezione sul disegno degli studi di epidemiologia analitica dimostrando totale padronanza del tema ed impostando la esposizione secondo un percorso logico molto chiaro. E' riuscito, nel rispetto dei tempi prestabiliti, a proporre una trattazione esaustiva sostenuta da proiezione di slides chiare e didatticamente efficaci. La comunicazione per quanto semplice è risultata corretta ed interessante a dimostrazione di una particolare attitudine alla didattica. E' apparso puntuale anche l'aggiornamento in riferimento alle più recenti conoscenze della letteratura scientifica.

Le considerazioni su esposte consentono alla Commissione di esprimere collegialmente un giudizio ottimo ai fini della presente valutazione comparativa.

GIUDIZI COMPLESSIVI

ALLEGATO E AL VERBALE N. 4

CANDIDATO DR. GIANCARLO RIPABELLI

Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni valutate, della discussione sui lavori scientifici e della prova didattica sostenute, la Commissione collegialmente esprime per il candidato Dr. Giancarlo Ripabelli il giudizio complessivo di ottimo ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO DR. TOMMASO STANISCIÀ

L'esame del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni presentate, nonché le caratteristiche della discussione dei lavori scientifici e della prova didattica sostenute dal candidato consentono alla Commissione di esprimere collegialmente sul dr. Tommaso Staniscia un giudizio complessivo di ottimo ai fini della presente valutazione comparativa.

....