

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

## Settore Personale Docente



### PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **AGR/09 MECCANICA AGRARIA** - FACOLTA' DI AGRARIA - INDETTA CON D.R. N. 452 DEL 9 APRILE 2003, AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 30 DEL 15 APRILE 2003.

### *RELAZIONE FINALE*

Il giorno **due** del mese di ottobre dell' anno 2003, alle ore 11,15 presso il Dipartimento SAVA, sito in Via De Sanctis (Campobasso), Facoltà di Agraria dell' Università degli Studi del Molise, si è **riunita**, presente al completo, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 961 del 16 luglio 2003, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV Serie Speciale - n. 59 del 29 luglio 2003, composta dai seguenti Professori:

<i>Componente designato</i>	<b>Prof. Vittorio PANARO</b> ( <i>presidente</i> )
<i>Componente eletto</i>	<b>Prof. Gualtiero BARALDI</b>
<i>Componente eletto</i>	<b>Prof. Cesare DE ZANCHE</b>
<i>Componente eletto</i>	<b>Prof. Gennaro GIAMETTA</b>
<i>Componente eletto</i>	<b>Prof. Paolo BIONDI</b> ( <i>segretario verbalizzante</i> )

La Commissione procede alla stesura della relazione finale, indicando di seguito le date relative alle riunioni:

- 4 settembre 2003 come da verbale n. 1;
- 30 settembre 2003 come da verbale n. 2;
- 1 ottobre 2003 come da verbale n. 3;
- 2 ottobre 2003 come da verbale n. 4.

Nella prima riunione la Commissione ha predeterminato i criteri di massima.

Nella seconda riunione la Commissione ha formulato i giudizi individuali e collegiali sui candidati. Ha inoltre stabilito, al termine della riunione, i cinque temi per la prova didattica dell'unico candidato non professore associato.

Nella terza riunione la Commissione ha svolto la procedura di estrazione e scelta del tema della prova didattica da parte del candidato non professore associato.

Nella quarta riunione la Commissione ha assistito alla prova didattica svolta dal candidato non professore associato e ha effettuato la valutazione della stessa formulando i giudizi individuali e quello collegiale. Immediatamente dopo, la Commissione ha formulato i giudizi complessivi sui candidati. Sono risultati idonei alla valutazione comparativa i sottoelencati candidati (in ordine alfabetico):

-CATALANO Pasquale  
-MONARCA Danilo

**I giudizi individuali, collegiali e complessivi della Commissione, espressi nelle riunioni, costituiscono allegati alla presente relazione (ALLEGATI B, C e D). Si allega anche elenco dei candidati (Allegato A).**

Il Presidente della Commissione consegna al Responsabile del procedimento D.ssa Maria Pia CONCETTI perché ne curi la pubblicizzazione anche per via telematica:

- **due copie dei verbali delle singole riunioni, con annessi i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato;**
- **tre copie della relazione finale, con annessi i giudizi individuali, collegiali e complessivi (allegati B, C e D alla presente relazione finale).**

Tutta la documentazione concorsuale viene raccolta in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura da tutti i componenti la Commissione.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12,30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Campobasso, due ottobre 2003

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Prof. Vittorio PANARO

Componente Prof. Gualtiero BARALDI

Componente Prof. Cesare DE ZANCHE

Componente Prof. Gennaro GIAMETTA

Componente Prof. Paolo BIONDI (*con funzioni di segretario verbalizzante*)

**ALLEGATI B, C e D**

## **ALLEGATO B) AL VERBALE N. 2**

### **VALUTAZIONE DEL *CURRICULUM*, DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**

**CANDIDATO: CATALANO Pasquale**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

##### **Prof. Vittorio PANARO**

Il candidato nella presentazione del *curriculum* didattico-scientifico ha dimostrato di avere notevole preparazione di base nel settore ingegneristico tanto che la facoltà gli ha anche affidato, oltre a moduli riguardanti la meccanica, la meccanizzazione e gli Impianti di trasformazione, anche i moduli di Istituzioni di Matematica, Matematica, Algebra lineare e Geometria e Analisi I per il Corso di Studio in Ingegneria dell'industria agro-alimentare con piena soddisfazione della Facoltà e dei docenti interessati.

L'attività scientifica numerosa ha riguardato sia problemi teorici che di carattere sperimentale relativi a tematiche come l'uso di tecniche numeriche per lo studio dei sistemi oscillanti, i sistemi di conservazione dei prodotti orto-frutticoli mediante il freddo ed impianti di ventilazione in ambienti agro-industriali ed impianti di depurazione e trattamento dei sotto-prodotti. Di queste numerose pubblicazioni una parte è stata sviluppata a carattere personale, il che ha reso possibile enucleare l'apporto originale dato dal candidato nelle pubblicazioni in collaborazione. Pertanto lo stesso può essere considerato pienamente meritevole di coprire un posto di I fascia nel Settore Scientifico Disciplinare (SSD) AGR/09 Meccanica agraria.

##### **Prof. Gualtiero BARALDI**

Il Prof. Catalano risulta laureato in ingegneria elettronica; ha svolto una densa attività didattica, prima di supporto a discipline del SSD AGR/09 e successivamente a carattere istituzionale per più corsi dello stesso settore. Ha fatto parte di diversi progetti di ricerca come responsabile o collaboratore.

Le venti pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa risultano otto su riviste internazionali e nazionali; altre sono su riviste, atti di convegno e volumi.

I temi sono trattati con rigore metodologico e denotano una profonda conoscenza delle argomentazioni; sono in gran parte relativi a problematiche connesse alla conservazione dei prodotti ortofruttili, alla impiantistica e in genere sono a carattere sperimentale.

L'attività rispetta le tematiche comprese nella declaratoria del SSD AGR/09. Nei lavori presentati è evincibile in ogni caso l'apporto individuale del candidato. Dai documenti presentati risulta autore di 75 lavori a stampa che dimostrano una produzione continua, originale con carattere di innovazione.

Si ritiene il candidato pienamente meritevole di essere positivamente considerato ai fini della valutazione comparativa.

##### **Prof. Cesare DE ZANCHE**

Il Prof. Catalano, nato nel 1962, laureato in Ingegneria Elettronica, ha svolto inizialmente attività di ricerca e di applicazione nel settore informatico per poi diventare nel 1991 ricercatore, prima nel settore Genio Rurale poi in quello di Meccanica Agraria, nella Facoltà di Agraria dell'Università del Molise. Dal 1998 è professore associato con relativa conferma nel medesimo settore disciplinare presso lo stesso Ateneo.

Dal 1991 al 1996 è stato impegnato in esercitazioni pratiche di meccanizzazione agricola e di impianti agro-industriali, mentre successivamente ha svolto annualmente numerosi corsi nell'ambito del settore scientifico disciplinare di Meccanica Agraria riguardanti principalmente la meccanizzazione agricola e l'impiantistica zootecnica e agroindustriale.

E' stato titolare ed ha partecipato a diversi progetti di ricerca. E' stato infine impegnato in alcune attività organizzative e di formazione professionale.

E' autore di 75 lavori di cui 20 presentati per la valutazione comparativa. Di questi, 8 sono pubblicati su riviste nazionali e internazionali referate, gli altri in atti di convegni, riviste e parti di volume.

I temi trattati si riferiscono all'impiantistica per la conservazione di prodotti ortofrutticoli, per la depurazione e il trattamento dei sottoprodotti, per la ventilazione degli ambienti e soprattutto per l'estrazione dell'olio di oliva; alcuni riferimenti affrontano le tecniche numeriche per lo studio dei sistemi oscillanti. La quasi totalità è a carattere sperimentale.

La produzione, con continuità temporale, si presenta quasi sempre originale, innovativa, condotta su appropriate basi teoriche e con rigore metodologico. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione, dove non evidenziato, è determinabile con precisione mentre tutta l'attività è congrua con le materie del gruppo scientifico – disciplinare oggetto della valutazione comparativa.

Per tali motivazioni si ritiene il Prof. Catalano pienamente meritevole di essere positivamente considerato ai fini della valutazione comparativa.

#### **Prof. Gennaro GIAMETTA**

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica che ha investito diverse discipline del SSD AGR/09. L'attività scientifica, attestata da 75 pubblicazioni, nel periodo 1988-2002, è stata continua e profonda, ed ha riguardato diverse tematiche ed in particolare la conservazione dei prodotti orto-frutticoli, l'automazione degli impianti agro-alimentari e l'estrazione meccanica dell'olio dalle olive. Le ricerche sono state condotte con originalità e con rigore scientifico e sono state pubblicate in gran parte su riviste con referi internazionali e nazionali. Il candidato rivela una notevole preparazione teorico-pratica, ed una spiccata attività organizzativa nell'impostazione della ricerca. L'intensa attività scientifica, l'originalità della ricerca e la maturità dimostrata dal candidato, lo fanno ritenere pienamente meritevole di un giudizio positivo nella valutazione comparativa.

#### **Prof. Paolo BIONDI**

Il candidato nelle 20 pubblicazioni presentate mostra originalità e rigore metodologico: molti lavori risultano pubblicati su riviste nazionali ed internazionali con referi. Le tematiche trattate, tutte inerenti il SSD AGR/09, riguardano prevalentemente l'uso di tecniche numeriche per lo studio dei sistemi oscillanti, sistemi di conservazione dei prodotti ortofrutticoli mediante freddo ed automazione degli impianti dell'industria agro-alimentare, macchine ed impianti per l'estrazione meccanica dell'olio dalle olive. La maggior parte dei lavori sono in collaborazione ma può essere evidenziato il contributo del candidato secondo i criteri fissati dalla Commissione. La continuità di ricerca è testimoniata dai 75 lavori elencati dal candidato per il periodo 1988/2002. Notevole il curriculum didattico svolto presso la Facoltà di Agraria del Molise e significativa l'attività di coordinatore di progetti di ricerca.

Si ritiene il candidato più che meritevole per la copertura di un posto di I fascia nel SSD AGR/09.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

Il candidato presenta una notevole preparazione di base nel settore ingegneristico che gli ha consentito di affrontare efficacemente non solo corsi nel SSD in oggetto ma anche quelli in settori affini. Notevole, oltre alla attività didattica, risulta quella scientifica testimoniata dai lavori a carattere teorico e sperimentale presentati per la valutazione comparativa che mostrano originalità e

rigore metodologico. Dall'elenco delle 75 pubblicazioni si evince una continuità dell'attività scientifica nonché una diversificazione dei temi trattati. La Commissione unanime ritiene il candidato meritevole per la copertura di un posto di I fascia nel SSD AGR/09.

**CANDIDATO: DI GIROLAMO Andrea**

**GIUDIZI INDIVIDUALI:**

**Prof. Vittorio PANARO**

Il candidato non presenta nel *curriculum* alcuna attività didattica universitaria riguardante il SSD AGR/09. L'attività scientifica non risulta evidenziabile dal curriculum e non è allegata alcuna pubblicazione. Inoltre nessuna attività e/o mansione citate dal candidato risulta specificatamente documentata. Pertanto sul candidato allo stato attuale non può esprimersi alcun giudizio.

**Prof. Gualtiero BARALDI**

Il candidato non presenta pubblicazioni mentre nella documentazione pervenuta viene dichiarata un'attività di carattere generale non ben valutabile nelle tematiche del SSD AGR/09. Per tutto ciò è alquanto problematico esprimere un giudizio e considerare il candidato meritevole ai fini di una valutazione comparativa prevista dal concorso.

**Prof. Cesare DE ZANCHE**

Dall'esame della documentazione presentata non risulta alcuna pubblicazione mentre dal curriculum emergono titoli ed attività non specificatamente attinenti ai contenuti del SSD a concorso.

Pertanto risulta problematico considerare il candidato possibile di valutazione comparativa ai fini concorsuali.

**Prof. Gennaro GIAMETTA**

Il candidato illustra nel curriculum presentato l'attività svolta e le sue esperienze professionali non presentando però alcuna pubblicazione attestante l'attività scientifica nel SSD AGR/09. Per tale ragione un giudizio nella valutazione comparativa prevista dal concorso risulta problematica.

**Prof. Paolo BIONDI**

Il candidato presenta solamente la domanda ed un *curriculum vitae* dalle quali non è deducibile un suo impegno specifico nel SSD AGR/09. Tutto ciò non rende possibile una sua valutazione nel concorso in oggetto.

**GIUDIZIO COLLEGIALE:**

La Commissione rileva che il candidato non presenta alcuna pubblicazione e che nella documentazione pervenuta viene dichiarata un'attività di carattere generale non ben valutabile nelle tematiche del SSD AGR/09. La Commissione si riserva di considerare le sue qualità didattiche nella prova prevista.

**CANDIDATO: MONARCA Danilo**

**GIUDIZI INDIVIDUALI:**

**Prof. Vittorio PANARO**

Il Prof. Ing. Danilo Monarca ha svolto durante il suo iniziale periodo di attività didattica diversi incarichi di insegnamento che vanno dalla Meccanica e Meccanizzazione Agricola, Meccanizzazione Agricola, Costruzioni rurali e topografia e Topografia. Successivamente la Facoltà gli ha affidato l'insegnamento di Meccanizzazione forestale per il corso di laurea di Scienze Forestali e numerosi incarichi di insegnamento in Diplomi universitari, come Gestione Reflui agricoli, Legislazione tecnica, Fisica, Meccanizzazione degli impianti zootecnici, grazie alla notevole preparazione di base ingegneristica e l'abnegazione verso l'attività universitaria sicura quindi di ottenere così come si è verificato ottimi risultati.

L'attività scientifica notevolissima (111) con 17 pubblicazioni referizzate sia su riviste nazionali che internazionali ha riguardato l'approvvigionamento energetico in agricoltura ed analisi delle richieste di energia, la meccanizzazione delle colture ortive ed arboree, la meccanizzazione forestale, le prestazioni dei trattori e delle mietitrebbiatrici e relativa lavorabilità del terreno, ergonomia ed analisi dei principali carichi di lavoro in ambito agro-forestale ed, infine, tecnologie ed impianti di trasformazione dei prodotti agricoli. Tale attività scientifica e di ricerca ha dimostrato notevole impegno sia in termini di tempo che di applicazione.

Pertanto il sottoscritto ritiene il candidato pienamente meritevole di ulteriori gratificazioni oltre quella di occupare a pieno titolo un posto di I fascia nel SSD AGR/09.

**Prof. Gualtiero BARALDI**

Il candidato Danilo Monarca laureato in ingegneria civile idraulica esprime una densa attività didattica con lo svolgimento di diversi corsi del SSD AGR/09. Ha altresì prodotto una intensa attività di ricerca testimoniata dalle numerose pubblicazioni e dal *curriculum*, effettuata con continuità temporale. Dalle venti pubblicazioni presentate 17 figurano con referti su riviste internazionali e nazionali. Gli argomenti trattati spaziano su tematiche differenti: dai motori, alla meccanizzazione delle colture e alla tecnologia e alla conservazione di produzioni agricole. Si tratta in generale di un'attività di carattere sperimentale, tutta riconducibile nell'ambito delle tematiche comprese nelle rogatorie dell'AGR/09, tenendo conto sempre di ampi riferimenti bibliografici e di un attento rigore metodologico. Nelle pubblicazioni in collaborazione è evincibile l'apporto del candidato.

Si ritiene il candidato pienamente meritevole di essere positivamente considerato ai fini della valutazione comparativa.

**Prof. Cesare DE ZANCHE**

Il Prof. Danilo Monarca, nato nel 1957, laureato in Ingegneria Civile Idraulica, ha iniziato quasi subito l'attività didattica, di ricerca e sperimentazione nell'Università della Tuscia, prima come professore a contratto (1983), successivamente come ricercatore (1987) e professore associato (1998) nel settore AGR 09.

Intensa è stata l'attività didattica, anche con numerosi corsi svolti nell'anno, nel settore della meccanizzazione agricola e forestale, dell'impiantistica zootecnica ed irrigua, dell'idraulica agraria e della ergonomia e sicurezza in agricoltura. Pure interessata è stata la disciplina propedeutica della Fisica, i corsi di dottorato e di formazione professionale, nonché i master.

Ha coordinato ed ha collaborato a numerosi progetti di ricerca con finanziamenti nazionali ed europei. A livello istituzionale è stato rappresentante nel Consiglio di Amministrazione e membro del Senato Accademico dell'Ateneo.

È autore di 111 pubblicazioni a carattere scientifico di cui circa un sesto referizzate e la metà presentate a convegni nazionali e internazionali, il tutto svolto con continuità temporale. Delle 20 memorie oggetto della valutazione comparativa, 11 sono state pubblicate su riviste nazionali con referi, 6 su riviste internazionali referate, le altre su atti di convegni.

Le tematiche trattate sono state quelle dell'ergonomia e sicurezza (8), della richiesta di energia delle colture e dei motori (5), della meccanizzazione delle colture arboree (3), dei trattori (3) e della tecnologia di conservazione dei prodotti agricoli (1).

La gran parte dei contributi è a carattere sperimentale, il rimanente si presenta come indagine: in entrambi i casi si nota l'orientamento del candidato verso tematiche di tipo pratico applicativo spesso con soluzioni innovative di processo e di prodotto.

Gli argomenti, tutti attinenti alle materie del gruppo scientifico-disciplinare della valutazione, sono affrontati con ampia documentazione bibliografica e con rigore metodologico; l'apporto poi del candidato, ove non evidenziato, è individuabile con precisione.

Per queste ragioni si ritiene il Prof. Monarca pienamente meritevole di considerazione per una valutazione comparativa positiva.

### **Prof. Gennaro GIAMETTA**

L'attività scientifica che il candidato ha svolto può essere ricondotta prevalentemente agli aspetti teorico-sperimentali della meccanica agraria e della meccanizzazione agricola. In particolare si è occupato della meccanizzazione delle coltivazioni, dell'analisi energetica, della qualità dei prodotti raccolti e dell'ergonomia e della sicurezza del lavoro agricolo. I lavori a stampa frutto di queste esperienze sono stati 111, in prevalenza a carattere sperimentale. Molti lavori sono in collaborazione ma il contributo del candidato si evince in maniera evidente. Dalla produzione scientifica sviluppata dal candidato nel corso della pluriennale attività di ricerca si manifesta buona attitudine all'impostazione metodologica sperimentale ed elevato rigore scientifico. L'attività sperimentale si è estrinsecata soprattutto in prove di campo che hanno investito diversi settori della meccanizzazione e ha dato luogo a contributi di notevole interesse e di una certa originalità. Pertanto si ritiene che il candidato sia meritevole di valutazione pienamente positiva nella valutazione comparativa.

### **Prof. Paolo BIONDI**

Le 20 pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa mostrano originalità e rigore metodologico: 11 lavori sono pubblicati su riviste nazionali con referi e 6 su riviste internazionali con referi. La maggior parte dei lavori sono in collaborazione con altri autori ma è enucleabile secondo i criteri fissati il contributo del candidato. I filoni di ricerca, tutti inerenti il settore AGR/09, riguardano in particolare l'analisi energetica, la meccanizzazione di alcune colture e la qualità dei prodotti raccolti, l'ergonomia e sicurezza del lavoro agricolo, l'evoluzione dei trattori e delle mietitrebbia, prove di impiego di biodiesel. La continuità di ricerca è segnalata dalle 111 pubblicazioni elencate nel curriculum e relative al periodo 1988/2002. Il candidato ha svolto attività di coordinamento per 12 progetti di ricerca. Notevole appare il curriculum didattico per il considerevole numero di incarichi di insegnamento svolti presso l'Università di appartenenza. Si ritiene il candidato più che meritevole per la copertura di un posto di I fascia nel SSD AGR/09.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

Il candidato mostra una numerosissima attività didattica e una notevole attività di ricerca e di coordinamento di gruppi di ricerca. Le pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa,

tutte inerenti alle tematiche del SSD AGR/09, mostrano rigore metodologico, originalità e profondità di ricerca. Dal curriculum risultano 111 lavori che spaziano su diverse tematiche di ricerca e dimostrano tra l'altro una densità e continuità del suo lavoro scientifico. Si ritiene il candidato meritevole per la copertura di un posto di I fascia nel SSD AGR/09.

## **PROVA DIDATTICA:**

### **ALLEGATO C AL VERBALE N. 4**

**Candidato: DI GEROLAMO Andrea**

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI**

**Prof. Vittorio PANARO**

Esposizione confusa, stentata e fuori tema. Alcuni elementi agronomici sono stati messi in evidenza con maggiore disinvoltura e chiarezza; comunque nei termini stabiliti dalla Commissione il candidato non è riuscito ad affrontare il tema proposto.

**Prof. Gualtiero BARALDI**

Esposizione di argomentazioni generali di carattere agronomico e di economia e politica agraria comunitaria con insufficiente connessione con gli aspetti specifici del tema scelto.

**Prof. Cesare DE ZANCHE**

Il candidato non ha affrontato il problema specifico relativo allo studio e organizzazione del lavoro delle macchine in campo agricolo, rivolgendosi invece agli aspetti agronomici e di politica comunitaria. L'esposizione, spesso prolissa e ripetitiva, è stata pure disarticolata e non conclusiva.

**Prof. Gennaro GIAMETTA**

Esposizione di carattere prevalentemente agronomico con riferimento solamente alle lavorazioni del terreno senza alcuna connessione alla organizzazione del lavoro nella meccanizzazione agricola richiesta dal tema prescelto.

**Prof. Paolo BIONDI**

Sufficiente la chiarezza espositiva, ma non risulta alcuna aderenza al tema assegnato. La maggior parte della lezione è sulle lavorazioni del terreno, che non sono tuttavia l'oggetto principale della traccia. La stessa trattazione delle lavorazioni è condotta in modo generico e superficiale, senza alcuna elaborazione personale.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

Esposizione di carattere generale, con prevalente riferimento alle lavorazioni del terreno e con insufficiente connessione al tema prescelto. La Commissione unanime giudica la prova didattica non positiva.

## **ALLEGATO D AL VERBALE N. 4**

### GIUDIZI COMPLESSIVI

Candidato: CATALANO Pasquale

Il candidato presenta una notevole e continua attività didattica e scientifica, quest'ultima testimoniata dai lavori a carattere teorico e sperimentale presentati per la valutazione comparativa che mostrano ottima preparazione di base, originalità e rigore metodologico. La Commissione pertanto unanime ritiene il candidato idoneo per la copertura di un posto di I fascia nel SSD AGR/09.

Candidato: DI GIROLAMO Andrea

La Commissione rileva che il candidato non presenta alcuna pubblicazione e non dimostra alcuna attività nel SSD AGR/09. La prova didattica è da considerarsi nel complesso insufficiente. Per tali motivazioni la Commissione all'unanimità ritiene il candidato non idoneo per la copertura di un posto di I fascia nel SSD AGR/09.

Candidato: MONARCA Danilo

Il candidato ha svolto un'intensa e diversificata attività didattica, di ricerca e di coordinamento di gruppi di ricerca. Le pubblicazioni presentate dimostrano tematiche e impostazioni metodologiche originali, innovazione e profondità di ricerca. Per tali motivazioni la Commissione all'unanimità ritiene il candidato idoneo per la copertura di un posto di I fascia nel SSD AGR/09.