

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Risorse Umane

## Settore Personale Docente



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA FACOLTA' DI SCIENZE MM. FF. NN. INDETTA CON D.R. n. 735 del 4 giugno 2009 e successivo adeguamento D.R. 1236 del 23 settembre 2009, PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 48 DEL 26 giugno 2009 E SUCCESSIVO ADEGUAMENTO.**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare INF701 - INFORMATICA, nominata con D.R. n. 1137 del 18 ottobre 2010, composta dai:

Prof. Luciano Margara	Facoltà di Scienze MM. FF. NN. dell'Università di Bologna
Prof. Alberto Martelli	Facoltà di Scienze MM. FF. NN. dell'Università di Torino
Prof. Genoveffa Tortora	Facoltà di Scienze MM. FF. NN. dell'Università di Salerno

si riunisce il giorno 17 dicembre 2010 alle ore 15:30 presso la Facoltà di Scienze MM. FF. NN. di questo Ateneo per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 9 dicembre 2010 in seduta telematica, previa autorizzazione del Rettore.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Alberto Martelli e alla Prof.ssa Genoveffa Tortora e ad individuare il termine di conclusione del procedimento come previsto dal bando.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- BILO' Davide
- CONTI Mauro
- CORDASCO Gennaro
- DI IORIO Angelo
- DISTEFANO Salvatore
- FANELLI Angelo
- GAGLIARDI Francesco
- IADEMARCO Mariantonietta
- MARINUCCI Paolo
- MILANI Alessia
- OLIVETO Rocco
- PALMIERI Francesco
- PANGIONE Luigi
- PULINA Luca
- RISI Michele
- RUSSO Francesco
- SENNI Valerio
- SPOGNARDI Angelo
- VENTRE Carmine

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante la pubblicizzazione all'Albo on line dell'Università degli Studi del Molise all'indirizzo [www.albo.unimol.it](http://www.albo.unimol.it), e presso la sede della Facoltà di Scienze MM. FF. NN. per almeno 7 (sette) giorni, prima che la Commissione stessa prosegua i lavori.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 17 dicembre 2010, alle ore 5:00 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula e dell'elenco dei candidati con l'indicazione dell'invio o meno delle pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche contenute nei plichi messi a disposizione degli uffici, all'elenco delle stesse allegate alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione della Commissione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato era enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione.

Nella riunione del 17 dicembre 2010 alle ore 9:00, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli da parte dei candidati.

Ogni commissario ha quindi espresso, candidato per candidato, il proprio giudizio individuale sui titoli e le pubblicazioni che si riportano in allegato.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, ha formulato i giudizi collegiali.

I giudizi individuali e collegiali sono allegati alla presente relazione quale parte integrante della stessa.

La Commissione ha proceduto infine alla valutazione comparativa dei candidati e, dopo approfondita discussione, ha dichiarato vincitore con deliberazione approvata all'unanimità il candidato:

OLIVETO Rocco

per la procedura di valutazione comparativa da n.1 posto di ricercatore universitario di ruolo per il settore scientifico – disciplinare INF/01 – Informatica, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. di questo Ateneo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:30 del 17 dicembre 2010.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Membro designato	Prof. ssa Genoveffa Tortora	(Segretario)
Componente eletto	Prof. Alberto Martelli	(Presidente)
Componente eletto	Prof. Luciano Margara	

## **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO DI IORIO Angelo**

Il candidato DI IORIO Angelo si è laureato in Informatica cum laude all'Università di Bologna nel 2003. Ha usufruito di assegni di ricerca post-lauream/post-doc presso l'Università di Bologna dal 2003. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica nel 2007 presso la stessa Università. Ha trascorso periodi di ricerca all'estero.

Ha svolto un'ampia attività didattica universitaria di supporto. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni, sia nazionali che internazionali, e in alcuni con il ruolo di membro del comitato di programma

La sua attività di ricerca si inquadra prevalentemente nell'ambito delle tecnologie web, con particolare riferimento ai content management systems e document engineering.

L'attività di ricerca è documentata da:

2 lavori pubblicati su riviste internazionali, e 1 capitolo di libro internazionale e 25 lavori pubblicati negli atti di convegni internazionali.

Gli indici bibliometrici della sua produzione scientifica sono i seguenti:

- numero totale di citazioni: 122
- numero medio di citazioni per pubblicazione: 4,88
- h-index: 7
- g-index: 9

Giudizio del prof. MARGARA Luciano:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è mediamente molto buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è mediamente molto buona, con punte di eccellenza come nel caso del lavoro n. 1 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

Giudizio del prof. MARTELLI Alberto:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è mediamente molto buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è mediamente buona, con punte di eccellenza come nel caso del lavoro n. 1 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

Giudizio del prof. TORTORA Genoveffa:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è mediamente molto buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è mediamente buona; di particolare rilevanza nella sua produzione sono i lavori n. 1 e n. 2 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è mediamente molto buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è mediamente buona.

## **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO OLIVETO Rocco**

Il candidato OLIVETO Rocco si è laureato in Informatica cum laude all'Università di Salerno nel 2004, e ha conseguito la laurea Specialistica in Informatica cum laude nel 2005. Ha usufruito di assegni di ricerca post-lauream/post-doc presso l'Università di Salerno dal 2007. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica nel 2008 presso la stessa Università. Ha trascorso periodi di ricerca all'estero.

Ha svolto un'ampia attività didattica universitaria di supporto presso l'Università di Salerno ed è professore a contratto per molti corsi presso l'Università del Molise dal 2004. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali. Ha partecipato a numerosi convegni, sia nazionali che internazionali, in alcuni con il ruolo di membro del comitato di programma e anche come program co-chair e organizzatore di working session.

La sua attività di ricerca si inquadra prevalentemente nell'ambito software engineering, con particolare riferimento a sistemi di supporto allo sviluppo di progetti software.

L'attività di ricerca è documentata da:

8 lavori pubblicati su riviste internazionali, e 3 capitoli di libri internazionali e 25 lavori pubblicati negli atti di convegni internazionali.

Gli indici bibliometrici della sua produzione scientifica sono i seguenti:

- numero totale di citazioni: 331
- numero medio di citazioni per pubblicazione: 16,55
- h-index: 9
- g-index: 18

Giudizio del prof. MARGARA Luciano:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è mediamente ottima con punte di eccellenza come nel caso dei lavori n. R2, R6 e R7 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è mediamente ottima, con punte di eccellenza come nel caso dei lavori n. R2 ed R7 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

Giudizio del prof. MARTELLI Alberto:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è eccellente, in particolare per i lavori n.R2 ed R7 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è eccellente, in particolare per i lavori n.R2 ed R7 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

Giudizio del prof. TORTORA Genoveffa:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è ottima, con punte di eccellenza per i lavori n. R2, R6 e R7 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è ottima, con punte di eccellenza per i lavori i n.R2 ed R7 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato principalmente di titolarità su corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è ottima.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è ottima.

## **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO RISI Michele**

Il candidato RISI Michele si è laureato in Informatica cum laude all'Università di Salerno nel 2001. Ha usufruito di assegni di ricerca post-lauream/post-doc presso l'Università di Salerno dal 2001. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica nel 2005 presso la stessa Università.

Ha svolto un'ampia attività didattica universitaria di supporto presso l'Università di Salerno, l'Università di Napoli "Federico II" e come professore a contratto per un corso presso l'Università del Sannio.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali ed è stato responsabile di un progetto nazionale. Ha partecipato a numerosi convegni, sia nazionali che internazionali, e in alcuni con il ruolo di membro del comitato di programma e con ruoli organizzativi.

La sua attività di ricerca si inquadra prevalentemente nell'ambito dell'ingegneria del software e nell'ambito dei linguaggi e compilatori.

L'attività di ricerca è documentata da:

5 lavori pubblicati su riviste internazionali, e 24 lavori pubblicati negli atti di convegni internazionali.

Gli indici bibliometrici della sua produzione scientifica sono i seguenti:

- numero totale di citazioni: 151
- numero medio di citazioni per pubblicazione: 8,88
- h-index: 7
- g-index: 11

Giudizio del prof. MARGARA Luciano:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è mediamente buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è mediamente molto buona, con punte di eccellenza come nel caso dei lavori n. 2 e n.16 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

Giudizio del prof. MARTELLI Alberto:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è mediamente molto buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è mediamente molto buona, con punte di eccellenza come nel caso dei lavori n. 12 e n.16 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

Giudizio del prof. TORTORA Genoveffa:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è molto buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è mediamente molto buona, con punte di eccellenza come nel caso dei lavori n. 10, n. 12 e n.16 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è mediamente molto buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è mediamente molto buona.

## **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO SPOGNARDI Angelo**

Il candidato SPOGNARDI Angelo si è laureato in Informatica cum laude all'Università di Roma "La Sapienza" nel 2004. Ha usufruito di un assegno di ricerca post-doc all'INRIA a Grenoble dal 2007 al 2008 e presso l'Università di Roma dal 2009. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica nel 2007 presso la stessa Università. Ha trascorso periodi di ricerca all'estero. Ha svolto un'ampia attività didattica universitaria di supporto e come professore a contratto di un corso all'Università di Roma "La Sapienza" nel 2008/09. Ha partecipato a vari convegni. La sua attività di ricerca si inquadra prevalentemente nell'ambito della sicurezza informatica su reti ad hoc.

L'attività di ricerca è documentata da:

3 lavori pubblicati su riviste internazionali, e 8 lavori pubblicati negli atti di convegni internazionali.

Gli indici bibliometrici della sua produzione scientifica sono i seguenti:

- numero totale di citazioni: 144
- numero medio di citazioni per pubblicazione: 13,09
- h-index: 6
- g-index: 11

Giudizio del prof. MARGARA Luciano:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è ottima.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è molto buona, con punte di eccellenza come nel caso del lavoro n. 5 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

Giudizio del prof. MARTELLI Alberto:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è molto buona. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è molto buona, con particolare rilevanza nel caso del lavoro n. 5 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

Giudizio del prof. TORTORA Genoveffa:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è molto buona. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è mediamente buona; di particolare rilevanza nella sua produzione è il lavoro n. 10 dell'elenco delle pubblicazioni esibite.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01. L'attività didattica svolta dal candidato, di supporto a corsi universitari, è ampia e pertinente.

La produzione scientifica, documentata dalle pubblicazioni presentate, è tutta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione risulta essere paritetico a quello degli altri autori.

L'originalità, l'innovatività e l'importanza di ciascuna pubblicazione scientifica è mediamente molto buona.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione è mediamente molto buona.