

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Area Gestione Risorse Umane e Formazione

Settore Personale Docente



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/16 – MICROBIOLOGIA AGRARIA PRESSO LA FACOLTA' AGRARIA, INDETTA CON D.R. N. 734 DEL 4/6/2009, AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 26 GIUGNO 2009

VERBALE N. 4

Alle ore 11,30 del giorno 4 novembre 2010 presso i locali del DISTAAM dell'Università degli Studi del Molise si sono riuniti i seguenti Professori:

- Prof. Giovanni Salzano (Presidente)
- Prof. Francesco Villani (Segretario)
- Prof. Raffaele Coppola, componente designato,

membri della Commissione nominata con D.R. n. 870 del 23 luglio 2010 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4ª Serie Speciale - Concorsi n. 67 del 24-8-2010.

La Commissione dà atto che alla seduta di illustrazione e discussione dei propri titoli (Verbale n. 3) erano presenti i seguenti candidati:

ROSSI Franca, nata a Isernia il 7/01/1968;

SUCCI Mariantonietta, nata a Campobasso il 14/02/1971;

ZULLO Biagi Angelo, nato a Rosenheim (Germania) il 9/04/1969.

Pertanto ogni commissario procede ad esaminare esclusivamente i titoli e ciascuna pubblicazione valutabili presentati dai candidati presenti alla seduta di illustrazione e discussione dei titoli procedendo alla formulazione di un giudizio analitico e sintetico tenendo conto dei criteri fissati per la valutazione e seguendo lo schema fissato dal DM 89/2009. La Commissione procede, altresì, alla formulazione di giudizi collegiali.

VALUTAZIONE DELLA CANDIDATA ROSSI FRANCA

Sono risultati valutabili i seguenti titoli presentati dalla candidata:

- 1) Borsa di studio per 6 mesi presso il NIZO (Netherlands Institute for Dairy Research) in Ede, Olanda;
- 2) Due contratti di prestazione d'opera presso il DISTAAM dell'Università degli Studi del Molise;
- 3) Contratto per personale laureato presso l'Istituto Policattedra di Scienze MM. FF. NN. dell'Università degli Studi di Verona;
- 4) Due borse di studio nell'ambito del fondo MIPAF 01 DELL/O5 1010;
- 5) Contratti di collaborazione in qualità di docente nel corso di formazione "Esperto in Biotecnologie agroalimentari: tecnico dei prodotti da forno" nell'ambito dell'Attività

Formativa FSE 1997 - Area "Innovazione dei processi produttivi in azienda" del Centro Produttività Veneto (Fondazione Giacomo Rumor);

- 6) Nomina a cultore della materia in Microbiologia Alimentare (G08B) presso il Dipartimento Scientifico e Tecnologico dell'Università degli Studi di Verona;
- 7) Copia dell'assegnazione di una borsa di studio per l'attività di studio e di ricerca della durata di un mese erogata dal Consorzio per gli Studi Universitari in Verona;
- 8) Esercitazioni per il corso di Microbiologia Alimentare, corso di laurea in Biotecnologie Agro-industriali, Facoltà di Scienze MM. FF. e NN. dell'Università degli studi di Verona per un totale di 30 ore nell'anno 2002-2003;
- 9) Seminari nell'ambito del corso di Biotecnologie delle fermentazioni per il Corso di laurea specialistica in Biotecnologie Agro-Industriali presso l'Università degli Studi di Verona;
- 10) Premi di Start Cup Veneto 2008 come capogruppo del progetto d'impresa "univrmicro";

La candidata possiede i seguenti titoli preferenziali:

- 1) Titolo di dottore di ricerca in Biotecnologia degli alimenti;
- 2) Borsa di studio biennale per attività di ricerca post-dottorato per il gruppo disciplinare G08B (Microbiologia Agraria e Forestale) presso l'Università degli Studi di Verona dal 3.6.1998 al 3.6.2000;
- 3) Assegno di ricerca annuale in Microbiologia degli Alimenti presso il Dipartimento Scientifico e Tecnologico dell'Università degli Studi di Verona dal 1.7.2000.

La candidata ha presentato le seguenti pubblicazioni:

1. Coppola R., Marconi E., Rossi F and Dellaglio F. 1995a. "Artisanal production of Naples-type salami: chemical and microbiological aspects". *Ital. J. Food Sci.* 1, 57-61.
2. Coppola R., Sorrentino E., Cinquanta L., Rossi F., Iorizzo M. and Grazia L. 1995b. "Shelf-life of mozzarella cheese samples packaged without liquid and stored at different temperatures". *Ital. J. Food Sci.* 4, 351-360.
3. Rossi F., Sammartino M. and Torriani S. 1997. 16S-23S ribosomal spacer polymorphism in dairy propionibacteria. *Biotechnology Techniques* 11, 159-161.
4. Rossi F., Torriani S. and Dellaglio F. 1998. Identification and clustering of dairy propionibacteria by RAPD-PCR and CGE-REA methods. *J. Appl. Microbiol.* 85, 956-964.
5. Rossi F., Torriani S. and Dellaglio F. 1999. Genus and species-specific PCR-based detection of dairy propionibacteria in environmental samples using primers targeted to the 16S rDNA. *Appl. Environ. Microbiol.* 65, 4241-4244.
6. Rossi F., Rudella A., Marzotto M., Dellaglio F. 2001° Vector-free cloning of a bacterial endo 1-4-B-glucanase in *Lactobacillus plantarum* and its effect on the acidifying activity in silage: use of a recombinant cellulolytic *Lactobacillus plantarum* as silage inoculant. *Antonie van Leeuwenhoek* 80, 139-147.
7. Rossi F., Tofalo R., Torriani S. and Suzzi G. 2001b. Identification by 16S-23S rDNA intergenic region amplification, genotipi and phenotypic clustering of *Staphilococcus xylosus* strains from dry sausages. *J. Appl. Microbiol.* 90, 365-371.
8. Neviani E., Rossi F., Fornasari M.E., Dellaglio F. and Torriani S. 2002. Aminopeptidase activities of *Propionibacterium freudenreichii* dairy isolates. *Annals of Microbiology* 52, 275-282.
9. Fasoli S., Marzotto M., Rizzotti L., Rossi F., Dellaglio F. and Torriani S. 2003. Bacterial composition of commercial probiotic products as evaluated by PCR-DGGE analysis. *Int. J. Food Microbiol.* 82, 59-70.
10. Vancanneyt M., Zamfir M., de Wachter M., Clenwerck I., Hoste B., Rossi F., Dellaglio F., De Vuyst L. and Swings J. 2006a. Reclassification of *Leuconostoc argentinum* as a later synonym of *Leuconostoc lactis*. *Int. J. Syst. Evol. Microbiol.* 56, 213-216.
11. Rossi F., Dellaglio F. and Torriani S. 2006b. Evaluation of recA gene as a phylogenetic marker in the classification of dairy propionibacteria. *Syst. Appl. Microbiol.* 29, 163-469.

12. Rossi F., Gatto V., Marzotto M. and Torriani S. 2006c. A genetic insight into peptide and amino-acid utilization in *Propionibacterium freudenreichii* LMG 16415. *Curr. Microbiol.* 52, 464-468.
13. Rossi F., Busetto M. and Torriani S. 2007a. Isolation of aminopeptidase N genes of food associated propionibacteria and observation of their transcription in skim milk and acid whey. *Antonie van Leeuwenhoek* 91, 87-96.
14. Rossi F. and Dellaglio F. 2007b. Quality of silages from Italian farms as attested by number and identity of microbial indicators. *J. Appl. Microbiol.* 103, 1707-1715.
15. Poli A., Cuglielmini E., Sembeni S., Spiazzi M., Dellaglio F., Rossi F. and Torriani S. 2007c. Detection of *Staphylococcus aureus* and enterotoxin genotype diversity in Monte Veronese, a Protected Designation of Origin (PDO) Italian cheese. *Lett. Appl. Microbiol.* 45, 529-534.
16. Burattini E., Cavagna M., Dell'Anna R., Malvezzi Campeggi F., Monti F., Rossi F., Torriani S. 2008. A FTIR microspectroscopy study of autolysis in cells of the wine yeast *Saccharomyces cerevisiae*. *Vibrational Spectroscopy* 47, 139-147.
17. Rossi F., Capodaglio A. and Dellaglio F. 2008. Genetic modification of *Lactobacillus plantarum* by heterologous gene integration in a non functional region of the chromosome. *Applied Microbiol. Biotechnol* 80, 79-86.
18. Cavagna M., Dell'Anna R., Monti F., Rossi F. and Torriani S. 2009. Use of ATR-FTIR microspectroscopy to monitor autolysis of *Saccharomyces cerevisiae* cells in a base wine. Submitted to *Agric. and Food Chem.*
19. Rossi F., Gatto V., Sabattini G.C. and Torriani S. 2009. Microbiological characterization of Grana Trentino cheese by culture dependent molecular techniques and PCR DGGE. Submitted to the *Int. J. Food Microbiol.*
20. Coppola R., Grazia L., Rossi F., Salzano G., Sorrentino E. 1995 "Conservabilità di formaggi freschi a pasta filata". *Industrie alimentari XXXIV*, 111-114.
21. De Curtis F., Torriani S., Rossi F. and De Cicco V. 1996. "Selection and Use of *Metschnikowia pulcherrima* as a Biological Control Agent for Postharvest Rots of Peaches and Table Grapes". *Annali di Microbiologia ed Enzimologia* 46, 45-55.
22. Rossi F., Capilongo V., Torriani S. 1996. "Confronto tra diversi terreni selettivi per la conta e l'isolamento di batteri propionici in latte ovino". *L'industria del latte XXXII*, 3, 33-43.
23. Rossi F. 1996. "PCR as a tool for characterization and identification of food bacteria". *Proceeding of the 1st workshop on the "Developments in the Italian PhD Research in Food Biotechnology"*. 28-31
24. Rossi F., Dellaglio F., Peluso M. e Torriani S. 2000. Propionibatteri caseari: diffusione, resistenza agli stress tecnologici e proprietà antagonistiche. *Industrie Alimentari XXXIX*. 553-557.
25. Torriani S. e Rossi F. 2002. Batteri propionici: tassonomia, metodi di rilevamento e attività biotecnologiche. *Ingredienti alimentari* 1, 19-25.
26. Torriani S., Dellaglio F., Rossi F. 2004. Deterioramento e rischio microbiologico legati a pane e prodotti da forno. *Tecnologie Alimentari n.5*, Giugno/luglio, 42-45.
27. Rossi F., Capodaglio A. and Dellaglio F. 2002. Cloning of the *nisI* gene, encoding immunity to nisin, into a *Lactobacillus plantarum* dairy strain: implications for co-growth with nisin producing *Lactococcus lactis* subsp. *lactis* in a cheese-like environment. *Food Micro* 2002, 18-23 Aug, Lilehamner, Norway.
28. Torriani S., Fasoli S., Gatto V., Marzotto M., Rizzotti L. and Rossi F. 2003. Application of DGGE in profiling microbial communities of traditional fermented foods. 1st FEMS Congress of European Microbiologists. June 29-July 3.
29. Cavagna M., Rossi F., Monti F., Malvezzi Campeggi F., Brugnara G., Peratoner F., Torriani S. 2006. Selection and properties of yeast strains for the elaboration of sparkling wines with

- improved flavour. 20th International ICFMH Symposium, Food Micro 2006, 29 Aug-2 Sept, Bologna, Italy.
30. Dellaglio F., Poli A., Guglielmini E., Sembeni S., Spiazzi M., Rossi F. e Torriani S. Valutazione della sicurezza microbiologica di alimenti fermentati mediante Real-Time PCR. V Convegno AISSA "Relazione suolo, pianta, atmosfera: sicurezza e qualità delle produzioni agroalimentari e tutela dell'ambiente", Foggia, 10 - 12 dicembre 2007.
 31. Manifesto di "univrmicro" presentato al PNI
 32. Rossi F. e Torriani S. 2008. Capitolo 11:"Gli insilati". pp. 363-398 in: Microbiologia generale e agraria. 1^a Edizione. Ed. Ambrosiana, Milano.
 33. Rossi F. & Torriani S.2009. Chapter 44'."Saccharomyces". in: Molecular methods for the detection of foodborne pathogens", 1st edition, Ed. Taylor & Francis. Boca Raton. USA.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PROF. GIOVANNI SALZANO

La pubblicazione n.1 appare originale, innovativa e di moderata importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n.2 appare originale, innovativa e di sufficiente importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 3 appare originale e innovativa e di moderata importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n.4 appare molto originale, innovativa e di notevole importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 5 appare molto originale e innovativa e di considerevole importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 6 appare apprezzabile per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della

collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 7 appare molto originale e innovativa e di notevole importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia. Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n.8 appare originale, innovativa e di discreta importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 9 appare considerevolmente originale e innovativa e di notevole importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 10 appare originale e innovativa e di ragguardevole importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 11 appare originale, innovativa e di rilevante importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 12 appare originale e innovativa e di notevole importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 13 appare apprezzabile per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della

collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 14 appare originale e innovativa e di significativa importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 15 appare originale e innovativa e di considerevole importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 16 appare di non elevata originalità, innovatività e importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n.17 appare di discreta originalità, innovatività e importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

Le pubblicazioni n. 18 e 19 non sono considerate valutabili in quanto non ancora pubblicate né accettate per la pubblicazione.

La pubblicazione n. 20 appare originale e innovativa e di moderata importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 21 appare originale e innovativa e di discreta importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 22 appare non originale e poco innovativa e di modesta importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 23 appare originale e innovativa e di moderata importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo

La pubblicazione n. 24 appare originale e innovativa e di discreta importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 25 appare di limitata originalità, innovatività e importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 26 appare non originale e scarsamente innovativa e di limitata importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

Le pubblicazioni dal n. 27 al 31 sono atti o abstract di convegni nazionali e internazionali e possono essere considerate divulgative nell'ambito della comunità scientifica.. Risultano tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. In particolare dal 27 al 29 sono a diffusione internazionale e le 30 e 31 a diffusione nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni appare significativo.

La pubblicazione n. 32 è un capitolo di un libro di testo universitario appare quindi a carattere divulgativo rivolta soprattutto a studenti universitari. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la diffusione è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni appare significativo

La pubblicazione n. 33 è un capitolo di un libro di approfondimento metodologico appare quindi a carattere divulgativo rivolta soprattutto alla comunità scientifica. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la diffusione è a livello internazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni appare significativo.

Viene, inoltre, valutata la tesi di dottorato che appare originale, innovativa e congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

La candidata ha presentato numerosi titoli relativi ad attività di formazione e di collaborazione e ad attività di ricerca svolta anche all'estero. La candidata possiede il Titolo di Dottore di Ricerca ed è stata inoltre titolare di una borsa di studio biennale per attività di ricerca post-dottorato e di un assegno di ricerca annuale.

L'attività didattica svolta a livello universitario risulta limitata avendo svolto solo esercitazioni in laboratorio e seminari didattici.

L'attività di ricerca svolta dalla candidata, iniziata nel 1995, appare considerevole e documentata da 30 lavori scientifici pubblicati, in particolare 17 su riviste internazionali, 7 su riviste nazionali, 4 in atti di convegni nazionali e internazionali e 2 capitoli di libro. Nella valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato si è tenuto conto anche dei seguenti indici:

- numero totale di citazioni 177
- numero medio di citazioni 12,64
- impact factor totale 28,556
- impact factor medio 1,68
- h index 6

Nel complesso la produzione scientifica della candidata, in considerazione anche del periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, mostra una buona intensità e continuità temporale.

Dalla valutazione complessiva dei titoli didattici e scientifici presentati, delle pubblicazioni e della Tesi di Dottorato di Ricerca nonché del curriculum didattico-scientifico della candidata emerge un giudizio complessivamente buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PROF. FRANCESCO VILLANI

La pubblicazione n.1 risulta originale, innovativa e di limitata importanza. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n.2 risulta originale, innovativa e di moderata importanza. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 3 risulta sufficientemente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n.4 risulta rilevante per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 5 risulta considerevolmente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 6 risulta originale, innovativa e di notevole importanza. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 7 risulta particolarmente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n.8 risulta moderatamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 9 risulta notevolmente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 10 risulta originale e innovativa e di notevole importanza. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 11 risulta originale, innovativa e di grande importanza. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 12 risulta originale e innovativa e di considerevole importanza. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 13 risulta notevolmente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 14 risulta originale e innovativa e di rilevante importanza. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 15 risulta originale e innovativa e di significativa importanza. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 16 risulta moderatamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n.17 risulta discretamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

Le pubblicazioni n. 18 e 19 risultano non valutabili in quanto non ancora pubblicate né accettate per la pubblicazione.

La pubblicazione n. 20 risulta originale e innovativa e di discreta importanza. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza

scientifico della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 21 risulta originale e innovativa e di discreta importanza. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 22 risulta non scarsamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 23 risulta moderatamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo

La pubblicazione n. 24 risulta discretamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 25 risulta scarsamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 26 risulta limitatamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

Le pubblicazioni dal n. 27 al 31 sono atti o abstract di convegni nazionali e internazionali e possono essere considerate divulgative nell'ambito della comunità scientifica. Sono considerate tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. In particolare dal 27 al 29 sono a diffusione internazionale e le 30 e 31 diffusione nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni appare significativo.

La pubblicazione n. 32 è un capitolo di un libro di testo universitario risulta quindi a carattere divulgativo rivolta soprattutto a studenti universitari. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la diffusione è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni appare significativo

La pubblicazione n. 33 è un capitolo di un libro di approfondimento scientifico risulta quindi a carattere divulgativo rivolta soprattutto alla comunità scientifica. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la diffusione è a livello internazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni appare significativo.

Viene, inoltre, valutata la tesi di dottorato che risulta originale, innovativa e congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

La candidata possiede una buona dotazione di titoli rappresentati essenzialmente da attività di formazione e di collaborazione ad attività di ricerca svolta anche all'estero, mentre l'attività didattica a livello universitario risulta limitata a un'attività di supporto nello svolgimento di esercitazioni e seminari.

La candidata è Dottore di Ricerca ed è stata titolare di una borsa di studio biennale per attività di ricerca post-dottorato e di un assegno di ricerca annuale.

La candidata ha documentato la sua considerevole attività di ricerca con la presentazione di 30 lavori scientifici, la cui pubblicazione è iniziata nel 1995 ed è proseguita nel tempo. Nello specifico, la candidata ha presentato 17 pubblicazioni su riviste internazionali, 7 su riviste nazionali, 4 in atti di convegni nazionali e internazionali e 2 capitoli di libro. Per una più completa valutazione delle pubblicazioni presentate dalla candidata sono stati presi in considerazione anche i seguenti indici relativi alle pubblicazioni:

- numero totale di citazioni 177
- numero medio di citazioni 12,64
- impact factor totale 28,556
- impact factor medio 1,68
- h index 6

Complessivamente la produzione scientifica della candidata, tenendo conto anche del periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, risulta di buona intensità e continuità temporale.

In definitiva, considerando i titoli didattici e scientifici presentati, le pubblicazioni, la Tesi di Dottorato di Ricerca e il curriculum didattico-scientifico della candidata si esprime un giudizio buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PROF. RAFFAELE COPPOLA

La pubblicazione n.1 può essere considerata sufficientemente originale, innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n.2 può essere considerata di discreta originalità, innovazione e importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 3 può essere considerata originale e innovativa e di moderata importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n.4 può essere considerata molto originale, innovativa e di apprezzabile importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 5 può essere considerata molto originale e innovativa e di notevole importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 6 può essere considerata buona per quanto riguarda l' originalità, l'innovatività e l'importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 7 può essere considerata molto originale e innovativa e di notevole importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n.8 può essere considerata originale, innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 9 può essere considerata considerevolmente originale e innovativa e di considerevole importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 10 può essere considerata originale e innovativa e di notevole importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 11 può essere considerata originale, innovativa e di grande importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 12 può essere considerata originale e innovativa e di rilevante importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 13 può essere considerata buona per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 14 può essere considerata molto originale e innovativa e di considerevole importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 15 può essere considerata originale e innovativa e di significativa importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 16 può essere considerata di moderata originalità, innovatività e importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La

rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n.17 può essere considerata di discreta originalità, innovatività e importanza.

Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

Le pubblicazioni n. 18 e 19 non sono valutabili in quanto non ancora pubblicate né accettate per la pubblicazione.

La pubblicazione n. 20 può essere considerata originale e innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 21 può essere considerata originale e innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 22 può essere considerata poco originale e innovativa e di modesta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 23 può essere considerata originale e innovativa e di modesta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 24 può essere considerata originale e innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 25 può essere considerata di scarsa originalità, innovatività e importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La

rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 26 può essere considerata poco originale e poco innovativa e di modesta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

Le pubblicazioni dal n. 27 al 31 risultano atti o abstract di convegni nazionali e internazionali e possono essere considerate divulgative nell'ambito della comunità scientifica.. Risultano tutte congrue con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. In particolare dal 27 al 29 sono a diffusione internazionale e le 30 e 31 diffusione nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 32 è un capitolo di un libro di testo universitario che può essere considerata a carattere divulgativo rivolta soprattutto a studenti universitari. Risulta congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la diffusione è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni può essere considerato significativo

La pubblicazione n. 33 è un capitolo di un libro di approfondimento metodologico che può essere considerata a carattere divulgativo rivolta soprattutto alla comunità scientifica. Risulta congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la diffusione è a livello internazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni può essere considerato significativo.

Viene altresì valutata la tesi di dottorato che risulta originale, innovativa e congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

L'attività di ricerca svolta dalla candidata, in parte anche all'estero, appare apprezzabile, mentre l'attività didattica svolta a livello universitario risulta limitata ai seminari didattici e alle esercitazioni di laboratorio.

La candidata, in possesso del Titolo di Dottore di Ricerca, è stata titolare di una borsa di studio biennale per attività di ricerca post-dottorato e di un assegno di ricerca annuale.

L'attività di ricerca della candidata, a partire dal 1995, è documentata da 17 pubblicazioni su riviste internazionali, 7 su riviste nazionali, 4 in atti di convegni nazionali e internazionali e 2 capitoli di libro. A completamento della valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato si riportano anche i seguenti indici relativi alle pubblicazioni:

- numero totale di citazioni 177
- numero medio di citazioni 12,64
- impact factor totale 28,556
- impact factor medio 1,68
- h index 6

L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata, considerando anche il periodo di svolgimento, sono nel complesso buone.

L'esame complessivo del curriculum didattico-scientifico, dei titoli didattici e scientifici, delle pubblicazioni e della Tesi di Dottorato di Ricerca porta ad esprimere un giudizio ampiamente positivo sulla candidata.

VALUTAZIONE DELLA CANDIDATA SUCCI MARIANTONIETTA

Sono risultati valutabili i seguenti titoli presentati dalla candidata:

- 1) Borsa di studio post-lauream annuale con decorrenza dal 20.12.1999;
- 2) Contratti di attività didattica formale presso l'Università degli Studi del Molise per il Corso "Tecnologia delle colture starter (24 ore) (SSD AGR/16)" per gli anni accademici 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007;
- 3) Affidamento di incarichi di insegnamento presso l'Università degli Studi del Molise per il Corso "Tecnologia delle colture starter (24 ore) (SSD AGR/16)" per gli anni accademici 2007-2008 e 2008-2009, per il Corso "Microbiologia dei prodotti tradizionali e innovativi (24 ore) (SSD AGR/16)" per gli anni accademici 2007-2008 e 2008-2009, per il Corso "Microbiologia Lattiero-casearia (40 ore) (SSD AGR/16)" per gli anni accademici 2007-2008 e 2008-2009, per il Corso "Biologia dei Microrganismi generale e sistematica (80 ore) (SSD AGR/16)" per l'anno accademico 2008-2009;
- 4) Frequenza del Laboratorio di Biotecnologie di Veneto Agricoltura – Istituto per la Qualità e le Tecnologie Agroalimentari, Thiene (VI), Protocollo n. 5221 del 18 Gennaio 2005;
- 5) Contratto di prestazione d'opera intellettuale sul tema "Valutazione tecnologica di colture starter destinate alla produzione di mozzarelle di bufala", Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari, Ambientali e Microbiologiche, Università degli Studi del Molise, via De Sanctis, 86100 Campobasso, periodo 26/05/2000 - 30/09/2000;
- 6) Contratto di collaborazione coordinata e continuativa per Attività di tutor all'interno del corso di formazione "Tutor d'impresa", Parco Scientifico e Tecnologico "Moliseinnovazione", via De Sanctis, 86100 Campobasso, periodo 22.1.2001 - 21.2.2001;
- 7) Contratto di prestazione d'opera intellettuale sul tema "Elaborazione dati analitici" svolta nell'ambito del progetto MIPAF dal titolo "Valorizzazione e salvaguardia della microflora autoctona caratteristica delle produzioni casearie italiane", Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari, Ambientali e Microbiologiche, Università degli Studi del Molise, via De Sanctis, 86100 Campobasso, periodo 21/11/2003 - 15/12/2003;
- 8) Contratto per prestazione di lavoro autonomo di collaborazione coordinata e continuativa sul tema "Valutazioni comparative e statistiche riguardanti tecniche di identificazione genotipica di microrganismi di interesse alimentare", Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari, Ambientali e Microbiologiche, Università degli Studi del Molise, via De Sanctis, 86100 Campobasso, periodo 10/05/2004 - 30/10/2004;
- 9) Contratto per prestazione di lavoro autonomo di collaborazione coordinata e continuativa sul tema "Elaborazioni statistiche di risultati analitici", Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari, Ambientali e Microbiologiche, Università degli Studi del Molise, via De Sanctis, 86100 Campobasso, periodo 11/11/2004 - 9/12/2004;
- 10) Attività di Docenza tenuta al Corso di Formazione per il settore "Salute pubblica e gestione dei processi di trasformazione dei prodotti agro-alimentari di natura zootecnica" svolta nell'ambito del Progetto di formazione "Innovazione Tecnologica della Filiera Bufalina", approvato e cofinanziato dal MIUR, Azienda Bellopede & Golino, 81025 Marcianise (CE), periodo 19/07/2005 - 29/07/2005 e 10/10/2005 - 11/10/2005;

11) Attività di ricerca svolta presso la University College Cork, Ireland, periodo 16/02/2006 - 19/07/2006.

La candidata possiede i seguenti titoli preferenziali:

- 1) Borsa di studio post-dottorato dal 1.2.2005 al 4.10.2005;
- 2) Titolo di Dottore di Ricerca in Biotecnologia degli Alimenti;
- 3) Assegno di ricerca annuale dal 4.10.2006;
- 4) Assegno di ricerca annuale dal 15.1.2007;
- 5) Incarico biennale di Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell' art. 1 comma 14 della legge 230/2005;

La candidata ha presentato le seguenti pubblicazioni:

- 1) Coppola R., Nanni M., Succi M., Sorrentino A., Iorizzo M., Chiavari C., Grazia L. Enumeration of thermophilic lactic acid bacteria in ripened cheeses manufactured from raw milk. *Milchwissenschaft*, 56, 3, 140-142 (2001).
- 2) Coppola R., Salimei E., Succi M., Sorrentino E., Nanni M., Ranieri P., Belli Blanes R., Grazia L. Behaviour of *Lactobacillus rhamnosus* strains in ass's milk. *Annals of Microbiology*, 52, 55-60 (2002).
- 3) Coppola R., Succi M., Sorrentino E., Iorizzo M., Grazia L. Survey of lactic acid bacteria during the ripening of Caciocavallo cheese produced in Molise. *Lait*, 83, 211-222 (2003).
- 4) Succi M., Reale A., Andrighetto C., Lombardi A., Sorrentino E., Coppola R. Presence of yeasts in Southern Italian sourdough from *Triticum aestivum* flour. *FEMS Microbiology Letters*, 225, 1, 143-148 (2003).
- 5) Reale A., Mannina L., Tremonte P., Sobolev A. P., Succi M., Sorrentino E., Coppola R. Phytate degradation by lactic acid bacteria and yeasts during the wholemeal dough fermentation: a ³¹P NMR study. *Journal of Agricultural and Food Chemistry*, 52, 20, 6300-6305 (2004).
- 6) Coppola R., Succi M., Tremonte P., Reale A., Salzano G., Sorrentino E. Antibiotic susceptibility of *Lactobacillus rhamnosus* strains isolated from Parmigiano Reggiano cheese. *Lait*, 85, 193-204 (2005).
- 7) Reale A., Tremonte P., Succi M., Sorrentino E., Coppola R. Exploration of lactic acid bacteria ecosystem of sourdoughs from the Molise region. *Annals of Microbiology*, 55, 1, 17-22 (2005).
- 8) Succi M., Tremonte P., Coppola R. *Lactobacillus rhamnosus*: un potenziale probiotico dal futuro promettente. *Industrie Alimentari*, 450, 862-867 (2005).
- 9) Succi M., Tremonte P., Reale A., Sorrentino E., Grazia L., Pacifico S., Coppola R. Bile salt and acid tolerance of *Lactobacillus rhamnosus* strains isolated from Parmigiano Reggiano cheese. *FEMS Microbiology Letters*, 244, 129-137 (2005).
- 10) Tremonte P., Reale A., Coppola R., Succi M. Indagini preliminari sulle caratteristiche microbiologiche della "ventricina". *Industrie Alimentari*, 449, 753-757 (2005).
- 11) Tremonte P., Sorrentino E., Succi M., Reale A., Maiorano G. and Coppola R. Shelf-life of fresh sausages stored under modified atmospheres. *Journal of Food Protection*, 68, 2686-2692 (2005).
- 12) Tremonte P., Succi M., Reale A., Di Renzo T., Sorrentino E. and Coppola R. Interactions between strains of *Staphylococcus xylosum* and *Kocuria varians* isolated from fermented meats. *Journal of Applied Microbiology*, 103, 743-751 (2007).
- 13) Succi M., Tremonte P., Reale A., Sorrentino E. and Coppola R. Preservation by freezing of potentially probiotic strains of *Lactobacillus rhamnosus*. *Annals of Microbiology*, 57 (4), 537-544 (2007).
- 14) Sorrentino E., Tremonte P., Capobianco F., Succi M., Reale A., Di Renzo T., R. Coppola

Rapporti di interazione tra microrganismi di interesse tecnologico isolati da soppressata molisana. *Industrie Alimentari*, 470, 633-636 (2007).

15) Reale A., Sorrentino E., Iaffaldano N., Rosato M.P., Ragni P., Coppola R., Capitani D., Sobolev A.P., Tremonte P., Succi M., Mannina L. Effects of ionizing radiation and modified atmosphere packaging on the shelf life of aqua-cultured sea bass (*Dicentrarchus labrax*). *World J. Microbiol. Biotechnol.*, 24, 2757–2765 (2008).

16) Reale A., Sorrentino E., Iacumin L., Tremonte P., Manzano M., Maiuro L., Comi G., Coppola R., Succi M. Irradiation treatments to improve the shelf life of fresh black truffles. *Journal of Food Science*, Vol. 74, 4, M196-M200 (2009).

17) Coppola R., Sorrentino A., Succi M., Reale A., Torelli M., Sorrentino E., Grazia L. Alla scoperta del pane. In *LE COLLINE DEL PANE-Quaderno divulgativo dell'E.R.S.A.Molise / n.19 / 2001*.

18) Succi M., Sorrentino E., Coppola R. Il caciocavallo: un formaggio appeso a un filo. *Ersamolise NOTIZIE Anno II n.3/2001*.

19) Coppola R., Succi M., Pacifico S., Tremonte P., Reale A., Sorrentino E. Caratterizzazione microbiologica di un formaggio della tradizione irpina: il pecorino carmasciano. *Scienza e Tecnica Lattiero-Casearia* 57, 3, 147-162 (2006).

20) Succi M., Sorrentino E., Sorrentino A., Ranieri P., Iorizzo M., Coppola R. Conservazione per congelamento di *L. rhamnosus*. In *riassunti 28° Congresso Nazionale della Società Italiana di Microbiologia*, Jesi (AN), 19-22 ottobre 2000.

21) Coppola R., Sorrentino A., Baccari A., Succi M., Grazia L. Resistenza a bassi pH e ai sali biliari di ceppi di *L. rhamnosus*. In *riassunti 28° Congresso Nazionale della Società Italiana di Microbiologia*, Jesi (AN), 19-22 ottobre 2000.

22) Coppola R., Cinquanta L., Tremonte P., Iorizzo M., Succi M., Grazia L. Influenza di materie prime e starter su alcuni parametri di qualità di soppressate molisane. In *riassunti 28° Congresso Nazionale della Società Italiana di Microbiologia*, Jesi (AN), 19-22 ottobre 2000.

23) Coppola R., Salimei E., Sorrentino E., Nanni M., Succi M., Belli Blanes R., Grazia L. Latte di asina: un substrato ideale per la preparazione di bevande probiotiche. *XXXVI Simposio Internazionale di Zootecnia*, Portonovo (AN) (2001).

24) Succi M., Sorrentino E., Coppola R., Nanni M., Chiavari C., Grazia L. I formaggi prodotti con latte crudo a lunga stagionatura: una fonte di batteri utili. In *Atti Convegno "Il formaggio: tecnologia, maturazione e caratterizzazione"*. Parma, 29 ottobre 2002, 89-98.

25) Coppola R., Reale A., Sorrentino E., Succi M. Biodiversità microbica in impasti acidi molisani. In *atti 5° Convegno AISTEC - Cereali: Scienza e benessere dal campo alla tavola*. Alghero, 26-28 Giugno 2003, 43-51.

26) Tremonte P., Sorrentino E., Succi M., Di Renzo T., Reale A., Maiorano G., Coppola R. Microbiological quality of fresh meat products stored under modified atmospheres. In *atti 50th International Congress of Meat Science and Technology*. Helsinki, Finland, 8-13 August 2004.

27) Sorrentino E., Salimei E., Succi M., Gammariello D., Di Criscio T., Panfili G., Coppola R. Heat treatment of ass's milk, a hypoallergenic food for infancy. In *Proceedings of "Technological Innovation and Enhancement of Marginal Products"*. Foggia, 6-8 Aprile 2005, 569-574.

28) Salimei E., Succi M., Sorrentino E., Grazia L., Gammariello D., Maglieri C., Coppola R. Latte di asina e benessere: il futuro è già iniziato. In *atti Convegno Nuove tecnologie per la conservazione di alimenti altamente deperibili*. Ariano Irpino (AV), 16-19 Marzo 2005, 300-303.

29) Reale A., Mannina L., Tremonte P., Sobolev A.P., Succi M., Sorrentino E., Coppola R. Attività fitasica espressa da batteri lattici e lieviti durante la fermentazione di impasti di grano tenero: uno

studio ^{31}P NMR. In atti 6° Convegno AISTEC - Cereali: biotecnologie e processi innovativi: una sfida per un mondo in cambiamento. Valenzano (BA) 16-18 Giugno 2005, 34-39.

30) Tremonte P., Reale A., Sorrentino E., Succi M., Coppola R. Attività proteolitica espressa da lieviti e batteri lattici in impasti acidi. In atti 6° Convegno AISTEC - cereali: biotecnologie e processi innovativi: una sfida per un mondo in cambiamento. Valenzano (BA) 16-18 Giugno 2005, 40-44.

31) Capobianco F., Tremonte P., Succi M., Di Renzo T., Coppola R. Produzione e caratterizzazione di nuove bevande a base di castagne. In atti 4° Convegno Nazionale CASTAGNO 2005. Montella (AV) 20-22 Ottobre 2005, 88-94.

32) Coppola R., Succi M. Prerequisiti di potenziali probiotici di origine alimentare. 35° Congresso Nazionale della Società Italiana di Microbiologia. Catania 30 Settembre-3 Ottobre 2007.

33) Tremonte P., Reale A., Succi M., Tipaldi L., Di Renzo T., Sorrentino E., Coppola R. Potenzialità d'uso di agenti antimicrobici di origine naturale nella preparazione di prodotti carnei. In atti Convegno QUALI cibi – Cibi di ieri e di domani: qualità e sicurezza tra tradizione e innovazione. Positano (SA), 28-30 Maggio 2008, 18-21. ISBN: 978-88-901055-5-5.

34) Tipaldi L., Tremonte P., Lombardi V., Amadoro C., Di Renzo T., Reale A., Succi M., Sorrentino E., Coppola R. Approcci biotecnologici per la conservazione di carni bufaline. In atti Convegno QUALI cibi – Cibi di ieri e di domani: qualità e sicurezza tra tradizione e innovazione. Positano (SA), 28-30 Maggio 2008, 39-43. ISBN: 978-88-901055-5-5.

35) Succi M., Tremonte P., Reale A., Pannella G., Florio C., D'Amico I., Coppola R., Sorrentino E. Capacità di sviluppo e specificità del pattern proteico di parete di batteri lattici in presenza di differenti sostanze prebiotiche. In atti Convegno QUALI cibi – Cibi di ieri e di domani: qualità e sicurezza tra tradizione e innovazione. Positano (SA), 28-30 Maggio 2008, 69-73. ISBN: 978-88-901055-5-5.

36) Lombardi V., Gammariello D., Di Renzo T., Succi M., Reale A., Tremonte P., Panfili G., Capilongo V., Coppola R., Sorrentino E. Individuazione di opportune modalità di trattamento termico del latte di bufala destinato alla preparazione di mozzarella di bufala. In atti Convegno QUALI cibi – Cibi di ieri e di domani: qualità e sicurezza tra tradizione e innovazione. Positano (SA), 28-30 Maggio 2008, 94-97. ISBN: 978-88-901055-5-5.

37) Di Renzo T., Lombardi V., Gammariello D., Succi M., Reale A., Tremonte P., Coppola R., Sorrentino E. Influenza di differenti modalità di confezionamento sulla shelf-life della mozzarella di bufala. In atti Convegno QUALI cibi – Cibi di ieri e di domani: qualità e sicurezza tra tradizione e innovazione. Positano (SA), 28-30 Maggio 2008, 77-84. ISBN: 978-88-901055-5-5.

38) Fratianni A., Succi M., Di Criscio T., Capilongo V., Sorrentino E., Panfili G. Produzione di alimenti funzionali a base di ricotta. In atti Convegno QUALI cibi – Cibi di ieri e di domani: qualità e sicurezza tra tradizione e innovazione. Positano (SA), 28-30 Maggio 2008, 104-106. ISBN: 978-88-901055-5-5.

39) Reale A., Tremonte P., Succi M., Oriente M., Coppola R., Sorrentino E. Individuazione di nuove metodologie per la conservazione del tartufo fresco. In atti Convegno QUALI cibi – Cibi di ieri e di domani: qualità e sicurezza tra tradizione e innovazione. Positano (SA), 28-30 Maggio 2008, 201-203. ISBN: 978-88-901055-5-5.

40) Salimei E., Pacifico S., Reale A., Amicone V., Rosato M.P., Iaffaldano N., Succi M., Tremonte P., Maiuro L., Mannina L., Coppola R., Sorrentino E. Uso di probiotici come additivi nell'alimentazione della spigola (*Dicentrarchus labrax*): primi risultati sperimentali. In atti Convegno finale Valorizzazione di prodotti di acquacoltura in Campania. Positano (SA), 29 Maggio 2008, 12-16. ISBN: 978-88-901055-5-5.

41) Reale A., Iaffaldano N., Rosato M.P., Tremonte P., Succi M., Goglia C., Capilongo V., Iorizzo M., Coppola R., Sorrentino E. Impiego di chitosano per la salvaguardia della freschezza di gamberetti freschi. In atti Convegno finale Valorizzazione di prodotti di acquacoltura in Campania. Positano (SA), 29 Maggio 2008, 25-32. ISBN: 978-88-901055-5-5.

42) Coppola R., Salimei E., Maglieri C., Succi M., Tremonte P. Allevamenti, tecniche e tecnologie. In Salumi Italiani: storia, nutrizione e gusto. A cura del Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali 31-56; 70-305 (2006).

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PROF. GIOVANNI SALZANO

La pubblicazione n. 1 appare apprezzabile per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 2 appare rilevante per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 3 appare notevole per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 4 appare ragguardevole per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 5 appare ottima per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 6 notevole per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 7 appare discreta per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 8 appare considerevole per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 9 appare notevole per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 10 appare apprezzabile per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 11 appare rilevante per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n.12 appare ragguardevole per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n.13 appare sufficiente per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 14 appare discreta per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la

procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 15 appare sufficiente per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 16 appare ottima per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

Le pubblicazioni 17, 18 e 19 appaiono di tipo divulgativo e rivolte anche al mondo produttivo, mantenendo spunti originali e innovativi. Risultano congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni appare significativo.

Le pubblicazioni dal n. 20 al 41 sono atti o abstract di convegni nazionali e internazionali e appaiono a carattere divulgativo nell'ambito della comunità scientifica. Risultano tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. In particolare dal 20 al 25, dal 28 al 41 sono a diffusione nazionale le 26 e le 27 a diffusione internazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni appare significativo.

La pubblicazione n. 42 è un capitolo di un libro appare quindi a carattere divulgativo e rivolta anche al mondo produttivo. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la sua diffusione è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni può essere considerato significativo.

Viene, inoltre, valutata la tesi di dottorato che appare originale, innovativa e congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

La candidata ha presentato un ampio numero di titoli relativi ad attività di formazione e di collaborazione ad attività di ricerca svolta anche all'estero nonché a un'intensa esperienza didattica pluriennale a livello universitario. La candidata possiede il Titolo di Dottore di Ricerca e inoltre è stata titolare di una borsa di studio biennale per attività di ricerca post-dottorato, di due assegni di ricerca annuale e di incarico biennale di Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell' art. 1 comma 14 della legge 230/2005.

L'attività di ricerca svolta dalla candidata, iniziata nel 2000, appare rilevante e documentata da 42 lavori scientifici pubblicati, in particolare 14 su riviste internazionali, 5 su riviste nazionali, 22 in atti di convegni nazionali e internazionali e 1 capitolo di libro. Nella valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato si è tenuto conto anche dei seguenti indici:

- numero totale di citazioni 100
- numero medio di citazioni 7,69
- impact factor totale 17,2
- impact factor medio 1,33
- h index 6

Nel complesso la produzione scientifica della candidata, in considerazione anche del periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, mostra una considerevole intensità e continuità temporale.

Dalla valutazione complessiva dei titoli didattici e scientifici presentati, delle pubblicazioni e della Tesi di Dottorato di Ricerca nonché del curriculum didattico-scientifico della candidata emerge un giudizio complessivamente ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PROF. FRANCESCO VILLANI

La pubblicazione n. 1 risulta discretamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 2 risulta notevolmente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 3 risulta apprezzabilmente originale, innovativa e di grande importanza. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 4 risulta decisamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 5 risulta considerevolmente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 6 risulta sensibilmente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 7 risulta sufficientemente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 8 risulta notevolmente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 9 risulta molto originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 10 risulta discretamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 11 risulta notevolmente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n.12 risulta molto originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n.13 risulta sufficientemente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 14 risulta moderatamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 15 risulta discretamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 16 risulta molto originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

Le pubblicazioni 17, 18 e 19 risultano a carattere divulgativo e rivolte anche al mondo produttivo, anche se conservano tratti originali e innovativi. Sono considerate congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni appare significativo.

Le pubblicazioni dal n. 20 al 41 sono atti o abstract di convegni nazionali e internazionali e risultano essere divulgative nell'ambito della comunità scientifica. Sono considerate congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. In particolare dal 20 al 25, dal 28 al 41 sono a diffusione nazionale le 26 e le 27 a diffusione internazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni appare significativo.

La pubblicazione n. 42 è un capitolo di un libro e risulta a carattere divulgativo e rivolta anche al mondo produttivo. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la sua diffusione è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni appare significativo.

Viene altresì valutata la tesi di dottorato che risulta originale, innovativa e congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

La candidata possiede un'ottima dotazione di titoli rappresentati essenzialmente da attività di formazione e di collaborazione ad attività di ricerca svolta anche all'estero e da una cospicua esperienza didattica pluriennale a livello universitario.

La candidata è Dottore di Ricerca ed è stata titolare di una borsa di studio biennale per attività di ricerca post-dottorato e di due assegni di ricerca annuali e di un incarico biennale di Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell' art. 1 comma 14 della legge 230/2005.

La candidata ha documentato la sua considerevole attività di ricerca con la presentazione di 42 lavori scientifici, la cui pubblicazione è iniziata nel 2000 ed è proseguita nel tempo. Nello specifico, la candidata ha presentato 14 pubblicazioni su riviste internazionali, 5 su riviste nazionali, 22 in atti di convegni nazionali e internazionali e 1 capitolo di libro. Per una più completa valutazione delle pubblicazioni presentate dalla candidata sono stati presi in considerazione anche i seguenti indici relativi alle pubblicazioni:

- numero totale di citazioni 100
- numero medio di citazioni 7,69
- impact factor totale 17,2
- impact factor medio 1,33
- h index 6

Complessivamente la produzione scientifica della candidata, tenendo conto anche del periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, risulta di notevole intensità e continuità temporale.

In definitiva, considerando i titoli didattici e scientifici presentati, le pubblicazioni, la Tesi di Dottorato di Ricerca e il curriculum didattico-scientifico della candidata si esprime un giudizio ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PROF. RAFFAELE COPPOLA

La pubblicazione n. 1 può essere considerata originale, innovativa e di grande importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 2 può essere considerata molto originale, innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 3 può essere considerata notevolmente originale, innovativa e di grande importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 4 può essere considerata notevolmente originale, innovativa e di grande importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 5 può essere considerata decisamente originale, innovativa e di notevole importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n 6 può essere considerata notevolmente originale, innovativa e di grande importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 7 può essere considerata originale, innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 8 può essere considerata originale e innovativa e di considerevole importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 9 può essere considerata decisamente originale, innovativa e di grande importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 10 può essere considerata originale e innovativa e di soddisfacente importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 11 può essere considerata originale, innovativa e di apprezzabile importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n.12 può essere considerata notevolmente originale, innovativa e di grande importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n.13 può essere considerata originale, innovativa e di moderata importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 14 può essere considerata originale e innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 15 può essere considerata di discreta originalità, innovatività e importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 16 può essere considerata di notevole originalità, innovatività e importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

Le pubblicazioni 17, 18 e 19 possono essere considerate soprattutto a carattere divulgativo e rivolte anche al mondo produttivo, anche se conservano tratti originali e innovativi. Risultano altresì congrue con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni può essere considerato significativo.

Le pubblicazioni dal n. 20 al 41 risultano atti o abstract di convegni nazionali e internazionali e possono essere considerate divulgative nell'ambito della comunità scientifica.. Risultano tutte congrue con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. In particolare dal 20 al 25, dal 28 al 41 sono a diffusione nazionale le 26 e le 27 a diffusione internazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 42 è un capitolo di un libro e può essere considerata a carattere divulgativo e rivolta anche al mondo produttivo. Risulta congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la sua diffusione è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni può essere considerato significativo.

Viene altresì valutata la tesi di dottorato che risulta originale, innovativa e congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

L'attività di ricerca svolta dalla candidata, in parte anche all'estero, appare ottima, così come la copiosa attività didattica svolta a livello universitario.

La candidata in possesso del Titolo di Dottore di Ricerca ed è stata titolare di una borsa di studio biennale per attività di ricerca post-dottorato, di due assegni di ricerca annuali e di incarico biennale di Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell' art. 1 comma 14 della legge 230/2005.

L'attività di ricerca della candidata, a partire dal 2000, è documentata da 14 pubblicazioni su riviste internazionali, 5 su riviste nazionali, 22 in atti di convegni nazionali e internazionali e 1 capitolo di libro. A completamento della valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato si riportano anche i seguenti indici relativi alle pubblicazioni:

- numero totale di citazioni 100
- numero medio di citazioni 7,69
- impact factor totale 17,2
- impact factor medio 1,33
- h index 6

L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata, considerando anche il periodo di svolgimento, sono nel complesso ottime.

L'esame complessivo del curriculum didattico-scientifico, dei titoli didattici e scientifici, delle pubblicazioni e della Tesi di Dottorato di Ricerca porta ad esprimere un giudizio eccellente sulla candidata.

VALUTAZIONE DEL CANDIDATO ZULLO BIAGI ANGELO

Sono risultati valutabili i seguenti titoli presentati dal candidato:

- 1) Periodo di formazione e ricerca presso i laboratori di Biotecnologie Agro-alimentari della sede di Thiene (VI) di Veneto Agricoltura;
- 2) Periodo di formazione e ricerca presso i laboratori dell'Istituto di Scienze dell'Alimentazione del CNR di Avellino;
- 3) Nomine del Consiglio della Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi del Molise di Cultore della materia;
- 4) Componente Commissioni di esame presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi del Molise;
- 5) Attività volontaria di assistenza tecnico-scientifica per lo svolgimento di tesi di laurea sperimentali;
- 6) Attività volontaria di assistenza tecnico-scientifica del dott. Biagi Angelo Zullo per lo svolgimento di tesi di laurea sperimentali attestata dal docente titolare Prof. Gino Ciafardini;
- 7) Attività di Docenza svolta negli a.a. 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008 relativa all'insegnamento di Microbiologia Agro-Ambientale del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie della Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi del Molise.

Il candidato possiede i seguenti titoli preferenziali:

- 1) Titolo di dottore di ricerca in "Difesa delle produzioni agro-alimentari".

Il candidato ha presentato le seguenti pubblicazioni:

1. Ciafardini G. D'Aurizio L. Zullo B.A. 1995. Produzione di olive da mensa al naturale mediante fermentazione lattica controllata. *L'Informatore Agrario*, 8: 87-89.
2. Ciafardini G., Zullo B.A. 1995. Deamarizzazione e produzione biologica delle olive da mensa. *Frutticoltura*. 12: -33-37.
3. Ciafardini C., Zullo B.A. 1998. Inhibitory activity of oil-mill waste water on *Rhizobium meliloti* and *Rhizobium hedysarii* in the soil- *Advances in Food Sciences*, 20: 89-93.
4. Ciafardini G., Zullo B.A., Cioccia G. 1998. Effetti delle acque reflue dei frantoi su due batteri azotofissatori. *L'Informatore Agrario*, 15: 35-37.
5. Ciafardini G., Zullo B.A. 1998. Assay of microbial enzymes in opaque samples. *Journal of Microbiological Methods*, 34:73-79.

6. Zullo B.A. 2000. Attività antimicrobica dei polifenoli estratti dalle olive. Tesi di dottorato. Università degli Studi del Molise. Campobasso.
7. Ciafardini G., Zullo B.A. 2000. β -glucosidase activity in olive brine during the microbiological debittering process. *Advances in Food Sciences*, 22:69-76.
8. Ciafardini G., Zullo B.A. 2001. β -glucosidase activity in *Leuconostoc mesenteroides* associated with fermentation of "coratina" cultivar olives. *Italian Journal of Food Science*, 13: 41-51.
9. Ciafardini G., Zullo B.A. 2002. Microbiological activity in stored olive-oil. *International Journal of Food Microbiology*, 75: 111-118.
10. Ciafardini G., Zullo B.A. 2002. Survival of micro-organisms in extra virgin olive oil during storage *Food Microbiology*, 19: 105-109.
11. Ciafardini G., Zullo B.A. 2003. Antimicrobial activity of oil-mill waste water polyphenols on phytopathogen *Xanthomonas campestris* spp. *Annals of Microbiology*, 53 (3): 283-290.
12. Ciafardini G., Cioccia G., Peca G., Zullo B.A. 2004. Transfer of selected yeast to oil through olive inoculation. *Italian Journal of Food Science*, 16 (1): 105-111.
13. Ciafardini G., Zullo B.A., Peca G. 2004. Presence of micro-organisms in flavoured extra virgin olive oil. *Annals of Microbiology*, 54 (2) 161-168.
14. Ciafardini G., Zullo B.A., Cioccia G. 2005 Effect of lipase-producing yeast on oily fraction of the olive debittered microbiologically. *European Journal of Lipid Science and Technology*, 107: 851-856.
15. Ciafardini G., Zullo B.A. 2005. Nuove soluzioni per il recupero delle acque di vegetazione delle olive. *L'Informatore Agrario*, 28: 47-49.
16. Ciafardini G., Zullo B.A., D'Amico A. 2005. I microrganismi dell'olio di oliva condizionano la qualità nel tempo. *L'Informatore Agrario*, 30: 41-46.
17. Ciafardini G., Zullo B.A., Iride A. 2006. Lipase production by yeasts from extra virgin olive oil *Food Microbiology*, 23 (1): 60-67.
18. Ciafardini G., Zullo B.A., Cioccia G., Iride A. 2006. Lipolytic activity of *Williopsis californica* and *Saccharomyces cerevisiae* in extra virgin olive oil. *International Journal of Food Microbiology*, 107: 27-32.
19. Ciafardini G., Zullo B.A., D'Amico A., Cioccia G., Maiuro L. 2006. Survival of yeast inoculated in flavoured extra virgin olive oil. *Annals of Microbiology*, 56 (3): 231-235.
20. Ciafardini G., Zullo B.A. 2006. Presenza di microrganismi negli oli di oliva aromatizzati. *L'Informatore Agrario*, 30: 49-52.
21. Ciafardini G., Zullo B.A. 2007 Le qualità salutistiche rivelano la qualità dell'olio di oliva. *L'Informatore Agrario*, 29: 32-36.
22. Zullo B.A., Ciafardini G. 2008 The olive oil oxygen radical absorbance capacity (DPPH assay) as a quality indicator. *European Journal of Lipid Science and Technology*, 110: 428-434.
23. Zullo B.A., Ciafardini G. 2008 Lipolytic yeasts distribution in commercial extra virgin olive oil. *Food Microbiology*, 25: 970-977.
24. Zullo B.A., Ciafardini G., Cioccia G. 2008. Qualità e virtù salutistiche dell'olio extravergine di oliva. *L'Informatore Agrario*, 28: 41-45.
25. Ciafardini G., Zullo B.A., Cioccia G. 2008. Concimare l'olivo a costo zero con i batteri azoto fissatori. *L'Informatore Agrario*, 44: 49-52.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PROF. GIOVANNI SALZANO

Le pubblicazioni 1, 2, 4, 15, 16, 20, 21, 24 e 25 sono a carattere divulgativo e rivolte anche al mondo produttivo. Risultano congrue con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni appare significativo.

La pubblicazione n. 3 appare originale, innovativa e di sufficiente importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 5 appare originale, innovativa e di notevole importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 6 è la tesi di dottorato che appare originale, innovativa e congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazione n. 7 appare originale, innovativa e di moderata importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 8 appare originale, innovativa e di sufficiente importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 9 appare originale, innovativa e di moderata importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 10 appare originale, innovativa e di moderata importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 11 appare apprezzabile per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 12 appare originale, innovativa e di sufficiente importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 13 appare rilevante per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 14 appare notevole per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 17 apprezzabile per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 18 notevole per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 19 appare originale, innovativa e di moderata importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 22 appare rilevante per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della

collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 23 apprezzabile per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e l'importanza. Risulta congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione è a livello internazionale e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

Il candidato ha presentato diversi titoli relativi ad attività di formazione e di collaborazione ad attività di ricerca svolta solamente in Italia e da un'intensa esperienza didattica pluriennale a livello universitario. Il candidato possiede il Titolo di Dottore di Ricerca.

L'attività di ricerca svolta dal candidato, iniziata nel 1995, appare discreta e documentata da 24 lavori scientifici pubblicati, in particolare 15 su riviste internazionali, 9 su riviste nazionali. Nella valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato si è tenuto conto anche dei seguenti indici:

- numero totale di citazioni 59
- numero medio di citazioni 4,54
- impact factor totale 15,812
- impact factor medio 1,22
- h index 5

Nel complesso la produzione scientifica del candidato, in considerazione anche del periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, mostra una discreta intensità e continuità temporale.

Dalla valutazione complessiva dei titoli didattici e scientifici presentati, delle pubblicazioni e della Tesi di Dottorato di Ricerca nonché del curriculum didattico-scientifico del candidato emerge un giudizio complessivamente discreto.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PROF. FRANCESCO VILLANI

Le pubblicazioni 1, 2,4, 15, 16, 20, 21, 24 e 25 risultano di tipo divulgativo e rivolte anche al mondo produttivo. Sono considerate congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni appare significativo.

La pubblicazione n. 3 risulta sufficientemente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 5 risulta notevolmente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 6 è la tesi di dottorato che risulta originale, innovativa e congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazione n. 7 risulta moderatamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 8 risulta sufficientemente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 9 risulta discretamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 10 risulta sufficientemente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 11 risulta molto originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 12 risulta scarsamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 13 risulta apprezzabilmente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n 14 risulta considerevolmente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 17 risulta notevolmente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente a con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n 18 risulta molto originale e innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 19 risulta sufficientemente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 22 risulta molto originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

La pubblicazione n. 23 risulta discretamente originale, innovativa e importante. E' considerata congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione appare significativo.

Il candidato possiede una discreta dotazione di titoli rappresentati essenzialmente da attività di formazione e di collaborazione ad attività di ricerca svolta esclusivamente in Italia e da una cospicua esperienza didattica pluriennale a livello universitario.

Il candidato è Dottore di Ricerca.

Il candidato ha documentato la sua attività di ricerca con la presentazione di 24 lavori scientifici, la cui pubblicazione è iniziata nel 1995 ed è proseguita nel tempo. Nello specifico, il candidato ha presentato 15 pubblicazioni su riviste internazionali e 9 su riviste nazionali. Per una più completa valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato sono stati presi in considerazione anche i seguenti indici relativi alle pubblicazioni:

- numero totale di citazioni 59
- numero medio di citazioni 4,54
- impact factor totale 15,812
- impact factor medio 1,22
- h index 5

Complessivamente la produzione scientifica del candidato, tenendo conto anche del periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, risulta di discreta intensità e continuità temporale.

In definitiva, considerando i titoli didattici e scientifici presentati, le pubblicazioni, la Tesi di Dottorato di Ricerca e il curriculum didattico-scientifico del candidato si esprime un giudizio complessivamente discreto.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PROF. RAFFAELE COPPOLA

Le pubblicazioni 1, 2,4, 15, 16, 20, 21, 24 e 25 possono essere considerate soprattutto a carattere divulgativo e rivolte anche al mondo produttivo. Risultano congrue con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e la diffusione nella comunità scientifica è ristretta a livello nazionale.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nelle pubblicazioni può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 3 può essere considerata originale, innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 5 può essere considerata originale, innovativa e di apprezzabile importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 6 è la tesi di dottorato che risulta originale, innovativa e congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Le pubblicazione n. 7 può essere considerata originale, innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 8 può essere considerata originale, innovativa e di modesta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 9 può essere considerata originale, innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza

scientifico della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 10 può essere considerata originale, innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 11 può essere considerata molto originale, innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 12 può essere considerata originale, innovativa e di modesta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 13 può essere considerata molto originale, innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 14 può essere considerata molto originale e innovativa e di notevole importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 17 può essere considerata originale e innovativa e di notevole importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 18 può essere considerata molto originale e innovativa e di notevole importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 19 può essere considerata originale, innovativa e di discreta importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 22 può essere considerata molto originale e innovativa e di notevole importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

La pubblicazione n. 23 può essere considerata originale e innovativa e di rilevante importanza. Appare congrua con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinare ad esso correlate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione nella comunità scientifica è ampia.

Sulla base di quanto indicato dalla commissione nei criteri di massima, l'apporto del candidato nella pubblicazione può essere considerato significativo.

L'attività di ricerca svolta dal candidato appare più che sufficiente, mentre buona risulta la cospicua attività didattica svolta a livello universitario.

Il candidato è in possesso del Titolo di Dottore di Ricerca.

L'attività di ricerca del candidato, a partire dal 1995, è documentata da 15 pubblicazioni su riviste internazionali e 9 su riviste nazionali. A completamento della valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato si riportano anche i seguenti indici relativi alle pubblicazioni:

- numero totale di citazioni 59
- numero medio di citazioni 4,54
- impact factor totale 15,812
- impact factor medio 1,22
- h index 5

L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato, considerando anche il periodo di svolgimento, sono nel complesso discrete.

L'esame complessivo del curriculum didattico-scientifico, dei titoli didattici e scientifici, delle pubblicazioni e della Tesi di Dottorato di Ricerca porta ad esprimere un giudizio sufficiente sul candidato.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, ha formulato i giudizi collegiali.

GIUDIZIO COLLEGIALE SULLA CANDIDATA ROSSI FRANCA

La candidata possiede una buona dotazione di titoli rappresentati essenzialmente da attività di formazione e di collaborazione ad attività di ricerca svolta anche all'estero mentre limitata ad attività di supporto appare l'esperienza didattica a livello universitario avendo eseguito esclusivamente esercitazioni e seminari didattici.

La candidata possiede, altresì, il Titolo di Dottore di Ricerca ed è stata titolare di una borsa di studio biennale per attività di ricerca post-dottorato e di un assegno di ricerca annuale.

La candidata ha svolto una apprezzabile attività di ricerca documentata da 30 lavori scientifici. La pubblicazione di tali lavori scientifici è iniziata nel 1995 ed è proseguita nel tempo. In particolare, la

candidata presenta un numero di pubblicazioni in estenso pari a 17 su riviste internazionali, 7 su riviste nazionali, 4 in atti di convegni nazionali e internazionali e 2 capitoli di libro. A completamento della valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato si riportano anche i seguenti indici relativi alle pubblicazioni:

- numero totale di citazioni 177
- numero medio di citazioni 12,64
- impact factor totale 28,556
- impact factor medio 1,68
- h index 6

La produzione scientifica della candidata, considerando anche il periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, è, nel complesso, caratterizzata da una buona intensità e continuità temporale.

In definitiva, dall'esame complessivo dei titoli didattici e scientifici presentati, delle pubblicazioni e della Tesi di Dottorato di Ricerca nonché del curriculum didattico-scientifico della candidata scaturisce un giudizio complessivamente buono.

GIUDIZIO COLLEGALE SULLA CANDIDATA SUCCI MARIANTIETTA

La candidata possiede una eccellente dotazione di titoli rappresentati essenzialmente da attività di formazione e di collaborazione ad attività di ricerca svolta anche all'estero e da un'intensa esperienza didattica pluriennale a livello universitario.

La candidata possiede, altresì, il Titolo di Dottore di Ricerca, è stata titolare di una borsa di studio biennale per attività di ricerca post-dottorato, di due assegni di ricerca annuale e di incarico biennale di Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 1 comma 14 della legge 230/2005.

La candidata ha svolto un'intensa attività di ricerca documentata da 42 lavori scientifici. La pubblicazione di tali lavori scientifici è iniziata nel 2000 ed è proseguita nel tempo. In particolare, la candidata presenta un numero di pubblicazioni in estenso pari a 14 su riviste internazionali, 5 su riviste nazionali, 22 in atti di convegni nazionali e internazionali e 1 capitolo di libro. A completamento della valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato si riportano anche i seguenti indici relativi alle pubblicazioni:

- numero totale di citazioni 100
- numero medio di citazioni 7,69
- impact factor totale 17,2
- impact factor medio 1,33
- h index 6

La produzione scientifica della candidata, considerando anche il periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, è, nel complesso, caratterizzata da una notevole intensità e continuità temporale.

In definitiva, dall'esame complessivo dei titoli didattici e scientifici presentati, delle pubblicazioni e della Tesi di Dottorato di Ricerca nonché del curriculum didattico-scientifico della candidata scaturisce un giudizio complessivamente ottimo.

GIUDIZIO COLLEGALE SUL CANDIDATO ZULLO BIAGI ANGELO

Il candidato possiede una discreta dotazione di titoli rappresentati essenzialmente da attività di formazione e di collaborazione ad attività di ricerca svolta esclusivamente in Italia e da intensa esperienza didattica pluriennale a livello universitario.

Il candidato possiede, altresì, il Titolo di Dottore di Ricerca.

Il candidato ha svolto una discreta attività di ricerca documentata da 24 lavori scientifici. La pubblicazione di tali lavori scientifici è iniziata nel 1995 ed è proseguita nel tempo. In particolare, il candidato presenta un numero di pubblicazioni in estenso pari a 15 su riviste internazionali e 9 su riviste nazionali. A completamento della valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato si riportano anche i seguenti indici relativi alle pubblicazioni:

- numero totale di citazioni 59
- numero medio di citazioni 4,54

- impact factor totale 15,812
- impact factor medio 1,22
- h index 5

La produzione scientifica del candidato, considerando anche il periodo di svolgimento dell'attività di ricerca, è, nel complesso, caratterizzata da una discreta intensità e continuità temporale.

In definitiva, dall' esame complessivo dei titoli didattici e scientifici presentati, delle pubblicazioni e della Tesi di Dottorato di Ricerca nonché del curriculum didattico-scientifico del candidato scaturisce un giudizio complessivamente discreto.

VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI

La Commissione ha proceduto infine alla valutazione comparativa dei candidati e, dopo approfondita discussione, ha dichiarato vincitore con deliberazione approvata *all'unanimità* la candidata SUCCI MARIANTONIETTA per la procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo per il settore scientifico-disciplinare AGR/16 - Facoltà di AGRARIA dell'Università degli Studi del Molise.

La Commissione termina i lavori alle ore 19,00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Giovanni Salzano (Presidente)

Prof. Francesco Villani (Segretario)

Prof. Raffaele Coppola (Componente)