



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

UNIMOL

La valutazione nell'università:
strumento per una riforma

7^a Conferenza d'Ateneo

Campobasso 31 marzo 2010



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

UNIMOL

La valutazione nell'università: strumento per una riforma

La valutazione della ricerca di UNIMOL

Emanuele Marconi

Preside della Facoltà di Agraria

marconi@unimol.it



VTR 2001-2003

VQR 2004-2008

TABELLA SINOTTICA DELLA VALUTAZIONE DI AREA
Criteria per l'allocazione delle risorse

----**(A) qualità dei prodotti selezionati** (peso 4/10)

----**(B) proprietà dei prodotti selezionati** (peso 2/10)

----**(C) propensione alla mobilità internazionale** (peso 1/10)

impatto socio-economico della ricerca (peso 1/10), distinto tra formazione e imprenditorialità:

----**(D) propensione all'alta formazione** (peso 0.5/10)

----**(P) propensione alla valorizzazione applicativa della ricerca** (peso 0.5/10)

----**(E) capacità di attrazione delle risorse** (peso 1/10)

capacità di gestione delle risorse (peso 1/10), distinta, all'origine, tra risorse umane e finanziarie:

----**(F) capacità di impegnare risorse finanziarie proprie per progetti di ricerca** (peso 0.5/10)

----capacità di impegnare risorse umane (peso 0.5/10): l'eterogeneità dei dati disponibili nella banca dati MIUR ne sconsiglia l'impiego; il CIVR propone, pertanto, di non utilizzare questo specifico indicatore ai fini del presente esercizio

Tabella I. Aree su cui si articola la valutazione

Aree disciplinari del CUN	
01	Scienze matematiche e informatiche
02	Scienze fisiche
03	Scienze chimiche
04	Scienze della terra
05	Scienze biologiche
06	Scienze mediche
07	Scienze agrarie e veterinarie
08	Ingegneria civile ed architettura
09	Ingegneria industriale e informatica
10	Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche
11	Scienze storiche, filosofiche, psicologiche e pedagogiche
12	Scienze giuridiche
13	Scienze economiche e statistiche
14	Scienze politiche e sociali
Aree speciali multidisciplinari del CIVR	
15a	Scienze e tecnologie per una società dell'informazione e della comunicazione
15b	Scienze e tecnologie per la qualità e la sicurezza degli alimenti
15c	Scienze e tecnologie dei nano/microsistemi
15d	Scienze e tecnologie aerospaziali
15e	Scienze e tecnologie per lo sviluppo e la <i>governance</i> sostenibili: aspetti economici, sociali ed ambientali
15f	Scienze e tecnologie per la valutazione e la valorizzazione dei beni culturali

Valutazione della produzione scientifica



Area	Posi- ziona- mento	Rating ¹	Pro- dotti pesati ²	Giudizi di merito ³						Pro- dotti	Ricer- catori ETP	Grado di proprietà (medio) ⁵			IF ⁶ medio	Pro- dotti con IF ⁶
				E%	E	B	A	L	NV ⁴			dei prodotti	dei prodotti eccellenti			
													della strut- tura	media di area		
03 - Scienze chimiche	5/26 piccole	0,92	4,60	60	3	2	0	0	0	<u>5</u>	4,00	0,29	0,38	0,64	3,99	5
05 - Scienze biologiche	17/22 piccole	0,69	4,80	14	1	3	2	1	0	<u>7</u>	10,50	0,35	0,14	0,60	5,72	7
07 - Scienze agrarie e veterinarie	8/11 piccole	0,71	6,40	0	0	5	4	0	0	<u>9</u>	15,33	0,59	0,00	0,57	2,25	8
12 - Scienze giuridiche	12/31 piccole	0,80	5,60	14	1	5	1	0	0	<u>7</u>	17,17	1,00	1,00	0,98	0,00	0
13 - Scienze economiche e statistiche	8/23 piccole	0,76	6,80	11	1	5	3	0	0	<u>9</u>	16,17	0,66	1,00	0,63	0,75	9
15b - Scienze e tecnologie per la qualità e la sicurezza degli alimenti	15/25 piccole	0,73	6,60	0	0	6	3	0	0	<u>9</u>	9,00	0,63	0,00	0,72	1,77	8

¹ = Prodotti pesati diviso i prodotti

² = $E + 0.8 \cdot B + 0.6 \cdot A + 0.2 \cdot L$

³ E%: % di prodotti eccellenti sul totale

E: Eccellente; B: Buono; A: Accettabile; L: Limitato; NV: Non valutabile

⁴ Sono considerati non valutabili i prodotti: (a) non appartenenti alle tipologie citate nel DM 2206/03 (art 11); (b) presentati due volte dalla stessa struttura, in contrasto con quanto riportato nel DM 2206/03 (art. 11 comma 3); (c) per i quali nessun grado di proprietà può essere assegnato alla Struttura

⁵ Il grado di proprietà di un prodotto è dato dal rapporto tra il numero degli autori appartenenti alla Struttura (tenendo anche conto di eventuali affiliazioni multiple) e il numero complessivo degli autori

⁶ Impact Factor (ISI)

⁷ I prodotti presentati da più strutture sono calcolati una sola volta

Valutazione dei dati di contesto di Area

N.	Area	Prodotti Selezionati	Ricercatori(1)		Ricercatori in mobilità internazionale (2)		Ricercatori in formazione (3)		Finanziamenti di progetti di ricerca (4)										
			n	ETP	anni persona	anni persona/ETP	n	n/ETP	Totale			di cui dal MIUR (5)		di cui da organismi internazionali (6)		di cui da risorse proprie (7)		di cui da altri soggetti (8)	
									000 eur	000 eur	000 eur / ETP	000 eur	000 eur	000 eur / ETP	000 eur	000 eur / ETP	000 eur	000 eur / ETP	
1	02: Scienze fisiche	0	0.7	0.0	0.0	0	0.0	2	0	0	0	0.0	2	3	0	0			
2	03: Scienze chimiche	5	4.0	0.3	7.5	17	4.3	337	147	37	0	0.0	93	23	97	24			
3	04: Scienze della terra	0	2.7	0.0	0.0	3	1.0	440	37	14	0	0.0	57	21	346	130			
4	05: Scienze biologiche	7	10.5	0.0	0.0	25	2.4	1015	164	16	136	12.9	120	11	596	57			
5	06: Scienze mediche	0	1.8	0.0	0.0	0	0.0	103	45	25	0	0.0	25	13	33	18			
6	07: Scienze agrarie e veterinarie	9	15.3	0.0	0.0	43	2.8	3356	338	22	96	6.3	335	22	2586	169			
7	09: Ingegneria industriale e dell'informazione	0	1.3	0.0	0.0	0	0.0	97	0	0	0	0.0	5	4	92	69			
8	10: Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artist.	0	1.0	0.0	0.0	0	0.0	2	0	0	0	0.0	2	2	0	0			
9	11: Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	0	3.0	0.0	0.0	0	0.0	9	0	0	0	0.0	9	3	0	0			
10	12: Scienze giuridiche	7	17.2	0.0	0.0	30	1.8	87	38	2	0	0.0	48	3	1	0			
11	13: Scienze economiche e statistiche	9	16.2	0.0	0.0	19	1.2	321	56	3	0	0.0	115	7	150	9			
12	14: Scienze politiche e sociali	0	8.0	0.7	8.8	6	0.7	282	190	24	0	0.0	93	12	0	0			
13	15b: Scienze e tecnologie per la qualità e la sicurezza degli alimenti	9	9.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0			
Valori di struttura		46	90.7	1	1.1	143	1.6	6051	1015	11	232	3	904	10	3901	43			

punti di debolezza

* campo di colore blu chiaro ■ per gli indicatori <50% del valore dell'area

punti di forza

* campo di colore giallo ■ per gli indicatori >= 200% del valore dell'area

* campo di colore arancione ■ per i descrittori delle prime strutture che, posizionate in ordine decrescente, assorbono il 50% del valore dell'area

VTR- Coefficienti di ripartizione/merito attribuiti all'Università del Molise

Indicatori di Area

	Ric. ETP, % (1)	Prod., % (1)	Q. % (2)	Prodotti pesati, % (peso = 4)			Proprietà dei prodotti eccellenti, % (peso 2)			Ricercatori in mobilità internazionale, % (peso 1)			Ricercatori in formazione, % (peso 0.5)			Finanziamenti da risorse esterne, % (peso = 1)			Finanziamenti da risorse proprie, % (peso 0.5)			Incidenza % sulle risorse destinate al complesso delle Aree Z = A" + B" + C" + D" + E" + F"				
				A (1)	A'=A*Q /100 (3)	A"=4*A'/9 (4)	B (1)	B'=B*Q /100 (3)	B"=2*B'/9 (4)	C (1)	C'=C*Q /100 (3)	C"=1*C'/9 (4)	D (1)	D'=D*Q /100 (3)	D"=0.5*D'/9 (4)	E (1)	E'=E*Q /100 (3)	E"=1*E'/9 (4)	F (1)	F'=F*Q /100 (3)	F"=0.5*F'/9 (4)					
01 - Scienze matematiche e informatiche	0,05	0,00	3,57	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
02 - Scienze fisiche	0,02	0,00	13,01	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000		
03 - Scienze chimiche	0,17	0,43	8,64	0,48	0,0415	0,0184	0,47	0,0406	0,0090	0,47	0,0406	0,0045	0,66	0,0570	0,0032	0,08	0,0069	0,0008	0,11	0,0095	0,0005	0,11	0,0095	0,0005	0,0365	
04 - Scienze della terra	0,19	0,00	3,89	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,21	0,0082	0,0005	0,13	0,0049	0,0005	0,08	0,0031	0,0002	0,08	0,0031	0,0002	0,0012	
05 - Scienze biologiche	0,33	0,42	10,37	0,35	0,0363	0,0161	0,04	0,0041	0,0009	0,00	0,0000	0,0000	0,59	0,0612	0,0034	0,24	0,0248	0,0028	0,10	0,0104	0,0006	0,10	0,0104	0,0006	0,0238	
06 - Scienze mediche	0,03	0,00	12,77	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,02	0,0020	0,0002	0,02	0,0026	0,0001	0,02	0,0026	0,0001	0,0004	
07 - Scienze agrarie e veterinarie	0,91	1,16	5,19	1,16	0,0602	0,0268	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	1,76	0,0913	0,0051	0,99	0,0516	0,0057	0,66	0,0343	0,0019	0,66	0,0343	0,0019	0,0395	
08 - Ingegneria civile ed architettura	0,01	0,00	4,67	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
09 - Ingegneria industriale e dell'informazione	0,05	0,00	8,87	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,01	0,0009	0,0001	0,01	0,0009	0,0001	0,01	0,0009	0,0001	0,0001	0,0001
10 - Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	0,04	0,00	5,06	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
11 - Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	0,13	0,00	4,35	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,02	0,0009	0,0001	0,02	0,0009	0,0001	0,0001	0,0001
12 - Scienze giuridiche	0,78	0,66	3,35	0,71	0,0238	0,0106	0,47	0,0157	0,0035	0,00	0,0000	0,0000	1,04	0,0348	0,0019	0,09	0,0029	0,0003	0,17	0,0057	0,0003	0,17	0,0057	0,0003	0,0167	
13 - Scienze economiche e statistiche	0,79	0,89	4,87	1,00	0,0487	0,0216	0,88	0,0429	0,0095	0,00	0,0000	0,0000	0,81	0,0394	0,0022	0,19	0,0092	0,0010	0,28	0,0136	0,0008	0,28	0,0136	0,0008	0,0352	
14 - Scienze politiche e sociali	1,09	0,00	2,18	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	3,68	0,0802	0,0089	0,45	0,0098	0,0005	0,34	0,0075	0,0008	0,52	0,0113	0,0006	0,52	0,0113	0,0006	0,0109	
15b - Scienze e tecnologie per la qualità e la sicurezza degli alimenti	3,00	4,55	1,33	4,50	0,0599	0,0266	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,0000	0,0000	0,0266	
Incidenza % sulle risorse destinate al complesso delle Aree						0,1201			0,0229			0,0134			0,0168			0,0122			0,0052			0,0052	0,1910	
<i>Concorrenza % degli indicatori di performance di Struttura</i>						0,2704			0,1033			0,1208			0,3017			0,1107			0,0923					

- Blu chiaro □: valori ≤ 90% dei corrispettivi di Ricercatori ETP; blu scuro ■: valori ≥ 110%.

- Giallo ■ (performance positiva): valori di A e B ≥ 125% dei corrispettivi di Prodotti selezionati e valori di C, D, E e F ≥ 125% dei corrispettivi di Ricercatori ETP; grigio □ (performance negativa): valori ≤ 75%.

Indicatori delle attività di valorizzazione applicativa

	Ricercatori ETP, %	Brevetti depositati, %	Brevetti attivi, %	Ricavi dai brevetti, %	Spin off, %	Partnership, %	Incidenza % sulle risorse destinate alle attività di valorizzazione applicativa
	P/a, peso 1	P/b, peso 1	P/c, peso 2	P/d, peso 4	P/e, peso 2	$P = [(P/a) + (P/b) + 2*(P/c) + 4*(P/d) + 2*(P/e)]/10$	
Univ. MOLISE	0,25	0,50	0,20	0,00	0,00	0,00	0,07

Campo giallo ■ (performance positiva): valori di P/a, P/b, P/c, P/d & P/e \geq 125% dei corrispettivi dei Ricercatori ETP; campo grigio □ (performance negativa): valori \leq 75%.

Coefficienti di ripartizione/merito delle risorse destinate alle Aree

Univ. BARI	1,9230
Politecnico BARI	0,4262
Univ. BASILICATA	0,3460
Univ. CALABRIA	0,8598
Univ. CATANZARO	0,1897
Univ. CHIETI-PESCARA	0,7225
Univ. FOGGIA	0,1589
Univ. L'AQUILA	0,6728
Univ. MOLISE	0,1910
Univ. NAPOLI FEDERICO II	3,4564
Seconda Univ. NAPOLI	0,8323
Univ. NAPOLI PARTHENOPE	0,1031
Univ. NAPOLI L'ORIENTALE	0,3106
Univ. REGGIO CALABRIA	0,2376
Univ. LECCE	0,7363
Univ. SALERNO	0,9972
Univ. SANNIO	0,2013
Univ. TERAMO	0,1579
TOTALE UNIV. STATALI SUD	12,5226

Coefficienti di ripartizione/merito delle risorse destinate alle attività di valorizzazione applicativa

Univ. BARI	0,10
Politecnico BARI	0,17
Univ. BASILICATA	0,00
Univ. CALABRIA	0,46
Univ. CATANZARO	0,02
Univ. CHIETI-PESCARA	0,03
Univ. FOGGIA	0,00
Univ. L'AQUILA	0,05
Univ. MOLISE	0,07
Univ. NAPOLI FEDERICO II	0,91
Seconda Univ. NAPOLI	0,00
Univ. NAPOLI PARTHENOPE	0,00
Univ. NAPOLI L'ORIENTALE	0,00
Univ. REGGIO CALABRIA	0,00
Univ. LECCE	0,06
Univ. SALERNO	0,14
Univ. SANNIO	0,88
Univ. TERAMO	0,01
TOTALE UNIV. STATALI SUD	2,90

OSSERVAZIONI VTR 2001-2003

- Esercizio pionieristico nel sistema di valutazione italiano fondamentale per la qualificazione della ricerca e delle strutture/Atenei (PIETRA MILIARE)
- Peer review (alto costo, attribuzione automatica del panel al livello inferiore)
- Scarsa utilizzazione degli indici bibliometrici
- Suddivisione Strutture per prodotti inviati
 - ranking list: grandi strutture >25 prodotti, medie strutture 10-24 prodotti, piccole strutture <10 prodotti
- Non ha preso in considerazione la diffusione/distribuzione dei prodotti della ricerca fra tutti i docenti/ricercatori dell'Area/Struttura
- Disomogeneità reperimento dati indicatori (C), (D), (E), (F) (soggetti ad interpretazione ed eterogeneità delle modalità di registrazione nel bilancio e di reperimento dati; anche dati non ufficiali)
- Scarsa dinamicità ed aggiornabilità dell'esercizio per attribuzione quota di finanziamento premiale annuale (FFO)

OSSERVAZIONI VQR 2004-2008

- Coinvolgimento di tutti i docenti/ricercatori Ateneo per valutare anche la diffusione/distribuzione della ricerca
- Possibilità di utilizzare peer review e/o indici bibliometrici
- Peer review
 - costo elevatissimo per il gran numero di prodotti da valutare
 - assenza di contraddittorio Panel-valutatore e Panel-valutato
 - innesco di effetti indesiderati nei comportamenti degli attori (valutatori)
- I criteri utilizzati dal Panel devono essere conosciuti preventivamente per dare la possibilità alle Strutture di selezionare i prodotti più appropriati
- Impiego esclusivo della banca dati SCOPUS e analisi delle citazioni
 - Scopus divide i prodotti/riviste in solo 27 categorie mentre WoS/JCR in 173 categorie
 - analisi citazioni (problemi connessi omonimia, area scientifica, linee di ricerca etc)
 - innesco di effetti indesiderati nei comportamenti degli attori
- Auspicabile utilizzare più banche dati (SCOPUS, WoS) e più indici bibliometrici per una maggiore attendibilità del risultato
- Scarsa dinamicità ed aggiornabilità dell'esercizio per attribuzione quota di finanziamento premiale annuale (FFO)

FONDO DI FINANZIAMENTO ORDINARIO 2009

CRITERI E INDICATORI PER LA RIPARTIZIONE QUOTA 7%

Criteria e indicatori per la ripartizione della quota del 7% di cui alla legge gennaio 2009, n. 1

L'importo di **523,50 MI€**, di cui all'art. 4, viene ripartito per il **34%** (177,99 MI€) sulla base degli indicatori A1 – A5 e per il restante **66%** (345,51 MI€) sulla base degli indicatori B1 – B4.

Qualità della Ricerca scientifica

	Descrizione indicatore	Peso
B1	Coefficienti di ripartizione delle risorse destinate alle Aree –VTR 2001-03 - CIVR	0,49
B2	Coefficiente di ripartizione delle risorse destinate alle attività di valorizzazione applicativa – VTR 2001-03 - CIVR	0,01
B3	Percentuale di docenti e ricercatori presenti in progetti PRIN 2005-2007 valutati positivamente, “pesati” per il fattore di successo dell’area scientifica	0,15
B4	Percentuale di finanziamento e di successo acquisiti dagli atenei nell’ambito dei progetti del VI PQ - Unione Europea – CORDIS	0,35

Fonte dei dati:

- B1: Tabella CIVR su VTR 2001-03 (limitata alle università che partecipano al riparto)
- B2: Tabella CIVR su VTR 2001-03 (limitata alle università che partecipano al riparto)
- B3: Banca dati PRIN
- B4: Banca dati Unione Europea.

Dettaglio indicatore B3 - Percentuale di docenti e ricercatori presenti in progetti PRIN

2005-2007 valutati positivamente, "pesati" per il fattore di successo dell'area scientifica

Media Docenti 2005-2007 » media del numero di docenti presenti nell'ateneo nel triennio 2005-2007 nell'area indicata

Media valutati positivamente 2005-2007 » media del numero di docenti, impegnati in progetti PRIN, valutati positivamente (finanziati e non) nel triennio 2005-2007 nell'area indicata

Rapporto » viene considerato il rapporto tra la Media valutati positivamente nel triennio 2005-2007 e la Media dei Docenti 2005-2007

Valore Mediano » viene considerata la mediana dei Rapporti degli atenei che partecipano alla ripartizione per area

Indicatore » è stato considerato il risultato della seguente formula:

{ [(Media valutati positivamente 2005-2007) / Media Docenti 2005-2007] / Valore Mediano dell'area } x Media Docenti dell'area

▲	Area	Media Docenti 2005-2007	Media valutati positivamente 2005-2007	Rapporto	Valore Mediano	Indicatore
<u>01</u>	Scienze matematiche e informatiche	5	2	0,500	0,44	5,31
<u>02</u>	Scienze fisiche	2	1	0,571	0,49	2,74
<u>03</u>	Scienze chimiche	8	4	0,458	0,54	6,75
<u>04</u>	Scienze della terra	6	2	0,389	0,46	5,11
<u>05</u>	Scienze biologiche	27	10	0,370	0,46	21,58
<u>06</u>	Scienze mediche	20	8	0,400	0,24	33,22
<u>07</u>	Scienze agrarie e veterinarie	53	27	0,513	0,45	60,73
<u>08</u>	Ingegneria civile ed architettura	10	4	0,387	0,50	8,05
<u>09</u>	Ingegneria industriale e informatica	4	2	0,500	0,51	3,94
<u>10</u>	Scienze dell'antichità	20	9	0,475	0,33	28,00
<u>11</u>	Scienze storiche	19	8	0,397	0,35	21,79
<u>12</u>	Scienze giuridiche	52	15	0,297	0,28	54,81
<u>13</u>	Scienze economiche e statistiche	37	8	0,205	0,31	24,82
<u>14</u>	Scienze politiche e sociali	17	5	0,314	0,31	17,24
						294,08

Dettaglio indicatore B4 - Percentuale di finanziamento e di successo acquisiti nell'ambito dei progetti del VI PQ - Unione Europea - CORDIS

▲	ROLE	CONTACT	PRIORITY	TITLE	CONTRACT NUMBER	ELIGIBLECOST
1	Participant	COPPOLA RAFFAELE	5. Food quality and safety	NOvel Vegetal-based Extracts Additives for CHEMical-Free FOOD	23060	239.250
2	Participant	BELLUCCI PAOLO	7. Citizens and governance in a knowledge-based society	Integrated and United? A Quest for Citizenship in an 'Ever Closer Europe'	513421	0
3	Participant	SALVATICI LUCA	Policy support and anticipating scientific and technological needs	AGRICULTURAL TRADE AGREEMENTS	513666	125.554
						364.804

B) Qualità della Ricerca Scientifica (345,51 M€)

	Descrizione Indicatore	Peso	Indicatore di Ateneo	Peso x Indicatore
B1	Coefficiente di ripartizione delle risorse destinate alle Aree-VTR 2001-03 - CIVR	0,49	0,275	0,135
B2	Coefficiente di ripartizione delle risorse destinate alle attività di valorizzazione applicativa VTR 2001-03 - CIVR	0,01	0,116	0,001
B3	Percentuale di docenti e ricercatori presenti in progetti PRIN 2005-2007 valutati positivamente, "pesati" per il fattore di successo dell'area scientifica	0,15	0,535	0,080
B4	Percentuale di finanziamento e di successo acquisiti nell'ambito dei progetti del VI PQ - Unione Europea - CORDIS	0,35	0,125	0,044
			INDICE COMPLESSIVO (I.C.B.)	0,260

$$\mathbf{QR = I.C.B. = 0,49 \times B1 + 0,01 \times B2 + 0,15 \times B3 + 0,35 \times B4 = 0,260}$$

FFO Teorico di Ateneo

0,439

OSSERVAZIONI

- Parametri dovrebbero essere certi e conosciuti con congruo anticipo
- Fondo premiale e non penalizzante
- Scarsamente dinamico ed aggiornabile nei parametri VTR 2001-2003
- Dati disomogenei dal punto di vista temporale
- Necessità di revisionare la ripartizione del peso degli indicatori



PESO INDICATORI (%)

	Attuale	CUN	CNVSU
VTR 2001-2003*	50	35	30
PRIN	15	35	40 + FAR e FIRB
Progetti Europei	35	30	30

* Utilizzare solo i primi due parametri del VTR 2001-2003 (qualità e proprietà dei prodotti selezionati)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

UNIMOL

La valutazione nell'università: strumento per una riforma

CONCLUSIONI

-
-
-
-
-
-
-